

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ноздриной Татьяны Григорьевны  
«Формообразование вторичного текста: гендерный аспект»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Рецензируемый автореферат диссертации Т.Г. Ноздриной представляет результаты исследования процесса формообразования вторичного текста с учетом гендерной принадлежности его автора.

Решаемые в работе научные вопросы выводят диссертанта на несколько проблемных полей: это, во-первых, область гендерной лингвистики, во-вторых, область текстологии, в частности, лингвистики вторичного текста, в-третьих, область психолингвистики и прикладной лингвистики, когда автором экспериментально верифицируются исследовательские гипотезы. Автор диссертации последовательно и непротиворечиво освещает ход решения поставленных задач, направленных на достижение общей исследовательской цели. Четко и полно сформулированные выносимые на защиту положения настраивают на восприятие и принятие выдвинутой в работе исследовательской гипотезы.

Конструктивистский подход как методология, применяемая в лингвистических исследованиях XXI века, имеет особую важность в области гендерной лингвистики. Понимание гендера как динамического образования, вариативного во времени и пространстве, сформировало обширную парадигму исследований, как зарубежных, так и отечественных. Установление языковых проявлений гендерно детерминированных репрезентаций человеческого сознания составляет один из наиболее актуальных векторов развития лингвистики. Новизна исследования Т.Г. Ноздриной заключается в том, что впервые исследователь задается вопросом, влияет ли гендерная принадлежность индивида на понимание первичного текста и на организацию порождаемого им вторичного текста.

Проблеме понимания текста и особенностям порождения вторичного текста уделяется значительное внимание в автореферате и это, по нашему мнению, оправдано, в связи с актуальной трактовкой текста как основной единицы коммуникации.

Подробное описание констатирующего психолингвистического эксперимента и его результатов приводится на стр. 11–19 автореферата, исследователь делает детальные выводы о гендерно обусловленных различиях в процессе формообразования вторичного текста.

При прочтении автореферата возникла необходимость уточнить, каким образом проводился отбор участников психолингвистического эксперимента и какие критерии (возраст, профессия, уровень образования и пр.) выступили при этом определяющими? Ответы на поставленные вопросы находим в полном тексте диссертационной работы (стр. 92–94), однако остается неясным, влияют ли означенные критерии на результаты эксперимента.

В качестве общего замечания выскажем следующее: на наш взгляд, автор рецензируемой работы упускает из вида социально обусловленный характер гендера, тесно связанный с другими составляющими идентичности индивида и приобретающий этническую, социальную и возрастную и иную специфику, т.е. являющийся параметром переменной интенсивности. В представленных диссертантом выводах обобщены данные о неких «средних» восприятии и порождении текста мужчинами и женщинами.

Однако указанный недостаток представляется нам одновременно и достоинством работы: проведя в синхронии исследовательский срез речетворческой деятельности 100 реципиентов (порождение вторичного текста на основе восприятия прочитанного без уточнения необходимой реализации гендерного аттипода), Т.Г. Ноздрина доказала *неосознанность* применения гендерной роли, *габитуализированный* характер гендерного поведения, где габитус понимается нами, вслед за французским социологом П. Бурдьё, как

система устойчивых и передаваемых из поколения в поколение диспозиций к практическим действиям, о чем мы пишем в своей работе: «Коллективные диспозиции не всегда осмысляемы и создаются “автоматически”, путем приобретения знаний и умений без объяснений, но дополняются осознаваемыми традициями <...>. Люди, обладающие одинаковым габитусом, в аналогичных условиях **неосознанно** поступают одинаково». (С.В. Михайлова «Фемининная идентичность и способы ее объективации в художественном дискурсе XVII века», 2012, с. 44–45).

Таким образом, выводы, сформулированные в диссертации, могут быть учтены в последующих научных разработках, посвященных исследованию антропоцентрической парадигмы текстологии, психолингвистики и гендерной лингвистики, и, следовательно, имеют теоретическую значимость.

Материалы и результаты работы могут найти практическое применение в преподавании ряда курсов лекций («Общее языкознание», «Теория текста», «Психолингвистика», «Гендерная лингвистика»), спецкурсов («Анализ текста», «Прикладная лингвистика»), а также при проведении автороведческих экспертиз с целью идентификации гендерной принадлежности адресанта текста.

Подводя итог, отметим, что судя по автореферату, диссертационное исследование Ноздриной Татьяны Григорьевны «Формообразование вторичного текста: гендерный аспект» по характеру и объему поставленных и решенных задач соответствует требованиям «Положения о присуждении научных степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 10.02.19 – теория языка. Основные положения и результаты исследования прошли необходимую апробацию, публикации Т.Г. Ноздриной (общим количеством – 14, из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) и автореферат отражают основную проблематику диссертационной работы, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук  
доцент кафедры французского  
языка и лингводидактики  
Института иностранных языков  
Государственного автономного  
образовательного учреждения города Москвы  
«Московский городской педагогический  
университет»

Михайлова Светлана  
Владиславовна

25.03.2016

Отзыв заверяю

Секретарь Ученого совета  
Государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический  
университет»  
доцент, кандидат психологических наук



Комаров Роман  
Владимирович

28.03.2016

Адрес вуза 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, дом 4, корпус 1.

Тел. 8 495 607 58 34

e-mail [français-didactique\\_mgpu@mail.ru](mailto:français-didactique_mgpu@mail.ru), [jevouslis@mail.ru](mailto:jevouslis@mail.ru)