

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Ноздриной Татьяны Григорьевны
«Формообразование вторичного текста: гендерный аспект»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – теория языка

г. Челябинск

31.03.2016 г.

В свете современной языковой парадигмы изучение особенностей порождения текста в гендерном аспекте требует переосмысления традиционных взглядов на проблему взаимодействия языка, пола и социума. Формообразование является тем сложным феноменом, рассмотрение которого возможно только посредством соединения смежных наук в их взаимном дополнении. Исследование Т.Г. Ноздриной выполнено в русле одного из важнейших направлений современного языкознания – лингвистической синергетике, что обуславливает его особую актуальность и теоретическую значимость.

Диссертантом создана и теоретически обоснована целостная концепция формообразования вторичных текстов. Новаторскими в концепции являются, во-первых, сама проблема описания динамической организации процесса формообразования вторичного текста с учетом гендерного фактора, во-вторых, комплексный анализ гендерных особенностей процесса формообразования вторичного текста с учетом психолингвистических и лингвосинергетических теорий. В данном исследовании получают доказательное решение ключевые вопросы теории порождения вторичных текстов и разрешаются важнейшие задачи изучения процессов формообразования вторичных текстов с учетом гендерной принадлежности автора. Теоретическую ценность имеет стройная система доказательств,

раскрывающая онтологические и гносеологические свойства вторичного текста, а также разработанный автором механизм выявления взаимодействия семантического и физического параметров, участвующих в образовании вторичного текста.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов в лекционных курсах по общему языкознанию, теории языка, теории текста, психолингвистике, гендерной лингвистике, а также спецкурсах по лингвосинергетике, прикладной лингвистике, анализу текста. Результаты эксперимента, отражающие позиционную локализации наиболее значимой информации в тексте, могут быть использованы при проведении лингвистических экспертиз, что обуславливает несомненную практическую ценность исследования.

Достоверность, надежность и доказательность полученных результатов обеспечиваются: общей теоретико-методологической базой разработанного автором алгоритма изучения формообразования вторичного текста по семантическим и физическим параметрам; глубоким всесторонним рассмотрением текстов двух функциональных стилей – художественного и публицистического; гибким использованием комплекса методов: описательно-аналитического метода с элементами количественного анализа, констатирующего психолингвистического эксперимента и метода позиционного анализа, предназначенного для исследования пространственно-временной организации текста.

Диссертация представлена тремя главами, содержание которых последовательно раскрывает концепцию диссертанта.

В первой главе Т.Г. Ноздрина доказательно характеризует вторичный текст как «вид трансформаций содержания и формы исходного текста» (Дисс. С. 81). Широкий собственно лингвистический, семиотический, психолингвистический, когнитивно-лингвистический и лингвосинергетический контекст представления современного состояния

проблемы формообразования позволяет диссертанту вскрыть особенности вторичного текста, описать механизмы его порождения, охарактеризовать сущность «первичности» и «вторичности» как универсальных философских категорий. Концептуально значимо положение, согласно которому «воспроизводство первичной информации обусловлено не только самим первичным текстом, но и детерминировано гендерной принадлежностью автора вторичного текста» (Дисс. С. 184). Представляется доказательным заключение автора «о необходимости исследования процесса формообразования вторичного текста, продуцируемого мужчинами и женщинами, на основании семантического и физического параметров» (Дисс. С. 83).

Во второй главе диссертант логично и последовательно рассматривает проблему анализа семантических параметров формообразования вторичных текстов посредством изучения количества ключевых слов первичного и вторичных текстов, продуцируемых мужчинами и женщинами, и распределения ключевых слов на внутритекстовом отрезке пространства-времени.

Для выявления особенностей формообразования вторичных текстов на основании семантического параметра в работе проведен констатирующий психолингвистический эксперимент. Согласно представленным в диссертации результатам эксперимента, вторичный текст женщин отличается целостным динамическим образом содержания, а вторичный текст мужчин характеризуется фрагментарным динамическим образом содержания.

Заслуживает внимания проведенный Т.Г. Ноздриной позиционный анализ распределения ключевых слов во вторичном тексте, позволивший автору прийти к следующему заключению. Процесс формообразования вторичного текста информантов женщин свидетельствует о следующих тенденциях: 1) преимущественное влияние симметричных тенденций; 2) плотное распределение ключевых слов на интервалах начала текста (Зачин,

пред-ГЦн, пост-ГЦн) и интервале Конца, поддерживающих трансляцию тематического компонента текста (Дисс. С. 152).

Не вызывает сомнений и вывод, что основными составляющими структурной организации вторичного текста информантов мужчин являются асимметричные тенденции, влияющие на неоднозначность передачи смысла первичного текста, что делает его непредсказуемым для получателя (Дисс. С. 153).

В третьей главе автор изучает особенности формообразования вторичных текстов на основании физических параметров, осуществляя подсчет количества словоформ и предложений, участвующих в процессе формообразования первичных и вторичных текстах и определяя их среднее количество.

Диссертант проводит детальный сопоставительный анализ по физическому параметру «количество словоформ» и «количество предложений», констатируя преобладание континуальных, развернутых синтаксических структур в процессе формообразования вторичных текстов женщин и дискретных, свернутых предложений в текстах, продуцированных мужчинами.

Осуществляя анализ тенденций динамической организации процесса формообразования вторичного текста на основании количественного подсчета всех выявленных моделей, Т.Г. Ноздрин приходит к выводу о том, что инвариантными процессами формообразования вторичных текстов, продуцированных на базе первичных текстов публицистического и художественного стилей, являются начало-стремительные и концестремительные тенденции формообразования. Выявленные показатели проявляются в концентрации значимой информации в начале и конце текста (Дисс. С. 183).

Нельзя не обратить внимание на то, что диссертантом представлен метод большой объяснительной силы для интерпретации процесса

формообразования вторичного текста разных функциональных стилей, что обуславливает универсальные возможности его использования.

Хотелось бы также подчеркнуть особую ценность рисунков и таблиц в тексте диссертации, которые наглядно и в то же время системно представляют результаты исследования.

Заключение дает хорошее представление об основных выводах и итогах работы.

Вопросы и замечания к диссертации Т.Г. Ноздриной, излагаемые ниже, имеют частный характер и связаны лишь с уточнением ряда положений.

1. Для выявления особенностей формообразования вторичных текстов, продуцируемых мужчинами и женщинами, на основании семантического параметра диссертантом проведен констатирующий психолингвистический эксперимент, в котором приняли участие 100 респондентов в возрасте от 17 до 65 лет. Возникает сомнение, в какой мере возможно игнорирование таких критериев, как возраст и социально-профессиональный статус респондентов при проведении подобных экспериментов.

2. В работе указано, что при интерпретации результатов психолингвистического эксперимента учитывались полученные в ходе эксперимента 1200 вторичных текстов и 1200 первичных текстов, в которых респонденты выделили ключевые слова. Данные Таблицы 2 (Дисс. С. 94) свидетельствуют о том, что каждый из информантов работал с индивидуальным текстом. Можно ли делать какие-то обобщающие выводы, если респонденты продуцировали вторичные тексты на основе разных первичных текстов?

3. Основной упор в работе делается на изучение количества ключевых слов первичных и вторичных текстов, продуцируемых мужчинами и женщинами. Встает вопрос, зависит ли количество ключевых слов вторичных текстов от длины первичных текстов и от психолингвистических и социально-профессиональных особенностей респондентов? Кроме того, приведенные примеры вторичных текстов свидетельствуют о значительных

качественных изменениях – опущения, трансформации, изменение смысла первичных текстов. Насколько важно изучение процесса формообразования текстов с позиций качественных изменений? Приведет ли подобный анализ к пересмотру полученных в диссертации выводов или станет дополнительной базой «поддержки» представленных на защиту положений? В качестве перспективы хотелось бы высказать диссертанту пожелание проверить данные предположения на практике.

4. На наш взгляд, необходимо уточнить, почему такие примеры, как «пес Буян», «умные котята», «Евгений Плющенко» и многие другие «множества слов, обладающие свойством образовывать смысловое сгущение» (по Ю.Н. Караулову), рассматриваются как два различных ключевых слова?

5. В ходе исследования диссертант приходит к интересным выводам. Например, сопоставительный анализ по физическому параметру «количество предложений» выявил большее количество предложений, задействованных в процессе формообразования вторичного текста информантов женщин. При этом коэффициент деформации по данному параметру выше у мужчин (Дисс. С. 163). Анализ моделей вторичных текстов выявил особую значимость начолостремительных и концостремительных тенденции формообразования (Дисс. С. 175) и так далее. К сожалению, данные выводы не сопровождаются какими-либо пояснениями, объясняющими природу данных явлений.

Указанные замечания и вопросы не снижают значимости работы, представляющей глубокое исследование, выполненное на высоком научном уровне. В результате диссертационного исследования были решены все поставленные задачи, и доказаны положения, выносимые на защиту. Соискатель включает в число научных доказательств факты, достоверность и обоснованность которых обеспечивается: методологическим анализом исходных теоретических положений; использованием комплекса методов, адекватных цели и задачам исследования, отобранных в соответствии со

спецификой каждого этапа, дополняющих друг друга; сочетанием теоретического анализа с обобщением эмпирических данных; полнотой

рассмотрения предмета исследования, предусматривающего анализ всех структурных компонентов и связей между ними; практическим подтверждением основных положений исследования в диссертационной работе.

Диссертация написана грамотным научным языком в соответствии с требованиями научной речи. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Апробация основных положений и выводов исследования осуществлялась в публикациях автора, его выступлениях на конференциях. Представленный в автореферате список научных публикаций (14 научных статей, 5 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ) с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация *«Формообразование вторичного текста: гендерный аспект»* представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, изложенным в пункте 9 *Положения о присуждении ученых степеней*. Автор диссертации, Ноздрина Татьяна Григорьевна, заслуживает присуждения искомой *ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка*.

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры теории и
практики английского языка
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Челябинский государственный
университет»

454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129
e-mail: olizko@yandex.ru
тел. +7 (351) 799-71-01

Наталья Сергеевна Олизко

