

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Евгении Николаевны Немчаниновой на тему:

«Кадровое обеспечение губернаторского корпуса Российской империи XIX-начала XXвв. (на материалах Вятской губернии)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

В диссертационном исследовании Евгении Николаевны Немчаниновой на основе анализа большого массива фактического материала исследуется кадровая политика российского правительства, направленная на формирование губернаторского корпуса, ее основные принципы и специфика реализации в Вятской губернии в XIX - начале XX века. Актуальность заявленной научной проблемы определяется тем, что история формирования и развития государственной системы власти в России, ее основных компонентов и механизма функционирования вызывали и продолжают вызывать значительный интерес у историков. В современной исторической науке исследовательским вниманием охвачены все основные уровни регионального управления, реализуется как институциональный, так и биографический подход. Однако, очевидно, что современная историческая наука уже вплотную подошла к необходимости создания интегральной картины развития местного управления имперской России, что требует постановки и решения базовых, основополагающих задач, по отношению к которым другие являлись бы частными моментами. Одной из таких задач может стать проблема эффективности функционирования системы местного управления в Российской империи, которая напрямую зависит от кадрового обеспечения. Поэтому диссертант Е.Н. Немчанинова, обосновывая актуальность темы своего исследования, совершенно справедливо указывает, что формирование губернаторского корпуса с учетом реальных нужд того или иного региона, компетентность и профессиональные качества

представителей государственной власти на местах в конечном итоге являлись залогом эффективного функционирования всей системы государственной власти в стране.

Автор диссертационного исследования поставила перед собой достаточно сложную задачу - провести анализ специфики кадрового обеспечения губернаторского корпуса российской провинции XIX – начала XX в. на материалах Вятской губернии с учетом формальных и неформальных требований, социокультурных характеристик главных начальников губернии и роли личностного фактора в назначениях.

Новизна исследования состоит в подходе к проблеме, её осмыслении, в попытке дать комплексную характеристику (прежде всего с социокультурных позиций) губернаторского корпуса Вятской губернии, который ранее рассматривался в контексте проблематики истории чиновничества, по отдельным периодам и в виде биографических очерков о наиболее ярких личностях. Научная новизна работы состоит также в избранном автором подходе к освещению истории губернаторства: губернаторский корпус конкретной (Вятской) губернии рассматривается сквозь призму правительственной кадровой политики, а губернаторская должность - как этап в карьере чиновника дореволюционной России.

Практическая значимость работы заключается в том, что обращение к опыту прошлого в области кадрового обеспечения местного управления как важнейшего направления государственной политики представляется чрезвычайно актуальным в русле современных процессов реформирования государственного аппарата на всех уровнях.

Во введении обосновывается актуальность, научная новизна, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, определены теоретическая и практическая значимость, выделены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе Е.Н. Немчинова рассматривает формирование губернаторского корпуса Вятской губернии как элемент кадровой политики российского правительства в XIX – начале XX вв. В первом параграфе на основе анализа законодательных документов, материалов делопроизводства, прежде всего, формулярных списков, опубликованных материалов, диссертант делает справедливый вывод о том, что формальные критерии отбора кандидатов на посты губернаторов в законодательном плане не были отделены от требований, предъявляемых к государственным служащим в целом (не существовало особых квалификационных требований для соискателей губернаторских должностей, в связи с чем на кандидатов в губернаторы распространялись общие условия, обозначенные в Уставе о службе гражданской). К «формальным» требованиям Е.Н. Немчинова отнесла, прежде всего, принадлежность по происхождению к социальной группе, допущенной к госслужбе (существовали ограничения для отдельных категорий населения по вхождению в корпус государственных служащих), возраст, «познания», соответствие чина должности. Комплекс неформальных критериев, по мнению диссертанта, в меньшей степени подвержен реконструкции, но автор считает, что к ним могут быть отнесены: наличие административного опыта (в большинстве случаев опыта работы на вице-губернаторской должности), поддержки в высших кругах, а также обладание кандидатом рядом управленческих качеств, от которых зависела возможность полноценного исполнения обязанностей.

Во втором параграфе Е.Н. Немчинова на обширном историческом материале доказывает, что большинством чиновников губернаторский пост не воспринимался как конечная цель и окончание служебной карьеры, а лишь как ее неотъемлемый элемент (об успешности окончания карьеры свидетельствовало, как правило, определение в сенаторы). Справедливы наблюдения диссертанта о том, что существовала неформальная иерархия регионов как мест губернаторской службы, что также находило отражение в практике кадровых назначений. Зависимость состава губернаторского

корпуса от места губернии в иерархии регионов имела и обратный эффект: социальный облик «начальников» конкретной губернии позволяет во многом говорить о роли территории в имперской политике. Следует отметить, что во втором параграфе Е.Н. Немчанинова проводит постоянные параллели, сравнивая положение Вятской губернии с другими губерниями, например, Казанской. Рассмотрев удаленность губернии от центра, состояние коммуникаций, площадь территории, численность, плотность, состав населения, автор верно заключает, что Вятская губерния не являлась, в целом, желанным местом губернаторской службы, а в иерархии регионов она занимала некоторое промежуточное положение между категориями «центральные губернии» и «восточные губернии».

Серьезно дополняют материалы первой главы пятнадцать таблиц, семь из которых приведены в тексте, а 8 вынесены в приложение диссертации. Составленные на основе архивных, статистических и справочных источников, таблицы содержат цифровые данные, подтверждающие основные выводы и умозаключения Е.Н. Немчаниновой, сделанные в первой главе исследования.

Изучая во второй главе диссертации кадровую политику российского правительства XIX-начала XXвв., соискатель структурирует исследование в двух направлениях: рассматривает социокультурный портрет вятского губернаторского корпуса и роль личностного фактора в губернаторских назначениях. Автор справедливо полагает, что коллективный портрет вятского губернатора XIX – начала XX вв., является результатом реализации принципов кадровой политики царского правительства в отношении подбора кандидатов на пост «начальника губернии» в конкретном регионе (Вятской губернии). Довольно хорошо аргументирован вывод Е.Н. Немчаниновой о том, что образовательный уровень губернаторов первой половины XIX века и второй половины XIX – начала XX вв. серьезным образом отличается: если в первой половине столетия большая часть губернаторов имела лишь

домашнее образование, то во втором периоде среди «начальников губерний» не было ни одного лица, чей уровень образования был ограничен только домашним. Диссертант приводит факты, убедительно доказывающие, что практически все представители губернаторов имели за плечами солидный управленческий опыт, полученный 75% из них на вице-губернаторских и губернаторских должностях в других губерниях. У многих «начальников губерний», помимо этого, был солидный военный стаж, что выступало на первый план в определенные периоды российской истории. На должность вятского губернатора назначались чаще всего действительные статские советники, хотя и доля статских советников, получавших назначение, была довольно высока (более 18%).

Несомненным достоинством стало использование Е.Н. Немчаниновой во втором параграфе второй главы биографического метода исследования при анализе значения личностного фактора в губернаторских назначениях. Применение элементов биографического исследования, выявление стиля жизни и управления конкретных представителей губернаторского корпуса позволили диссертанту сделать вывод о том, что трудно говорить о каком-то наборе личностных характеристик, свойственных всем представителям губернаторского корпуса, о типичных чертах администратора XIX – начала XX вв. Каждый из «начальников» Вятской губернии был незаурядной личностью, чьи-то личностные качества более отчетливо проступают на страницах сохранившихся источников, характеристики других остались за рамками доступных свидетельств эпохи.

В целом, многочисленность и характер использованных в работе исторических фактов о губернаторском корпусе Вятской губернии XIX-нач. XXвв., подкрепленных источниковой базой свидетельствует, что представленный в диссертации материал стал итогом достаточно кропотливой научно-исследовательской деятельности автора.

В заключении автор диссертации показал результативность проведенного исследования, структурно и содержательно оформил сделанные им выводы.

Вместе с тем, наряду с положительными моментами, необходимо указать и на некоторые замечания предложенного к оппонированию научного труда.

1. Обзор историографии, сделанный диссертантом во вводной части работы в ряде случаев содержит простое перечисление проблем, исследуемых авторами, без необходимого анализа источниковой базы, выводов, к которым они пришли (с. 7-9). Так, автор приводит исследование, напрямую посвященное изучению чиновничества Вятской губернии: «Л.В. Мерзлякова в диссертации, посвященной чиновничеству Вятской губернии первой половины XIX века, анализирует в том числе и состав высшего чиновничества (губернаторов и вице-губернаторов)» (с.9), но не дает никакой историографической оценки.

2. При обосновании методологии своей диссертации автор заявил о возможности использования «...терминологии кадрового менеджмента в исследовании исторических реалий XIX – начала XX вв. с целью более глубоко анализа сущности кадровой политики изучаемой эпохи» (см. с. 19), но в самой работе и в своих выводах диссертант не выделяет и не определяет эти понятия.

3. В первом параграфе первой главы следовало больше места уделить более детальному выделению и обстоятельному анализу неформальных требований к кандидатам в губернаторы. В противном случае не вполне понятно, каковы их критерии и что автор относит к ним, так как роль протекции, наличие опыта административной деятельности рассматриваются автором во второй главе диссертации.

4. В работе встречаются некоторые противоречивые, на наш взгляд, положения. Так, на стр. 164 автор делает вывод, что «Рассмотрение вопроса о

статусе губернатора в системе власти не позволяет говорить о том, что личные качества губернатора могли серьезным образом повлиять на развитие региона, так как в значительной степени губернатор выступал проводником политики верховной власти. Кроме этого, неповоротливость «бюрократической машины» и незначительность сроков губернаторства (в Вятской губернии средний срок губернаторского правления составлял 3,7 года) не позволяли «начальникам губернии» в полной мере проявить свои управленческие навыки.». Но, затем автор соглашается с мнением другого ученого и считает, что «Применимым к истории вятского губернаторского корпуса представляется и «парадоксальный» вывод Г.В. Алексушина о том, что «развитие регионов происходило с помощью губернаторской власти в большей степени не благодаря господствовавшим в стране в то время принципам государственной власти, а, наоборот – вопреки им, благодаря субъективным особенностям конкретных губернаторов (по сути, благодаря тому, что они – живые люди, а не бездушные роботы-чиновники)». Хотелось бы более четко понять позицию самого диссертанта?

5. В основной части диссертации, хотелось бы обратить внимание на необходимость большей аналитики в изложении материала. Автору не всегда достаёт теоретической рефлексии и он ограничивается перечислением мнения двух-трех специалистов по проблеме.

Высказанные замечания и пожелания не снижают ценности и важности проделанной соискателем работы. Диссертация Е.Н. Немчаниновой представляет собой законченное самостоятельное исследование, подтвержденное достоверными и научно обоснованными выводами. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в автореферате, в трех статьях в ведущих рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК, а также в сборниках международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций. Список публикаций Е.Н. Немчаниновой доказывает, что диссертация стала плодом серьезного научного поиска.

В целом представленная работа отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а Е.Н. Немчанинова заслуживает присвоения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук, доцент
кафедры истории Отечества и
методики преподавания истории
Стерлитамакского филиала
Башкирского государственного
университета

Н.Л. Семенова

Сведения об официальном оппоненте:

Стерлитамакский филиал
Башкирского государственного университета
кафедра истории Отечества и методики
преподавания истории,
доцент
453103, РБ, г. Стерлитамак,
проспект Ленина, 49
рабочий телефон (3473) 43-22-50
e-mail: strbsu@mail.ru



10 февраля 2016 г.