

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУВО «Петрозаводский
государственный университет»,
профессор - А.В. Воронин

11 февраля 2016 года

Отзыв

ведущей организации на диссертацию Немчиновой Евгении Николаевны «**Кадровое обеспечение губернаторского корпуса Российской империи XIX - начала XX вв. (на материалах Вятской губернии)**», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационная работа на соискание ученой степени кандидата исторических наук, подготовленная и представленная Евгенией Николаевной Немчиновой, посвящена актуальной и малоизученной (в региональном аспекте) теме – обобщению отечественного дореволюционного опыта в части обеспечения губернаторских должностей эффективными управленцами. И на сегодняшний момент даже самые «старые» с точки зрения представительных форм правления и демократических политических режимов государства не могут похвастаться эффективной кадровой политикой. Для российской истории эта тема актуальна вдвойне, т. к. еще весной 1917 г. институт губернаторов был ликвидирован Временным правительством, а пришедшее ему на смену Советское правительство окончательно устранило его из советской государственной системы. С момента восстановления в Российской Федерации этого института прошло не более четверти века, а законодатель уже успел внести в первоначальную модель



выборного формирования губернаторов ряд принципиальных поправок, усиливающих «назначенческий» элемент, что отчасти оправдывается российскими традициями многовековой системы назначения на должности местных администраторов. Но в любом случае, нельзя не согласиться с диссертанткой в том, что институт губернаторства «в настоящее время находится в стадии воссоздания, поиска наиболее приемлемых форм функционирования в новых условиях» (с. 3 диссертации, с. 3 автореферата).

Как следует из проведенного автором историографического обзора на сегодняшний день не существует работы, которая бы была специально посвящена избранному автором аспекту изучения губернаторского института.

Научная новизна диссертации по отношению к аналогичным исследованиям в других регионах Российской империи, и в этом мы также солидарны с автором, состоит в выделении в качестве особой задачи изучение «места губернаторской должности в карьере чиновника» с целью ответа на вопрос – чем же эта должность являлась для них – пределом или всего лишь этапом карьеры (с. 97, 166-167 диссертации; с. 15 автореферата). Безусловно, что такой ракурс потребовал от претендентки значительного расширения исследовательского поиска.

Объектом исследования в данной работе заявлена «кадровая политика российского правительства, направленная на формирование губернаторского корпуса, ее основные принципы и специфика реализации в отдельных губерниях»; предметом – «персональный состав губернаторского корпуса Вятской губернии XIX – начала XX вв. как результат реализации кадровой политики правительства и ее трансформации в течение изучаемого периода» (с. 4 диссертации, с. 4 автореферата).

Не вызывают сомнения хронологические и территориальные рамки диссертации, которые автор обстоятельно объяснил на с. 4-5 своего сочинения.

Цель работы соответствует теме исследования и сформулирована как «анализ специфики кадрового обеспечения губернаторского корпуса российской провинции XIX – начала XX в. на материалах Вятской губернии». Для достижения её Е.Н. Немчинова поставила перед собой следующие задачи:

1) Рассмотреть требования, предъявлявшиеся к кандидатам в губернаторы, на основе изучения законодательства XIX – начала XX вв. и практики кадровых назначений для реконструкции формальных и неформальных критериев отбора претендентов на должность «начальника губернии».

2) Исследовать место губернаторской должности в карьере чиновника дореволюционной России (на основе изучения служебного опыта лиц, назначаемых губернаторами, и их дальнейших карьерных путей).

3) Выявить основные черты социального портрета губернатора дореволюционной эпохи в целях их анализа с позиций приоритетов кадровой политики правительства в сфере государственной службы.

4) Проанализировать степень влияния личных и деловых качеств чиновников на процесс формирования губернаторского корпуса (см.: с. 13 диссертации; с. 11 автореферата).

Структура работы подчинена заявленным Е. Н. Немчиновой цели и задачам исследования. Диссертационная работа, построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, и 8 приложений, в которых содержится собранный и обработанный автором статистический материал по 32 вятским губернаторам.

Диссертация написана на достаточно широком круге научной литературы и архивных источников. В частности, задействованы документы из 15 фондов 1-го центрального (Российского государственного исторического архива) и 1-го

регионального архива (Государственного архива Кировской области), некоторая часть которых впервые вводится в научный оборот.

В 1-й главе «Формирование губернаторского корпуса как элемент кадровой политики российского правительства» автор, следуя методике, блестяще опробованной на примере Казанской губернии д. и. н. А. Н. Бикташевой, пытается выявить формальные и неформальные критерии, которыми руководствовались уполномоченные на то инстанции (сначала Сенат, а потом министр внутренних дел) при подборе и представлении монарху кандидатур на открывающиеся вакансии губернаторов, а также выясняет, насколько престижной считалась должность губернатора в Вятке.

2-я глава «Губернаторский корпус Вятской губернии как отражение принципов кадровой политики российского правительства» посвящена составлению в русле просопографического подхода, впервые опробованного в общероссийском масштабе в работе д.и.н. Л. М. Лысенко, «коллективного портрета» губернаторов Вятской губернии.

В заключении Е. Н. Немчинова подвела итоги исследования, а на их основе сформулировала положения, выносимые на защиту (см.: с. 19-22, 166-172 диссертации; с. 16-17 автореферата). Из них, на наш взгляд, особую ценность и интерес представляют, например, утверждения: 1) об отсутствии в законодательстве Российской империи ясно сформулированной системы квалификационных требований к претендентам на эти должности; 2) о важности установления связи между статусом губернии (в терминологии автора – приоритетная губерния или нет) и назначаемыми туда губернаторами; 3) об отсутствии у большинства назначенных вятскими губернаторами лиц рассматривать эту должность как вершину своей карьеры; 4) о крайней неустойчивости в динамике факторов, определявших в разные хронологические этапы назначение на должность.

Отмечая достоинства диссертации Е. Н. Немчаниновой, выскажем и некоторые замечания.

1. Нам представляется, что в своей работе исследовательница не сумела в должной мере задействовать весь потенциал выявленных ею архивных источников. Так, например, в пар. 2.2 главы 2-й личные и деловые качества всех служивших в Вятской губернии 32 губернаторов она раскрыла на основе традиционных, но весьма субъективных по своей природе эго-документов (мемуары, воспоминания, переписка). Остается непонятным, почему не были задействованы такие важные виды делопроизводственных документов, как ежегодные губернаторские отчеты и материалы сенаторских ревизий (хотя на важность их использования сама же исследовательница указала во введении при анализе источниковой базы своей работы, а также указала их в своем библиографическом списке)? Как можно судить, например, о деловых качествах вятских губернаторов, не указав, с какими инициативами и проектами они «выходили в правительство», тем более, что этого от них требовал формуляр ежегодного отчета. Если исследовательница полагала, что это до неё уже сделал д. и. н. Л. В. Любичанковский, так это он сделал лишь в отношении губернаторов конца XIX – начала XX вв. В любом случае, Е. Н. Немчанинова должна была дать свою собственную оценку этой стороны деятельности вятских губернаторов, а также восполнить лауну за более ранний период. Материалы же сенаторских ревизий до сих пор полагаются большинством исследователей одним из самых объективных срезов реального состояния дел в губернии на момент их проведения. А это напрямую связано с эффективностью того или иного губернатора, позиционировавшегося правительством в качестве «хозяина губернии», а значит несущим ответственность за все происходящее в губернии.

2. Историографический обзор во введении выглядит на наш взгляд не вполне полным из-за отсутствия в нем хотя бы краткого анализа степени изученности заявленной диссертанткой темы в зарубежной литературе. Единствен-

ной ссылки в тексте диссертации на Р. Робинса (с. 105 диссертации) явно недостаточно. К сожалению, следует признать, что основные концепции, научные школы и новые подходы в изучении многих тем (в т. ч. института российского губернаторства) активнее продуцируются зарубежными нежели российскими учеными.

3. Вызывает некоторое недоумение использованный диссертанткой принцип компоновки источников и литературы в разделах библиографического списка. Считаем неправильным объединение в 1-й разделе списка («Сборники документов и материалов» - с. 173 диссертации) нормативно-правовых актов и, например, «Сборник материалов к истории Вятского края» как абсолютно неоднородных по статусу документов. Не лучше ли было выделить в особый раздел списка все использованные автором законодательные акты, чем еще раз подтвердить неоднократно высказанную им в тексте своей диссертационной работы мысль о недостаточной законодательной регламентации критериев подбора кадров на губернаторские должности.

Впрочем, высказанные выше замечания носят скорее рекомендательный и перспективный характер и не влияют в целом на положительную оценку работы Е. Н. Немчаниновой.

В 11 публикациях, из которых 3 напечатаны в ведущих рецензируемых журналах, определенных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований, отражено основное содержание диссертационного сочинения, его основные выводы и положения, выносимые на защиту.

Результаты и выводы данной диссертационной работы расширяют историческое знание о механизмах комплектования губернаторского корпуса в истории Российской империи. Материалы диссертации могут активно использоваться при чтении соответствующих учебных курсов по истории, истории государства и права России, краеведению, а также при создании аналитических трудов по истории института губернаторов. Работа также может представлять ин-

терес для современных управленцев и кандидатов, стремящихся на данные должности.

Автореферат диссертации соответствует основному содержанию диссертации и предъявляемым к нему требованиям.

Диссертационная работа Е. Н. Немчиновой является самостоятельным научным исследованием. По своим задачам, содержанию и использованным методам она полностью соответствует специальности 07. 00. 02 Отечественная история и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям. Ее автор, Евгения Николаевна Немчинова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00. 02 Отечественная история.

Отзыв подготовила:

Ефимова В.В., канд. юрид. наук, доцент

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории 10 февраля 2016 г., протокол № 5

Заведующий кафедрой отечественной истории Петр ГУ,

доктор исторических наук, профессор

С. Г. Веригин



Подпись руки	<u>проф. С.Г. Веригин</u>
Я подтверждаю	<u>[Signature]</u>
секретарь ученого совета	<u>[Signature]</u>
« 11 » <u>февр</u> 20 <u>16</u> г.	

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет» (ПетрГУ)

Почтовый адрес:

185910, Россия, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

Тел. (8142) 71-10-01

Адрес электронной почты: rectorat@petrsu.ru