

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Росляковой Натальи Валерьевны на тему**

**«Погребальные комплексы с костями животных из могильников срубной**

**культурно-исторической общности Самарского Поволжья»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

**по специальности 07.00.06 – Археология.**

Наталья Валерьевна Рослякова выбрала для своей работы одно из самых востребованных направлений археологических исследований – изучение погребальной практики древних племен, которая является отражением религиозно-мифологической системы представлений древнего человека.

Однако основой ее работы стал не самый популярный и довольно сложный для археолога источник – кости животных из захоронений. Изучение такого остеологического материала в отечественной археологии, как правило, ограничивается определением видовой принадлежности останков, что делается зачастую самими археологами без консультаций со специалистами зоологами. Потому отрадно, когда за обработку и интерпретацию столь специфичного материала берется археолог, владеющий не только навыками определения костей животных, но и методикой исследования.

Работа состоит из двух томов, в которых представлены две совершенно разные части: аналитическая текстовая, в виде введения, четырех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений, списка приложений; и в виде статистических таблиц с количественными оценками разных параметров остеологических материалов по конкретным памятникам, а также список памятников и карта их локализации. Но при этом объем диссертации не превышает рекомендованных для подобных работ пределов.

Цель диссертации предельно ясно сформулирована во «Введении» – это реконструкция вариантов использования животных в погребальном обряде срубной культурно-исторической общности Самарского Поволжья. А основные задачи, которые обозначены и решаются диссертантом для достижения этой цели, нашли отражение в самой структуре работы, так что диссертация выглядит логически хорошо построенным произведением.

Наталья Валерьевна хорошо владеет археологическим контекстом изучаемых памятников, разбирается в периодизации культур эпохи поздней бронзы, дискуссионных вопросах интерпретации отдельных групп памятников. Источниковая база диссертации достаточно широка – к исследованию привлечены материалы 34 могильников и почти 200 археозоологических комплексов.

В первой главе диссертант представил удачное сочетание традиционного литературного обзора предшествующих работ по изучению костей животных из погребальных памятников срубной культурно-исторической общности лесостепного Урало-Поволжья и представления применяемых в диссертации различных современных археозоологических методик. Здесь стоит особо подчеркнуть позицию Н.В.Росляковой в отношении изучаемого источника: кости животных из погребальных памятников рассматриваются ею как сугубо археологический материал. В рамках современной парадигмы археозоологических исследований только такой подход позволяет максимально задействовать биологическую информацию для реконструкции разных сторон использования животных, как в повседневной жизни, так и в ритуальной практике древнего населения.

Наиболее объемная в диссертации вторая глава посвящена обязательному описанию исходного материала. И проблема для диссертантов обычно состоит в форме его подачи. Исследование Натальи Валерьевны стало хорошим примером подачи биологической информации без акцентирования особых терминов, что максимально адаптировало материал к восприятию его другими исследователями, преимущественно гуманитариями. Такой результат показывает, что Н.В.Рослякова хорошо владеет конкретными остеологическими методиками, и ее можно считать специалистом-археозоологом.

В третьей главе биологическая информация о костях животных трансформирована в соответствии с их локализацией в структуре кургана, как архитектурного сооружения эпохи поздней бронзы. Это выводит весь дальнейший анализ исследуемой реальности на совершенно новый уровень. Базируясь на том, где именно в какой части курганного сооружения расположены остеологические комплексы диссертант выделяет конкретные их категории, которые и становятся основным объектом дальнейшего изучения погребальной практики. Названия этих категорий выглядят не новыми, например, «жертвенные» комплексы или «остатки напутственной пищи», что открывает возможности для дискуссии. Однако при их выделении Н.В.Рослякова использовала максимальное число биологических (видовой и



анатомический состав, размеры и возраст животных на момент убоя) и, что особенно важно, археологических параметров (следы искусственного воздействия, локализация по архитектурной структуре кургана). Это наполняет указанные категории абсолютно новым содержанием, и дает ключ к их объективному выделению. Несомненной удачей диссертанта следует также признать финальный параграф этой главы, в которой рассматривается взаимосвязь разных категорий остеологических комплексов с половозрастным и социальным статусом самих погребенных, а также с хронологическими этапами развития срубной культурно-исторической общности. Для этого были привлечены антропологические и археологические данные из опубликованных и архивных источников. Результаты этого исследования показывают, что исходные категории остеологических комплексов были очерчены верно.

С моей точки зрения содержание этих двух глав, являющееся основой обсуждаемой диссертации, составляет единое целое. Но создать иную структуру для представления полученной диссертантом археозоологической информации оказалось невозможным.

Широкому рассмотрению животных в погребальном обряде населения Самарского Поволжья от эпохи энеолита до середины бронзового века по опубликованным материалам посвящена четвертая глава диссертации. Н.В.Рослякова структурировала данные других исследователей по предложенным ею категориям. Этот прием позволил ей выделить и сравнить варианты включения животных в погребальный обряд разными группами населения. При этом диссертант не уклоняется от анализа сложных ситуаций, когда кости животных, например, ребра в курганах ямной культуры могут одновременно нести разную семантическую нагрузку, т.е. быть и остатками «напутственной пищи», и символическим «инвентарем». Итогом этой главы является реконструкция самого процесса включения животных в погребальную церемонию, как последовательности и способов этих действий, так и особенностей формирования конкретных комплексов с животными для разных половозрастных групп умерших соплеменников. Такие реконструкции чаще всего бывают результатом «научной фантазии», здесь же диссертант обосновывает каждую деталь своего построения.

Основные итоговые положения диссертации приведены в заключительной части работы. Их формулировки удачно подчеркивают, прежде всего, новый подход к изучению погребальных комплексов с костями животных. Однако диссертация Н.В.Росляковой может также рассматриваться и как глубокое обобщение всех археозоологических исследований материалов из могильников разных культур

бронзового века, проведенных к настоящему времени на территории Самарского Поволжья. Следует подчеркнуть, что диссертация написана хорошим языком с ясной стилистикой.

Таким образом, я считаю, что диссертация Натальи Валерьевны Росляковой «Погребальные комплексы с костями животных из могильников срубной культурно-исторической общности Самарского Поволжья», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.06 – «Археология», является научной квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям пунктов 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842). Основные положения диссертации ясно и полно раскрыты в публикациях диссертанта. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Н.В.Рослякова, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.06 – «Археология».

Официальный оппонент:  
научный сотрудник, к.и.н.,  
доцент

*Л.В. Яворская*

Л.В. Яворская  
02.02.2016 г.

Подпись официального оппонента заверяю  
Ученый секретарь  
Института археологии РАН



*Е.Г. Дэвлет*  
Е.Г. Дэвлет

Сведения об официальном оппоненте:  
Института археологии РАН,  
Лаборатория естественнонаучных методов в археологии,  
Научный сотрудник  
Адрес: 117036 Москва, ул. Дм. Ульянова, 19  
Тел.: (499) 126-47-98;  
E-mail: ia.ras@mail.ru