

Отзыв на автореферат диссертации Натальи Валерьевны Росляковой, на тему «Погребальные комплексы с костями животных из могильников срубной культурно-исторической общности Самарского Поволжья», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06. - «Археология»

В отечественной археологии эпохи позднего бронзового века сформировалась традиция исследования остеологического материала, происходящего, как правило, с поселенческих объектов. В то же время, при изучении погребальных сооружений срубной культурно-исторической общности в основной массе погребений были встречены как фрагменты, так и целые кости животных. Как правило, останки животных, обнаруженные как в самих насыпях, так и непосредственно в погребениях, рассматривались лишь с точки зрения традиционной сопутствующей пищи. Более детальному анализу остеологический материал из погребений не подвергался.

В связи с этим, диссертационное исследование Н.В.Росляковой является своевременным и актуальным.

Диссертационное исследование Н.В.Росляковой является глубокой аналитической работой по систематизации остеологического материала, происходящего из погребальных памятников Самарской срубной КИО. Особого внимания заслуживает подробный экскурс в историю исследования археозоологических материалов срубной КИО Волго-Уральского региона. Представляется возможным констатировать, что диссертация Н.В.Росляковой выполнена в русле последних археологических наработок, основанных на интердисциплинарном методе археологического исследования.

Диссертация Н.В.Росляковой выдержана в строгих и логичных рамках, что нашло отражение, как в структуре исследования, так и в определении цели и задач работы. Исходя из содержания Главы I становится ясно, что до начала 2000-х годов остеологический материал из погребальных комплексов изучался самими археологами, и лишь в последнее время археологи начали активное сотрудничество со специалистами-остеологами. Главы II и III дают подробное описание и анализ остеологического материала из могильников срубной КИО, рассматривая анатомический, видовой и возрастной состав стада, погребенного в могильниках срубной культуры.

Глава IV, посвященная роли животных в погребальном обряде, позволяет по-новому оценить погребальные ритуалы срубной КИО с использованием, как целых туш

животных, так и их частей и фрагментов. В данном случае, как нам представляется, параграф 3 главы III более уместно смотрелся бы именно в составе главы IV.

Безусловно, верным замечанием является обоснованный диссертантом тезис об удревнении датировок срубной КИО, о чем свидетельствуют результаты последних радиоуглеродных дат, полученных для памятников срубной КИО Волго-Уральского региона (Бочкарев, 2013, с.7 - 12; Бочкарев, Кузнецов, 2013, с. 61 - 79; Шутелева, Щербаков, 2013, с. 95 -101; Малов, 2013, с. 102-117).

Также необходимо отметить, что ряд тезисов Н.В.Росляковой вызывает определенные вопросы. Например, неясным остался географический охват материала, выделение территории Самарского Поволжья из Урало-Поволжской зоны распространения срубной культурно-исторической общности, выглядит искусственно.

Несмотря на высказанные пожелания, которые носят рекомендательный характер, диссертационное исследование выполнено на высоком профессиональном уровне, является самостоятельной работой, соответствует всем требованиям, предъявляемым к исследованиям подобного рода, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 «Археология».

Научный сотрудник лаборатории Методологии и методов гуманитарных исследований
Института Исторического и правового образования
ФГБОУ ВПО «БГПУ им. М. Акмуллы»,
кандидат исторических наук



Н.Б.Щербаков

03.02.2016 г.

Сведения о Щербакове Н.Б.:
ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»,
Институт Исторического и правового образования,
научный сотрудник лаборатории Методологии и методов гуманитарных исследований,
РБ, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 55
(347) 273-52-38
sherbakov@rambler.ru

