

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»
доктор технических наук, профессор
П. В. Сенин
« _____ » _____ 2015 г.



**Отзыв ведущей организации
о кандидатской диссертации Саиды Радиковны Зайнуллиной
«Традиционные формулы русских летописей: структура и семантика
(на материале «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку)»
Ижевск, 2015 Специальность 10.02.01 – русский язык**

Диссертация С. Р. Зайнуллиной посвящена исследованию семантических и структурных особенностей традиционных формул в разножанровых компонентах «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку.

Названные единицы древнерусского текста уже не раз становились объектом лингвистического изучения. Они анализировались с когнитивной, системно-структурной, семантической, сопоставительной, функциональной и других точек зрения. С. Р. Зайнуллина хорошо осведомлена в области анализируемой проблематики, о чём свидетельствует список использованной научной литературы из 163 источников. Именно глубокое знание теории вопроса позволило диссертанту выявить ещё недостаточно изученные особенности семантики и функционирования традиционных словесных формул в древнерусском тексте, являющихся отражением этикетности русской литературы (и, шире, культуры) в эпоху Средневековья.

Актуальность исследования, как известно, определяется связью с современными направлениями, в рамках которых получают новое обоснование или развитие те или иные проблемы. В диссертации впервые лингвотекстологический метод, традиционно направленный на изучение параллельных контекстов по разновременным спискам, применяется при анализе однотипных текстовых фрагментов в пределах одного списка.

Поскольку работ монографического жанра, посвященных данной проблеме именно в таком аспекте, нет, а рецензируемое исследование проведено на обширном фактическом материале, позволяющем сделать серьезные научные выводы и обобщения, представленная на защиту диссертация С. Р. Зайнуллиной несомненно актуальна в своем значении, а новизна основной цели, поставленных задач и полученных результатов вполне очевидна.

Автор убедительно перечисляет причины, обусловившие выбор объекта и предмета исследования, при этом внимание С. Р. Зайнуллиной привлекает неизученность устойчивых единиц древнерусского языка в функциональном аспекте, отсутствие понятийной и теоретико-методологической базы, адекватной объекту исследования. Кроме того, как справедливо подчеркивает автор, необходимо учитывать «двойкий характер традиционной формулы, которая в условиях распада именованного синкретизма являлась основной строевой единицей древнерусского текста и в то же время, будучи неоднократно использованной в повторяющихся однотипных речевых ситуациях, воспринималась как маркер того или иного типа текста» (с. 8). Это необходимо для осмысления вопросов исторического моделирования языковой картины мира и представляется актуальным для изучения фразеологического фонда современного русского языка.

В связи с намеченными аспектами анализа соискателем была поставлена цель – «выявить структурно-семантические особенности и закономерности функционирования традиционных формул в тексте «Повести временных лет» в зависимости от жанрово-стилевой принадлежности фрагмента» (с. 9). Её достижению способствовали: определение жанрово-стилевых особенностей «Повести временных лет» в контексте развития древнерусской литературы; выделение критериев, на основании которых осуществляется поиск традиционных формул в древнерусском тексте; комплексный анализ традиционных формул с точки зрения их употребления, структуры и

семантики; установление характера зависимости между типом формулы и летописным фрагментом, в котором она функционирует.

Следует отметить, что рассмотренные задачи для достижения поставленной цели имеют систематизирующий характер. В своем единстве цель и задачи исследования, а также предмет и положения, выносимые на защиту, соответствуют специальности 10.02.01 – русский язык.

Таким образом, заключая важнейшую часть рецензируемого исследования об актуальности темы и методологической обоснованности авторской позиции, можно с полным основанием утверждать, что перед нами методологически состоятельное и актуальное исследование, связанное с приоритетным лингвистическим направлением – исторической лингвистикой текста.

Характеризуя степень обоснованности полученных соискателем научных результатов, отметим, прежде всего, их подтвержденность репрезентативным материалом, извлеченным из текстов разножанровых компонентов «Повести временных лет».

Обоснованности полученных результатов способствует и композиционное построение работы, которое, в целом, раскрывает концепцию автора. При этом важно и ценно то, что мы имеем как специальные разделы, связанные с анализом теоретической литературы, позволяющим определить основной понятийный аппарат исследования, так и разделы, в которых исходные теоретические положения получают последовательное изложение в связи с целями этих разделов.

Представленный С. Р. Зайнуллиной анализ проблем свидетельствует о полноте анализируемого материала, а его аналитическая проработка – о глубине и умении выделить главное и существенное в понимании той или иной проблемы. При этом авторская позиция всегда в той или иной мере выражена, хотя сам стиль ее обоснования иногда оказывается своеобразным – посредством мнения других исследователей. Поэтому в некоторых случаях, на наш взгляд, наблюдается констатация выбора, а не его мотивация. Однако в

целом представленный понятийный аппарат позволяет говорить о том, что исходные положения осмыслены не как совокупность разрозненных положений и мнений, связанных с предметом исследования, а как теоретическая система, которая отражает целостность исследуемой проблемы и подчиненность цели работы ее предметному содержанию. В дальнейшем же систематизированная авторская позиция нашла логическую реализацию в анализируемом языковом материале.

Оценивая, в свою очередь, часть работы, связанную с языковым анализом, отметим детальность, точность и тонкость этого анализа. Яркий и полный языковой иллюстративный материал позволяет считать результаты и выводы исследователя обоснованными и убедительными.

Степень новизны исследования в целом соответствует уровню кандидатских диссертаций. В работе представлены как результаты, определяемые понятием «впервые», так и результаты, подтверждающие в той или иной мере положения лингвистических теорий предшественников в плане развития их идей.

В работе много интересных наблюдений: о том, что использование традиционных устойчивых сочетаний помогало древнерусскому книжнику выражать новые значения и во то же время соответствовало основному мировоззренческому принципу Средневековья – традиционности; что исследуемые формулы были двух типов: одни из них являлись основными строительными единицами древнерусских текстов, а вторые выполняли в основном стилистическую функцию; о роли именного синкретизма и процесса его разрушения в трансформации древнейших формул, развитии их в современные фразеологические сочетания; о критериях, помогающих распознавать традиционные формулы в древнерусских текстах и т. д. и т. п.

Таким образом, давая оценку новизне научных результатов, еще раз подчеркнем, что она отражает тот уровень, который соответствует уровню, предъявляемому к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем, во-первых, представлена методология работы с древнерусскими традиционными формулами; во-вторых, определены основные критерии устойчивости составных единиц в диахронии; в-третьих, содержится информация о соотношении таких понятий, как древнерусская формула и современный фразеологизм; в-четвертых, делаются выводы об исторической преемственности между данными языковыми единицами. Предложенный подход к работе с языковым материалом может быть использован в дальнейшей разработке вопросов, касающихся анализа древнерусских текстов разной жанрово-стилевой принадлежности.

С точки зрения единства полученных результатов работа представляет собой целостное завершённое исследование, выполненное на основе единой концепции, характеризуется содержательностью, аргументированностью, стройностью выводов, новизной полученных результатов и корректностью изложения своей и «чужих» точек зрения.

Заключение работы хорошо отражает как логику проведенного научного исследования, так и полученные в его ходе результаты, а также намечает перспективы дальнейших разработок.

Все вышеизложенное позволяет говорить об объективной обоснованности процесса анализа и достоверности его результатов в рецензируемой диссертации, являющихся личным вкладом С. Р. Зайнуллиной в разработку заявленной научной проблемы.

Замечания и вопросы по работе, одни из которых могут быть сняты в ходе научной дискуссии, а другие послужат стимулом для дальнейшей разработки проблемы исследования, сводятся к следующему.

1. Постоянное обращение при интерпретации языковых фактов к особенностям менталитета древнерусского человека выводит работу на антропоцентрический и лингвокультурологический уровни, оказывающиеся релевантными при многоаспектном диахроническом исследовании. На наш

взгляд, это положение заслуживает того, чтобы быть более подчеркнутым и включенным в число защищаемых.

2. Как конкретно применялся в работе количественный метод, заявленный во Введении (с. 11)?

3. Какой точки зрения на языковые категории вообще и на категории древнерусского языка в частности придерживается автор работы, утверждая на с. 44, что для древнерусского языка была актуальна категория формульности?

4. Хотелось бы уточнить, как соискатель разграничивает применительно к своему материалу синхронию и диахронию; диахронический и исторический подходы.

5. На с. 66 утверждается, что у формулы *ротъ ходити* (давать клятву) связь с входящим в ее состав глаголом не является прямой, поскольку «не существовало подходящего по значению глагола с тем же корнем, что и слово *рота*». Между тем известно, что и в старославянском, и в церковнославянском, и в древнерусском, и в других славянских языках функционировал глагол *ротитися* (клясться).

Остальные замечания носят частный характер: не всегда корректны ссылки на источники, иногда они даются без указания страницы (сс. 70, 74, 105); не совсем удачным представляется решение соискателя приводить в упрощенной графике примеры из «Повести временных лет», поскольку они при этом выглядят искаженными; лучше, на наш взгляд, было бы их воспроизвести при помощи специального шрифта, например Izhitsa.

Высказанные замечания не могут повлиять на общее впечатление о работе как о самостоятельном научном исследовании, построенном в целом на продуманном теоретическом обосновании и подкрепленном обширным лингвистически интерпретированным материалом.

Основные положения диссертации обсуждались в виде докладов на научных конференциях, в том числе международных. Важным фактором, определяющим практическую значимость работы, является то, что ее основные

положения и результаты могут быть внедрены в учебный процесс при ведении курсов историко-филологического цикла, спецкурсов и спецсеминаров.

Автореферат и 16 публикаций автора, среди которых 3 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание исследования.

Диссертационное исследование С. Р. Зайнуллиной «Традиционные формулы русских летописей: структура и семантика (на материале «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку)» соответствует критериям, указанным в пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014), а его автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка Эльвирой Николаевной Акимовой (научная специальность 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка МГУ им. Н. П. Огарёва (протокол № 9 от 8 октября 2015 г.).

Заведующий кафедрой русского языка
ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»
доктор филологических наук, профессор



В. В. Шигуров

430005, РФ, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68
тел.: +7(8342)23-32-60
e-mail: vice-ректор-innov@adm.mrsu.ru

