



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИЖЕВСКИЙ ФИЛИАЛ РАНХиГС

426067, Ижевск, ул. Красногеройская, 18
тел.: +7 (3412) 43-63-32
e-mail: postmaster@ifurags.ru
www.ifurags.ru

В диссертационный совет
ДМ 212.275.01 при ФГБОУ ВПО
«Удмуртский государственный университет»

О Т З Ы В

официального оппонента

о диссертационном исследовании Ваймана Дмитрия Игоревича
«КАЛЕНДАРНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ОБРЯДЫ НЕМЦЕВ УРАЛА В КОНЦЕ
XIX – НАЧАЛЕ XXI вв.» (Екатеринбург, 2015),
представленном на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.07 – «этнография, этнология, антропология».

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений. Как справедливо отмечает автор, немцы Урала остаются, по сути, едва ли не единственной крупной группой российских немцев, до сих пор остававшейся в тени исследовательского внимания. Это касается и исторического, и этнокультурного аспекта функционирования уральских немцев. Между тем вследствие депортации 1941 г., а затем и стремительного течения ассимиляционных процессов, развернувшихся в послевоенный период на всем советском пространстве, немцы Урала, в числе других народов СССР подверглись мощному прессу интернационализации. Так называемые советские немцы в послевоенный период вышли на первое место в стране по индексу межнациональных браков, что, безусловно, пагубно сказалось как на

этническом самосознании их потомков, так и на всем комплексе традиционной духовной и материальной этнокультуры этого некогда почти двухмиллионного этноса. Получив в «перестроечное» время возможность выезда в ФРГ, основная масса российских немцев эмигрировала в 1990-е гг. на запад, что привело к резкому сокращению немецкого населения в местах их прежнего компактного проживания, в том числе и на Урале. По этой причине сегодня исследователям приходится буквально по крупицам собирать то немногое оставшееся, этнически специфичное наследие, в том числе и в такой сфере духовной культуры как календарные праздники и обряды.

Новизна исследования данного междисциплинарного заключается в том, что оно является первым комплексным исследованием календарной обрядности немцев Урала. Обширный пласт накопленного за многие годы полевого этнографического материала впервые вводится в научный оборот, что позволит не только существенно обогатить научное знание, но и ликвидировать большую информационную лауну по конкретной территориальной группе российских немцев.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, в большинстве случаев заслуживает высокой оценки. Автор справедливо выделяет немцев Урала в качестве условной региональной группы российских немцев, чьи перенесенные с исторической родины календарно-обрядовые традиции вступили как во внутреннее межконфессиональное взаимодействие (католики, лютеране, меннониты), так и внешнее иноэтнокультурное сотрудничество (русские, казаки, башкиры и др.). Совершенно логично, что многокомпонентная система, основанная на соединении церковного и гражданского календарей с сельскохозяйственным циклом, лишь внешне кажется единой. На самом же деле изнутри она, как четко показано, состоит из трех конфессиональных вариантов годового цикла: католического, лютеранского и менонитского. Из обилия празднично-обрядовых комплексов

обоснованно выделены «три столпа» – рождественско-новогодний, пасхальный и пятидесятничный (свято-троицкий). Мультивариативность формирования календарной обрядности закономерно увязана со степенью интенсивности и продолжительностью контактов немецкого населения с иноэтнокультурной средой. Справедливо выделяется феномен синкретичности календарной обрядности немцев Урала, напрямую связанный с дисперсностью их проживания, в отличие от более компактных и крупных групп немцев Поволжья и Сибири. В числе черт этой синкретичности автор называет наложение на консервативные религиозные первоосновы иноэтничных инноваций и трансформаций, связанных с идеологическими установками и гражданскими праздниками советского периода. Справедливо автор подмечает и своего рода возрождение традиционного праздничного календаря в современный период, что связано с пробуждением национального самосознания и активизировавшейся деятельностью национально-культурных обществ.

Достоверность научных результатов исследования подкрепляется десятилетним (2004 – 2014 гг.) «стажем» работы по данной тематике. Очевидно, что для автора это не просто тема научного исследования, а, учитывая его немецкие корни, часть его жизни. Не случайно он отмечает в методике исследования в числе прочих и метод «включенного наблюдения», что возможно лишь при длительном пребывании среди исследуемого этноса, его изучении «изнутри». Достоверность собранного авторского полевого материала многократно проверена на многих научных форумах, а также посредством многочисленных публикаций, в том числе в нескольких коллективных монографиях и изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Диссертант в ходе исследования постоянно проводит сравнительно-сопоставительный анализ с другими группами российских немцев и даже календарной обрядностью конкретных регионов Германии, откуда в свое время переселились в Россию те или иные группы крестьян-

колонистов. Это позволило получить результаты, соответствующие доминирующим концепциям ведущих отечественных и зарубежных ученых.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что автору удалось создать своего рода теоретическую основу и заложить, по сути, «первый камень» в процесс реконструкции полузабытой календарной обрядности немцев Урала. На основе этой работы вполне возможно и даже необходимо дальнейшее глубокое и многоаспектное изучение как духовной, так и в какой-то мере материальной культуры немецкого населения этого обширного региона. Если прежние историко-этнографические исследования других авторов затрагивали, главным образом, различные уголки Урала – немцев Оренбуржья, Пермского края, Удмуртии, Башкирии, то Д.И. Вайману удалось вывести научную проблему фактически на межрегиональный уровень и начать ликвидацию последнего белого пятна в обширной историографии российских немцев.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в ценности материалов диссертации и полученных результатов для реализации обоснованной и взвешенной государственной национальной политики на региональном и муниципальном уровнях, что очень важно для таких многонациональных субъектов Российской Федерации как Башкортостан, Оренбургская область и Пермский край. Кроме того, полевой материал диссертации может и должен быть использован в научной работе другими исследователями вследствие его уникальности. Возможно также использование материалов диссертации в просветительской работе, особенно в национально-культурных обществах российских немцев, которые, как принято считать, в наибольшей степени подверглись в советский период эрозии и деформации традиционной этнокультуры. Также по материалам диссертации возможна разработка лекционных спецкурсов для учебно-образовательной деятельности как в средних, так в средне-профессиональных и высших учебных заведениях.

Структура работы диссертанта выглядит несколько специфично, так как обусловлена основными проблемно-тематическими блоками исследования и особенностями структуры народного календаря российских немцев Урала. Первая глава посвящена структуре и особенностям народного календаря немцев Урала. Вторая глава повествует о весенне-летних праздниках и обрядах. В третьей главе рассматриваются зимние календарные праздники и обряды. В четвертой главе календарная обрядность немцев Урала анализируется в исторической динамике.

Структурные разделы работы сравнительно сбалансированы и подкреплены соответствующими выводами.

Автореферат полностью соответствует содержанию работы.

Замечания к данной работе, учитывая ее специфику, не носят принципиального характера и имеют преимущественно дискуссионную направленность:

1) В названии работы фигурируют немцы Урала в целом, а в работе по факту рассматривается лишь одна из категорий немцев Урала – аграрные поселенцы-колонисты. Не фигурируют ни немецкая городская интеллигенция, ни мастерские крупных заводов региона, ни интернированные из прифронтовых областей немцы периода Первой мировой войны, ни немцы-спецпоселенцы и трудармейцы периода Второй мировой войны, ни немцы-репатрианты послевоенного периода. Следовательно, работе логично было бы придать уточняющий подзаголовок – «на примере немцев-колонистов и их потомков».

2) С первым замечанием связано и второе – пространственная локализация объектно-предметной сферы в заголовке работы. Рассмотрение немцев Урала сведено, по сути, к немцам колонистам юго-западного Урала. Никак не фигурируют в исследовании немцы в Свердловской, Челябинской и Курганской областях, Удмуртии и северной части Пермского края, что, несомненно, вызывает вопросы.

3) Автор использует выражение «немцы Урала», а не «немцы на Урале», ставя, таким образом, эту территориально-региональную группу немцев в один ряд с немцами Поволжья, немцами Волыни, немцами Причерноморья, немцами Закавказья и т.д., т.е. теми широко известными центрами, где в XVIII – XIX вв. формировались отличные друг от друга группы российских немцев. Автор, безусловно, имеет на это право, но в таком случае, на мой взгляд, необходимо более четко и детально обосновать закономерность выделения такой группы. Необходимо показать, что это не просто «разношерстные» частички различных групп российско-немецкого этноса, волею судьбы оказавшихся на Урале, но самостоятельная региональная группа, сформировавшаяся здесь в XX веке. Если же уральские немцы не представляют собой единую консолидированную группу, то корректнее использовать формулу «немцы на Урале».

4) Слишком широко заявлен объект исследования – немецкое население Урала. Поскольку исследование преимущественно культурологическое, логичнее было бы, на мой взгляд, в качестве объекта обозначить не население, а пласт духовной культуры, связанный с календарным циклом российских немцев Урала.

5) По непонятной причине в работе не получили должной оценки осенние праздники, которые, тем не менее, имеют свое важное место, как, например, известный праздник урожая – Erntefest, сегодня более известный как Oktoberfest. Автор справедливо отметил, что осенние праздники уступали по своему значению другим периодам, но, тем не менее, они были и есть, и их роль должна была найти достойное отражение, как в самой работе, так и в названии разделов.

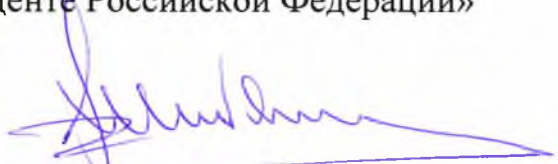
6) Несколько лапидарными выглядят выводы в структурных частях диссертации, что диссонирует с общим высоким уровнем представленного исследования.

7) Вызывает сомнение утверждение автора, что российские немцы – это «этнографическая группа» (с.225), более распространенным является мнение, что это – субэтнос.

Резюме: Вне зависимости от высказанных замечаний необходимо отметить, что диссертационная работа Ваймана Дмитрия Игоревича «Календарные праздники и обряды немцев Урала в конце XIX – начале XXI вв.» является законченным научно-квалификационным трудом, представляет собой актуальное, целостное, самостоятельное, глубокое исследование и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г., а соискатель заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – «этнография, этнология, антропология».

Официальный оппонент

кандидат исторических наук (07.00.07 – «этнография, этнология, антропология»), доцент, директор Ижевского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Шепталин Алексей Александрович

27 ноября 2015 г.

Адрес: 426057, Удмуртия, г. Ижевск, ул. Красногеройская, 18.

sheptalin@list.ru



Алексей Шепталин А.А.
Программа Календарные праздники и обряды немцев Урала