

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»,  
доктор исторических наук, профессор

А.В. Якуб  
« 16 » 11 2015 г.



## ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

**Ваймана Дмитрия Игоревича «Календарные праздники и обряды немцев Урала в конце XIX – начале XXI вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология**

Актуальность диссертационного исследования Дмитрия Игоревича Ваймана обусловлена несколькими обстоятельствами. Во-первых, в последние десятилетия происходит стремительная трансформация календарной обрядности всех народов, как и народной культуры в целом. Во-вторых, массовая эмиграция российских немцев в Германию привела к сокращению их численности во всех регионах России, в том числе на Урале, что, в свою очередь, привело к изменениям в обрядовой сфере. В-третьих, имеются значительные пробелы в изучении этнической культуры российских немцев, особенно в территориальном аспекте, поскольку немецкое население Урала до сих пор не становилось объектом комплексной этнографической характеристики. Очевидной является необходимость научного осмысления процессов, происходивших в календарной обрядности немцев Урала, начиная с периода формирования этой этнотерриториальной группы и до современного периода. Анализ всех этих процессов и трансформаций способствует объективному изучению культуры немецкого меньшинства,

сохранению этнокультурного многообразия России, и определяет актуальность темы исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что Д.И.Вайман первым провел комплексное этнографическое исследование календарной обрядности немецкого населения Урала. Впервые в научный оборот вводятся материалы, полученные в ходе полевых исследований в Пермском крае, Республике Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областях. В работе, кроме подробной характеристики обрядности, присутствуют и теоретические обобщения, особенно при анализе структуры и особенностей народного календаря и трансформации обрядности немцев Урала на современном этапе.

На основе уральских материалов автором диссертации рассмотрена структура и содержание календарной обрядности немцев, особенности ее функционирования в широком контексте немецкой традиционной культуры, со своей региональной, локальной и конфессиональной спецификой. Именно этот авторский подход позволяет не только заполнить эмпирические пустоты (хотя и это принципиально важно), но и выявить общие закономерности развития этнической культуры на региональных или локальных материалах.

Кроме того, в диссертации выявляется степень сохранности народного календаря в условиях иноэтничного окружения и направления его эволюции, поскольку календарная обрядность немцев Урала рассматривается в тесной связи с историей заселения региона и процессами межэтнического взаимодействия. На наш взгляд, автору удалось найти оптимальное соотношение объемов эмпирических материалов с теоретическими обобщениями.

Эта исследовательская стратегия потребовала привлечения обширного круга источников, основу которых составили полевые этнографические материалы, собранные лично автором диссертации в период 2004-2014 гг. во время экспедиций в Пермском крае, Республике Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областях, в местах более или менее компактного расселения немцев, в сельских населенных пунктах. Автор

принимал участие и являлся руководителем 15 экспедиций, всего было обследовано 42 поселения. Учитывая ареал расселения немцев на Урале и предпринятое автором работы сплошное этнографическое обследование поселений, географию полевых сборов можно считать исчерпывающей. Сбор источников проводился целенаправленно, по определенной программе, в различных конфессиональных и локальных группах.

Анализ полевых материалов проводился в сравнение с опубликованными источниками, в основном с региональными материалами по календарной обрядности российских немцев, проживающих в Сибири и Поволжье. Для сравнения обрядов и анализа тех изменений, которые произошли в календарной обрядности со времени переселения немцев в Россию, были привлечены опубликованные зарубежные источники, в которых содержится описание календарных обрядов в различных землях Германии. Также автором были проработаны справочные издания, опубликованные документы, словари, в том числе, издания по немецким диалектам. Использование этих групп источников вполне вписывается в логику замысла диссертационного исследования, свидетельствует об отличном владении автором навыками сбора полевых этнографических материалов, источниковедческого анализа, о понимании функций выбранных для исследования источников. Все это свидетельствует о достоверности и репрезентативности источниковой базы диссертации Дмитрия Игоревича Ваймана.

Автор опирается на результаты, достигнутые предшественниками, исследователями обрядности в других регионах. Следует особо отметить раздел, посвященный степени изученности темы, как добротный и основательный. Автор проводит периодизацию изучения календарной обрядности российских немцев, выделяя три периода, дает обоснование этому выделению и подробную характеристику каждому из периодов. Историографический раздел диссертации можно считать полным, Д.И. Вайман в достаточной мере использует опыт отечественных исследователей

обрядности, свободно ориентируется в зарубежных публикациях, посвященных этой тематике.

Методологической основой диссертации стал комплексный подход, который довольно часто используется при исследовании такого разнообразного и многостороннего феномена, как календарная обрядность, и который позволяет дать ему максимально полную характеристику.

Календарная обрядность – это очень подвижный культурный феномен, состоящий из различных этнических, надэтнических, конфессиональных и мировоззренческих элементов, разных по времени возникновения, происхождению, локальным особенностям, эволюция которых обусловлена разными природными и экономическими факторами, а развитие которых неоднократно прерывалось значительными политическими трансформациями. Это сложное явление требует и особых подходов при его изучении, поэтому комплексный подход является, пожалуй, оптимальным в этом случае. Среди методов, использованных в работе, преобладает сравнительный метод, поскольку при анализе обрядности немцев Урала автор постоянно проводит сравнение с подобными явлениями и элементами в других регионах.

Формулировка объекта исследования, предмета, территориальных и хронологических рамок (с.с. 10-11) не вызывают возражений, по крайней мере, принципиальных. В этнологии, правда, существует подход, когда объектом исследования выступает не этнос (или его часть, группа), как в представленной диссертации, а какой-либо аспект этноса (например, хозяйство или традиционная культура, в данном случае – это духовная культура или еще более узко – календарная обрядность). Для нас этот подход кажется более оправданным с точки зрения возможности глубокого изучения какого-либо аспекта этноса или этнической культуры.

С другой стороны, подход, примененный автором работы, определив объектом исследования немецкое население Урала, довольно широко распространен, и также имеет аргументы в свою пользу.

Диссертантом удачно проанализированы этапы и условия формирования территориальной группы немцев Урала, причем раскрыты все возможные причины и факторы, повлиявшие на развитие немцев в уральском регионе.

В формулировке цели исследования (с. 21) последняя часть кажется излишней, поскольку «выявление региональной и локальной специфики» повторяется в формулировке третьей задачи исследования.

В тексте диссертации последовательно решаются поставленные задачи. В частности, большое внимание автор уделяет той основе, на которой формировалась обрядность немцев Урала – немецкому народному календарю, его структуре, особенностям, эволюции и причинам трансформации. Затем, после двух разделов, посвященных описанию и характеристике обрядов весенне-летнего и зимнего циклов, автор переходит к тем изменениям, которые претерпела обрядность в период жизни немцев на Урале, к причинам и факторам, которые обусловили эти изменения, к результатам этих изменений. Таким образом, структура диссертации обусловлена задачами исследования.

Следует отметить личный вклад диссертанта в изучение темы, который состоит в следующем:

- охарактеризован процесс формирования этнотерриториальной группы немцев Урала: выделены периоды, места выхода переселенцев и миграционные потоки, ареалы компактного расселения, конфессиональный состав, особенности локальных групп внутри региона;

- проведено сплошное этнографическое обследование сельских поселений российских немцев Урала, результатом которого стал значительный массив полевых материалов, впервые вводимых в научный оборот;

- на основе полевых этнографических материалов определено ареальное распространение элементов календарных обрядов и обусловленность этого распространения историческими и конфессиональными факторами;

- в структуре народного календаря и календарной обрядности немцев Урала выделены архаичные элементы и более поздние включения, определены тенденции их развития;

- собраны и систематизированы локальные варианты фольклорных текстов, связанная с календарем и обрядностью лексика на немецких диалектах;

- определены закономерности функционирования хрононимов в языке немецких групп Урала, собраны и представлены в тексте диссертации новые хрононимы, связанные с историческими и политическими событиями XX века;

- на основе анализа терминов, связанных с календарной обрядностью, сделан вывод о том, что наиболее развитая система хрононимов характерна для католических групп немцев Урала;

- сделан вывод о перенесении в ходе миграций комплекса фенологических примет и представлений из германских земель в Россию, в том числе на территорию Урала;

- определена локальная специфика календарной обрядности немцев Урала, наиболее выраженная у волынских немцев и меннонитов;

- выделены универсальные для календарной и семейной обрядности немцев Урала ритуалы;

- дана развернутая характеристика обрядовых действий в немецких поселениях Урала на Пасху и Пятидесятницу;

- выявлен пласт заимствованных немцами Урала праздников и обрядов у окружающих народов, дана характеристика этих праздников и обрядов, варианты их адаптации к немецкой культуре;

- определена степень межэтнического взаимодействия с проживающими на Урале народами, охарактеризованы заимствования в сфере календарных праздников у русских, татар, башкир и других народов;

- выделены этапы в развитии межэтнического взаимодействия немцев с окружающими народами;

- дана характеристика современному обрядовому комплексу немцев Урала, влиянию на этот комплекс деятельности церкви и общественных организаций.

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы в обобщающих трудах по истории и этнографии немцев России, при подготовке лекционных курсов, в деятельности национально-культурных центров и общественных организаций. Следует отметить приложение к диссертации, состоящее из 18 иллюстраций праздников и обрядов, фотографий, собранных и сделанных во время этнографических экспедиций.

Все разделы диссертации соответствуют требованиям, предъявляемым к работам такого уровня, и содержат необходимые положения. Все четыре смысловые части диссертационного исследования, первая из которых посвящена немецкому народному календарю, вторая – праздникам и обрядам весенне-летнего периода, третья – праздникам и обрядам зимнего периода и четвертая – исторической динамике календарной обрядности немцев Урала, отличаются новизной.

В Заключении содержатся выводы, которые вытекают из диссертационного исследования, и позволяют представить целостную картину формирования немецкой этнотерриториальной группы на Урале и развитию календарной обрядности в рамках этой группы. В целом содержание диссертации Д.И. Ваймана, представленный в ней фактический материал и анализ происходивших процессов, выводы исследования, представляют собой серьезный вклад в изучение немецкого населения России.

Вместе с несомненными успехами, к тексту диссертации возникает ряд вопросов, требующих ответов, а в диссертационном исследовании есть ряд недочетов, которые заключаются в следующем:

Во-первых, во введении, в разделе «Актуальность» содержится характеристика объекта исследования – немецкого населения Урала. Описание процесса формирования этнотерриториальной группы занимает 6

страниц (с 4 по 9 с.), а собственно актуальности выбранной диссертантом темы посвящено буквально два-три абзаца. Хотелось бы услышать в ходе публичной защиты обоснование актуальности и значимости, необходимости для современного общества изучения календарных праздников немцев Урала в частности и народного календаря в целом.

Второе замечание связано со структурой работы. Выделение четырех глав диссертации логично и не вызывает возражений. Но непонятно, почему характеристика весенних обрядов предшествует характеристике обрядов зимних. Календарный год начинается с празднования Нового года, поэтому общепринятым является описание обрядности, начиная с рождественско-новогоднего цикла, а не с пасхальных обрядов. Имеющаяся по теме литература свидетельствует о том, что по определенной схеме составлены описания народного календаря как общего характера, как теоретические работы, так и исследования региональных и локальных вариантов праздников и обрядов. Другими словами, есть принятая в научном сообществе логика научного описания календаря, начиная с начала года. Если автор диссертации отступает от общего правила, и у него для этого есть основания, то эти основания должны присутствовать в тексте. Возможно, у автора есть своя логика описания календарных обрядов, но нам эта логика осталась непонятной.

В-третьих, можно отметить неравномерные объемы материалов по разным праздникам: в работе присутствует подробная, детальная характеристика весенней обрядности и практически отсутствует характеристика праздников осеннего периода. Хотя во второй задаче присутствует «осенне-зимний» период, в названии третьей главы этот период уже просто «зимний», а характеристика праздников, связанных с уборкой урожая, весьма лаконична. В заключении автор пишет о неразвитости обрядности осеннего периода (с. 224), но объяснение этой неразвитости, а именно, трехчленное деление года у германцев (на зиму, весну и лето), весьма сомнительно.



В целом эти недостатки и дискуссионность многих положений не меняют общей высокой оценки диссертационного исследования Д.И. Ваймана. Поставленные задачи полностью выполнены. В научный оборот вводится обширный корпус новых источников, прежде всего, это полевые материалы, собранные автором в течение длительного периода в этнографических экспедициях.

В публикациях автора (всего 29 публикаций по теме диссертации, в том числе три статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК России) излагаются основные положения и выводы проведенного научного исследования. Эти положения и выводы являются обоснованными и достоверными. Подчеркнем, что Д.И. Вайман начал исследование данной темы со студенческих лет, неоднократно участвовал в международных конференциях, и к настоящему времени является автором весьма солидных научных изданий – разделов «Немцы» в коллективной монографии «Народы Пермского края» и написанной в соавторстве монографии «Немецкие хутора Прикамья: история и традиционная культура».

Автореферат диссертации раскрывает содержание диссертационного исследования, дает полное представление о его структуре, полученных результатах и выводах. Диссертация Д.И. Ваймана представляет собой законченное и самостоятельное исследование, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для исследования этнической культуры и истории немцев на Урале, ее содержание соответствует специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Таким образом, диссертация Д.И. Ваймана «Календарные праздники и обряды немцев Урала в конце XIX – начале XXI вв.», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842.Ее автор, Дмитрий Игоревич Вайман, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен доктором исторических наук, проректором по учебной работе Татьяной Борисовной Смирновой, обсужден и утвержден на заседании кафедры этнологии, антропологии, археологии и музеологии Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского 16 ноября 2015 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой этнологии,  
антропологии, археологии и музеологии  
ФГБОУ ВПО «Омский государственный  
университет им. Ф.М. Достоевского»,  
доктор исторических наук, профессор Н.А. Томилов



16.11.2015 г.

Подпись работника Томилова Н.А.  
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета  
университета Л.И. Ковалевская

644077, г. Омск, проспект Мира, 55 А  
Тел.: 8 (3812) 67-05-15, 67-01-04, 22-44-48  
e-mail: [smirnovatb@omsu.ru](mailto:smirnovatb@omsu.ru)

