

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры»,
доктор культурологии, профессор



Э.А. Куруленко

« 7 » 09 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

**Митрофановой Ирины Владимировны «Деятельность истпартов и партийных архивов в Среднем Поволжье (1920-1930-е гг.)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Проблематика рецензируемой диссертации затрагивалась в некоторых исторических исследованиях, что отнюдь не снижает, а, наоборот, подчеркивает ее актуальность, новизну и практическую значимость. Это происходит, благодаря рассекречиванию на рубеже XX-XXI вв. документальных материалов по истории отечественного архивного дела, более глубокому осмыслению ситуации в исторической науке послереволюционного периода, применению современных подходов к изучению деятельности архивных учреждений в советский период, в том числе, и историко-партийных.

Исследование И.В. Митрофановой опирается на результаты, достигнутые предшественниками и современниками. Автор критически изучила обширный комплекс архивных и опубликованных источников. Она впервые на

материалах Среднего Поволжья изучила историю принципиально новых для нашей страны научно-исследовательских учреждений – истпартов, а также архивов партии, пришедшей после 1917 г. к власти. Соискательница сформулировала свое понимание сути истпартовской системы, особенностей формирования партийных архивов, доказала непреходящее значение информационного потенциала, накопленного указанными учреждениями. Проделанная ею работа восполнила пробелы в изучении не только региональной архивной системы, но и всего культурного пространства Среднего Поволжья, а также общего направления социокультурного развития нашей страны в советский период.

Для решения поставленных задач И.В. Митрофанова привлекла различные виды источников. Большая их часть сосредоточена в двадцати двух фондах шести федеральных и региональных архивов: Российский государственный архив социально-политической истории, Государственный архив Российской Федерации, Самарский областной государственный архив социально-политической истории, Государственный архив Самарской области, Государственный архив новейшей истории Ульяновской области, Отдел фондов общественно-политических организаций Пензенской области. Благодаря этому, был выявлен репрезентативный массив нормативно-правовой, делопроизводственной и статистической документации, значительная часть которой впервые введена автором в научный оборот.

В диссертации изучена общероссийская и местная нормативно-правовая база формирования и функционирования истпартов и партархивов в 1920-1930-е гг. Ее автор дополнила информацией, извлеченной из инструктивных материалов Центрального Истпарта ЦК РКП(б) – ВКП(б), местных отделений истпартов, партийных комитетов. В совокупности это позволило раскрыть особенности государственной архивной политики, а также ее реализации в провинции в рассматриваемый период.

Наиболее представительным и разнообразным историческим источником в диссертации является делопроизводственная документация. И.В. Митрофанова выявила и проанализировала материалы отчетного, учетного, планового, статистического характера, деловой переписки. Они характеризуют основные направления деятельности местных истпартов и партийных архивов в 1920-1930-е гг., их взаимоотношения с центральными и региональными партийно-государственными органами власти, структурами госбезопасности, общественными организациями. По ним становится возможным проследить кадровую политику в отношении научных и архивных работников, материальное положение исследовательских и архивных учреждений, их быт, особенности ведения архивного делопроизводства, в том числе и секретного.

Чтобы реконструировать биографии архивных служащих 1920-1930-х гг., И.В. Митрофанова внимательно изучила документы, которые хранятся в трех личных фондах известных историков-архивистов и краеведов: В.В. Адоратского, Ф.Г. Попова, Е.И. Шатуновой. Скрупулезно были выявлены сведения биографического характера о сотрудниках местных отделений истпартов и партийных архивов, разбросанные по многим фондам архивохранилищ Самарской, Ульяновской и Пензенской областей. Собранные автором сведения составили основу для обоснованных выводов о кадровом потенциале этих учреждений, их возрастном, социальном и партийном составе, материальном обеспечении, предъявляемых к ним требованиях, условиях труда и быта, уровне загруженности и т.д.

В работе И.В. Митрофановой были широко использованы материалы опубликованных источников, важнейшими из которых являются издания местных истпартов в Среднем Поволжье. Анализ воспоминаний, хроник, книг, статей, опубликованных в изучаемый период, позволил установить характер и направленность истпартовских изданий, выявить особенности научно-публикаторской деятельности рассматриваемых учреждений.

Центральная и местная партийная и истпарсовская периодика использована в диссертации в качестве дополнительного источника. Наибольшую ценность представляют опубликованные на ее страницах материалы инструктивно-циркулярного и методического характера, а также обращения местных истпарсов к гражданам – участникам революционных событий, Гражданской войны, заметки о мероприятиях, проведенных местными отделениями истпарсов. Материалы периодической печати позволили охарактеризовать региональную специфику деятельности истпарсов и партийных архивов в условиях послереволюционного периода.

Для более конкретного представления о рассматриваемой эпохе в диссертации привлечены визуальные источники – иллюстративные материалы и фотодокументы 20-30-х гг. XX в.

И.В. Митрофанова в процессе работы не только выявила широкую и разнообразную источниковую базу по теме исследования в федеральных и региональных архивах, но и критически проанализировала отдельные группы источников. Этот анализ источников, представленный в диссертации, убедительно подтверждает репрезентативность источниковой базы, на основе которой были решены задачи, поставленные в исследовании.

Оценивая изменения в области методологии, источниковой базы и проблематики работ по избранной теме, автор представила периодизацию изучения истории создания и деятельности истпарсов и партийных архивов в 1920-1939 гг. Она выделила наиболее значимые публикации общероссийского и регионального характера и определила вопросы, нуждающиеся в дальнейшей разработке. Особое внимание удалено лакунам в региональной историографии.

Структура диссертации определена целью исследования, стремлением дать комплексный анализ деятельности местных истпарсов и партийных архивов Среднего Поволжья в 1920-1939-е гг. В трех главах работы последовательно рассмотрены история создания системы партийных архивов на обще-

союзном (общероссийском) и региональном уровне. Изучены проблемы комплектования, хранения и использования документов, сосредоточенных в местных истпартовских учреждениях и партийных архивах. Определены основные направления научно-исследовательской и общественной деятельности провинциальных истпартов и партийных архивов.

Личный вклад диссертанта в изучении темы состоит в следующем:

- впервые на основе значительного корпуса архивных источников исследованы причины возникновения и основные этапы становления истпартов и партийных архивов в Среднем Поволжье; показана динамика их развития в 1920-1939-е гг.;

- безусловной заслугой автора является детальное изучение организационных форм, структуры местных истпартов, Средневолжского-Куйбышевского партийного архива в 1920-1930-х гг.;

- впервые на материалах Самарской, Ульяновской и Пензенской областей раскрыт сложный и противоречивый процесс политизации истпартов и партийных архивов, охвативший все сферы деятельности указанных научно-исследовательских и архивных учреждений;

- проанализированы последствия «коммунизации» архивной информации, главными из которых, как подчеркивается в диссертации, явились ее недоступность для большей части населения, формирование секретных отделов и ведение секретного делопроизводства, прямое вмешательство истпартов в работу государственных архивов;

- опираясь на нормативно-правовую, делопроизводственную документацию, служебную переписку местных органов власти с органами НКВД, автор глубоко исследовала кадровый потенциал истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья в 1920-1930-е гг.;

- при рассмотрении формирования личного состава изученных учреждений был показан процесс вытеснения квалифицированных сотрудников с

дореволюционным стажем недостаточно образованными партийными кадрами;

- впервые раскрыта роль таких служащих как истпартуполномоченные;

- приведены ценные сведения о нескольких десятках архивных работников, в которых раскрывается их биография до и после революции 1917 года, роль в формировании местных архивов и музеев, перечислены погибшие во время массовых репрессий;

- значительное внимание уделено условиям труда архивистов, их материально-бытовому положению, проблеме подготовки и повышению квалификации;

- впервые проанализированы финансовые сметы местных отделений Истпарта, рассмотрена проблема недостаточного финансирования указанных учреждений, что негативным образом влияло на выполнение поставленных перед ними партийно-государственными органами задач, ухудшало условия хранения документов, вело к интенсификации труда сотрудников;

- опираясь на документы региональных архивов, автор раскрыла особенности комплектования и состав документов, хранившихся в архивах истпартов Среднего Поволжья в 1920-1930-х гг., выявила пять основных групп материалов, доминировавших среди других документов и частично изъятых истпартами из местных государственных архивов в нарушение важнейшего принципа недробимости архивных фондов;

- значительный научный интерес представляет анализ взаимоотношений, с одной стороны, местных государственных архивов и, с другой стороны, истпартовских учреждений и партийных архивов, в том числе данных о прямом вмешательстве истпартов, партархивов в деятельность государственных архивов в форме реквизиций «нужных» документов, политico-идеологического контроля над подбором кадров и работой архивистов;

- сравнивая деятельность государственных и партийных архивов Среднего Поволжья, автор установила интересный факт, что работники партийных

архивов более осторожно подходили к вопросу утилизации документов, что было вызвано политико-идеологическими причинами;

- детально были изучены основные направления деятельности истпар-
тов и партийных архивов Среднего Поволжья в 1920-1930-х гг.: 1) формиро-
вание, сохранение и использование специфической источниковой базы; 2)
справочная и культурно-просветительная работа; 3) научно-методическая и
научно-публикаторская деятельность.

- наибольший интерес, на наш взгляд, представляют наблюдения авто-
ра, касающиеся направленности профессиональной деятельности истпар-
тровских и партийных архивистов, характера выполняемых ими запросов партий-
ных организаций, органов НКВД и рядовых граждан, планов научной работы
рассмотренных учреждений, их методических разработок, которые ориенти-
ровали на создание стандартных политизированных воспоминаний участни-
ков революционных событий и Гражданской войны;

- интересен анализ взаимодействия истпартов с комиссиями по изуче-
нию истории молодежного и профессионального движения, с губернскими
архивами, музеями, обществами бывших политкаторжан и ссыльнопоселен-
цев, старых большевиков, историков-марксистов и др.

- заслугой автора является выявление в местных архивах Самарской,
Ульяновской и Пензенской областей документов, которые свидетельствуют о
глубоком непонимании политической властью, установившейся после 1917
года, места и роли архивов в истории и обществе, специфики архивных уч-
реждений, что отразилось на всей архивной системе, включая архивы истпар-
тов и партийные архивы;

- отмечая многие положительные перемены в организации отечествен-
ного архивного дела в советский период, автор правомерно подчеркнула не-
дооценку новой властью роли гуманитарных научно-исследовательских и ар-
хивных учреждений, примитивный классовый подход к оценке их деятельно-
сти.

Приложения, помещенные в конце исследования, дополняют и иллюстрируют основные выводы А.В. Митрофановой. Особенно интересными являются план работы истпартуполномоченного, диаграмма, отражающая справочную работу партархива, сведения об истпартовских изданиях и др.

Выводы, основные идеи и фактический материал, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в обобщающих работах по истории первой половины 20-го столетия, архивному строительству в Среднем Поволжье. Они будут востребованы при подготовке монографий и статей краеведческого характера, лекционных и специальных курсов по краеведению и архивоведению в высших учебных заведениях, для справочников и путеводителей по фондам бывших партархивов, в ходе организации и проведении архивных выставок.

В целом, высоко оценивая интересную и содержательную работу И.В. Митрофановой, отметим отдельные недочеты, имеющиеся в ней, и вопросы, требующие разъяснения:

1. Характеризуя такой важный источник, как периодика, следовало подробно остановиться на специфике местной истпартовской печати.
2. Ощущается нехватка сравнительно-сопоставительного материала по теме на примере других российских регионов, тем более что, судя по историографическому обзору и списку литературы, автор ознакомилась со значительным кругом историографических источников.
3. Из поля зрения автора выпал такой вопрос, как сотрудничество истпартов, партийных архивов с высшими учебными заведениями региона. Означает ли это, что документы по указанному сюжету отсутствуют в изученных архивах?
4. В заключении следовало обобщить выявленные автором данные о социальном статусе архивных работников в Средневолжской провинции рассматриваемого периода.

5. В последние годы историки все больше внимания уделяют такой проблеме как настроения населения, отдельных групп граждан. Встретились ли автору документы, опираясь на которые мы можем составить представление о настроениях служащих истпартов, партийных архивов, судить о степени их лояльности власти в рассматриваемый период? Удалось ли выявить материалы о том, как реагировало провинциальное сообщество историков, архивистов, краеведов, в большинстве своем связанных с дореволюционными традициями организации научно-исследовательской работы, на появление истпартов и партийных архивов?

Высказанные замечания и остающиеся без освещения вопросы не снижают ценности рецензируемой диссертации. Они могут быть прояснены в ходе публичной защиты или учтены автором в дальнейшей разработке проблемы, например, при написании монографии по истории истпартов и партийных архивов Среднего Поволжья 1920-1930-х гг.

Диссертация И.В. Митрофановой является законченной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для исследования истории архивных учреждений Среднего Поволжья. Основные выводы автора достоверны, научно аргументированы и подтверждены репрезентативными документальными материалами. Грамотно оформлен научно-справочный аппарат данной диссертации.

Основные положения диссертации нашли отражение в автореферате и в 19 публикациях. Из них 3 статьи опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ. Научная общественность могла ознакомиться с ними также на конференциях разного уровня, где автор участвовала и выступала. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

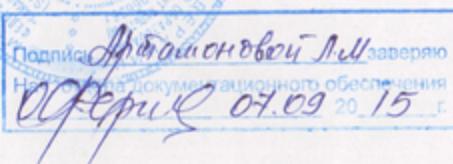
Представленная к защите рукопись отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9 «Положения о

порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Митрофанова Ирина Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв составлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории Отечества Артамоновой Людмилой Михайловной, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории Отечества Самарского государственного института культуры 7 сентября 2015 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой истории Отечества
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
институт культуры»,
доктор исторических наук, профессор

Л.М. Артамонова



443010, г. Самара, ул. Фрунзе, 167.

Тел.: 8(846) 332-76-54, 333-22-30.

e-mail mail@smrgaki.ru