

На правах рукописи

Смирнова Анастасия Александровна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГУБЕРНАТОРА С
ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ВЯТСКОЙ
ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.: ОПЫТ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вятский государственный университет».

Научный руководитель:

Балыбердин Юрий Александрович – доктор исторических наук, профессор (г. Киров)

Официальные оппоненты:

Судовиков Михаил Сергеевич – доктор исторических наук, профессор, КОГБУК «Кировский областной краеведческий музей», директор (г. Киров).

Маслова Инга Владимировна – доктор исторических наук, доцент, Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра всеобщей и отечественной истории, профессор (г. Елабуга).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (г. Ярославль)

Защита состоится 19 декабря 2017 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного Совета Д 999.171.03 при ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, д.1, корп. 2, ауд. 407.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б и на сайте <http://dissovet.udsu.ru/board/d-999-171-03>.

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru> и Удмуртского государственного университета <http://dissovet.udsu.ru/board/d-999-171-013>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Г. Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных российских реалиях развитие субъектов Российской Федерации способствует гармоничному развитию страны, гарантирует стабильность, ресурсное обеспечение государства в целом. Руководство исполнительной власти в регионах Российской Федерации осуществляется местными правительствами во главе с высшими должностными лицами – губернаторами. Связующим элементом между властью и социумом являются общественные организации во всем их многообразии. Взаимодействие органов государственной власти и общественных организаций важно для стабильного и устойчивого развития России на любом историческом этапе. Отмечая опыт взаимодействия в регионах, Президент Российской Федерации отметил, что руководители регионов, муниципалитетов, представители федеральных органов власти должны подходить заинтересованно к работе с НКО, исключить формализм. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., предполагается «развитие механизмов взаимодействия государства ... структур гражданского общества, институтов и механизмов частно-государственного партнерства»¹. Наряду с ним активно развивается общественно-государственное партнерство, которое выражается в объединении усилий государственной власти и гражданского общества для реализации социальной политики, к примеру, органов государственной власти субъекта и общественных организаций.

В Российской империи был накоплен большой исторический опыт регионального управления под руководством губернатора. Целесообразным видится изучение специфики деятельности губернаторов в контексте взаимодействия с общественными организациями в Вятской губернии в конце XIX – начале XX в.

Объектом исследования являются компетенции губернатора как представителя государственной власти в губерниях Российской империи.

Предмет исследования – управленческая деятельность Вятского губернатора в отношениях с общественными организациями в конце XIX – начале XX.

Территориальные рамки исследования. Развитие взаимодействия губернатора с общественными организациями рассматривается в границах Вятской губернии. Выбор обусловлен несколькими причинами: во-первых, для современной историографии характерно изучение развития регионального управления, проблемы взаимодействия власти и общества. Во-вторых, Вятская губерния рассматриваемого периода была аграрным регионом с обширной территорией и большой численностью населения

¹ Формирование институциональной среды инновационного развития // Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утв. распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008. № 1662-р. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601> (дата обращения: 01.11.2015).

(3.030.831 человек в 1897 г.)², крестьянство составляло 97,2%³ от общего числа населения губернии. Поэтому содержание механизмов взаимодействия губернатора с общественными организациями позволяло оказывать социальную помощь в основном крестьянскому населению в различных сферах жизнедеятельности. В-третьих, в период Первой мировой войны на территории Вятской губернии был открыт Окружной эвакуационный пункт для оказания помощи раненым и больным, что позволило проанализировать новые аспекты взаимодействия губернатора с общественными организациями по решению социальных проблем.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1881 г. по 1917 г. После издания положения «О мерах по охранению государственного порядка и общественного спокойствия» произошло усиление управленческих полномочий губернатора. В случае введения положения усиленной охраны начальники губерний имели право воспрещать различные виды собраний. Меры усиленной охраны касались и деятельности общественных организаций. В марте 1917 г., должность губернатора Вятской губернии была упразднена, а управление губернией было возложено на Председателя губернской земской управы. Выбор временного периода позволяет проследить изменения во взаимодействии губернатора с общественными организациями по решению социальных проблем.

Степень разработанности проблемы. Отечественную историографию можно разделить на три периода: дореволюционный (до 1917 г.), советский (1917–1991 гг.) и постсоветский (с 1991 г.).

Исследования дореволюционного периода, посвященные истории губернаторства, характеризуются рядом особенностей. Ученые-современники были в основном правоведами, и основной упор делался ими на изучение законодательства. В. М. Гессен⁴, А. Д. Градовский⁵, В. М. Грибовский⁶ изучали состав, структуру губернаторского корпуса, полномочия губернаторов, порядок их прекращения. И. А. Блинов⁷ и И. М. Страховский⁸ были сторонниками децентрализации. О. О. Эйхельман и И. Ольшевский изучали отдельные аспекты государственной службы⁹. П. Н. Подлигайлов изучал взаимодействие губернаторов с другими ветвями власти, с народом, с городскими и губернскими учреждениями¹⁰. В работах рассматриваемого периода мало информации о взаимодействии губернаторов с общественными организациями. Известны отдельные труды по истории различных общественных организаций, которые издавались самими

² Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Вятская губерния. СПб. 1904. С. 50–51.

³ Вятский край на рубеже тысячелетий. История и современность: ист.-стат. сб. Киров. 2002. С. 13.

⁴ Гессен В. М. Вопросы местного управления. СПб., 1904. 235 с.

⁵ Градовский А. Д. Начала русского государственного права. Т. III. СПб., 1883. 384 с.

⁶ Грибовский В. М. Государственное устройство и управление Российской империи. Одесса, 1912. 258 с.

⁷ Блинов И. А. Губернаторы. Историко-юридический очерк. СПб., 1905. 360 с.; Он же. Отношение Сената к местным учреждениям в XIX веке. СПб., 1911. 288 с.

⁸ Страховский И. М. Губернское устройство // Журнал Министерства юстиции. 1913. № 7–9.

⁹ Эйхельман О. О. Обзор центральных и местных учреждений управления в России и устава о службе по определению от правительства. Киев, 1890. 83 с.; Ольшевский И. Бюрократия. М., 1906. 417 с.

¹⁰ Подлигайлов П. Н. Местное управление в России. СПб., 1884. 200 с.

общественными организациями¹¹. В досоветский период изучения темы были накоплены некоторые ценные сведения и сделаны определенные выводы по истории организации власти в регионе.

В советской историографии изучение развития губернаторства не получило широкого распространения. Деятельность губернаторов анализировалась в рамках изучения государственного и местного управления. В данном направлении работал П. А. Зайончковский¹². Ученый рассмотрел личный состав государственного аппарата, проследил социальный состав губернаторов. Н. П. Ерошкин анализировал функционирование губернаторской власти¹³. Ряд исследователей анализировали особенности функционирования и деятельности общественных организаций¹⁴. В советский период ученые рассматривали развитие государственных учреждений Российской империи, изучали статус, полномочия губернаторов и их место в системе государственного управления.

Исследователи постсоветского периода уделяют значительное внимание развитию губернаторства в Российской империи XIX – начале XX в. Возникновение и эволюция института губернаторства подробно раскрыта в работе Л. М. Лысенко¹⁵. В историческом очерке А. В. Манько¹⁶ описана губернаторская власть в рассматриваемый период в целом по Российской империи. В монографии А. С. Минакова¹⁷ дан анализ правительственной политики по созданию условий для взаимодействия губернаторов и органов земского самоуправления. Управленческий аспект деятельности губернаторов изучали Н. П. Матханова и Р. И. Кантимирова¹⁸. Особенности взаимодействия общественных организаций с органами государственной власти, а также в целом деятельность общественных организаций исследовали О. Ю. Соболева, О. В. Доброва, А. С. Туманова, А. Б. Гуларян, Я. В. Ермушова¹⁹.

¹¹ Чарнолуцкий В. И. Частная инициатива в деле народного образования. Социальное значение, типы, основные вопросы и очередные практические задачи свободных просветительных общественных организаций в современной России. СПб., 1910. 195 с.; Нейдинг И. И. Медицинские общества в России М., 1897. 83 с.; Роговин Л. М. Законы об обществах, союзах и собраниях. С разъяснением Правительствующего Сената и Министерства Внутренних Дел. СПб., 1912. 104 с.

¹² Зайончковский П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке. М., 1978. С. 222.

¹³ Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983. 352 с.

¹⁴ Лейкина-Свирская В. Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М., 1971. 367 с.; Она же. Русская интеллигенция в 1900-1917 годах. М., 1981. 285 с.; Степанский А. Д. История общественных организаций дореволюционной России. М., 1979. 81 с.

¹⁵ Лысенко Л. М. Губернаторы и генерал-губернаторы Российской империи (XVIII – начало XX века). М., 2001. 358 с.

¹⁶ Манько А. В. Блюстители верховной власти: институт губернаторства в России: исторический очерк. М., 2004. 240 с.

¹⁷ Минаков А. С. Губернаторский корпус и центральная власть: проблема взаимоотношений (по материалам губерний Черноземного центра второй половины XIX – начала XX вв.). Орел, 2011. 487 с.

¹⁸ Матханова Н. П. Полномочия губернатора в России середины XIX века: закон и действительность // Гуманитарные науки в Сибири. 1998. № 2. С. 13–19; Кантимирова Р. И. Государственное управление в Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: монография. Стерлитамак, 2000. 173 с.

¹⁹ Соболева О. Ю. Региональные легальные общественные организации на рубеже XIX–XX вв. (1890–1914 гг.) (На материалах Костромской и Ярославской губерний): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Иваново, 1993. С. 5–6; Доброва О. В. Процесс учреждения общественных организаций во второй половине XIX – начале

Ряд исследователей, занимающихся изучением Вятской губернии, уделяли внимание проблемам развития и деятельности губернаторского корпуса и общественных организаций. С. В. Любичанковский провел фундаментальные исследования работы губернских администраций Урала²⁰. Работы С. А. Трушкова посвящены изучению деятельности, структуры и состава института губернаторства в Вятской губернии²¹. Анализ деятельности вятского вице-губернатора В. А. Ратькова-Рожнова проводит Д. Н. Шилов²². Деятельность и повседневная жизнь губернаторов Вятской губернии анализируется в работах М. С. Судовикова²³. О. Н. Богатырева²⁴ осуществила комплексный анализ функционирования губернской администрации, органов земского самоуправления и крестьянских сословных учреждений в их взаимовлиянии, взаимозависимости и взаимодействии во второй половине XIX – начале XX в. Ю. В. Першина изучила деятельность органов управления и самоуправления Вятской губернии по развитию культуры региона²⁵. Е. Н. Немчанинова анализировала основные черты политики российского правительства XIX – начала XX вв. в сфере подбора кадров для занятия должностей «начальников» Вятской губернии²⁶. Ряд ученых изучали развитие различных общественных организаций Вятской губернии. Возникновение, деятельность политических партий и непартийных общественных организаций и их роль в общественной жизни Вятско-Камского региона были проанализированы Ю. А. Балыбердиным²⁷. Н. С. Копинова рассмотрела историю формирования и развития общественных организаций Удмуртии (в рассматриваемый период и часть территории Вятской губернии)²⁸. Проблематика отношений власти и общества в Вятской губернии изучалась и при сопоставлении с другими территориями России.

XX в. (на примере Пензенской губернии) // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2009. № 11 (15). С. 96; Туманова А. С. Общественные организации и русская публика в начале XX века. М., 2008. С. 139; Гулярян А. Б. Проблема классификации общественных организаций в дореволюционной России // История и современность. 2013. № 3. С. 157; Самоорганизация российской общественности в последней трети XVIII – начале XX в. М., 2011. С. 232.

²⁰ Любичанковский С. В. Губернское правление в системе губернаторской власти в последнее десятилетие существования Российской империи. Екатеринбург, 2003. 275 с.

²¹ Трушков С. А. Полномочия российских губернаторов во второй половине XIX века // Научные труды ВСЭИ. Киров, 2002. С. 52–61.

²² Шилов Д. Н. Вятский вице-губернатор В. А. Ратьков-Рожнов и его мемуары // Краеведение в развитии провинциальной культуры России: материалы 2-й науч. конф. Киров, 2009. С. 201–217.

²³ Судовиков М. С. Вятская губерния: исторические очерки к 210-летию образования Вятской губернии. Киров, 128 с.

²⁴ Богатырева О. Н. Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях: 1861–февраль 1917. Екатеринбург, 2004. 453 с.

²⁵ Першина Ю. В. Деятельность органов управления и самоуправления Вятской губернии по развитию культуры региона (1900–1914): дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2003. 281 с.

²⁶ Немчанинова Е. Н. Кадровое обеспечение губернаторского корпуса Российской империи XIX – начале XX в. (на материалах Вятской губернии): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2015. 23 с.

²⁷ Балыбердин Ю. А. Общественно-политическая жизнь в Вятско-Камском регионе в начале XX века: 1900–1914 годы: дис. ... д-ра ист. наук. М., 2007. 439 с.

²⁸ Копинова Н. С. Общественные организации Удмуртии во второй половине XIX – начале XX в.: формирование и деятельность: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2013. 22 с.

В зарубежной историографии представляют особый интерес исследования по проблемам функционирования административного управления, деятельности губернаторов, а также исследования развития гражданского общества в Российской империи. Авторы сборника: «Российская империя: пространство, люди, власть: 1700-1930»²⁹ рассматривают историю отдельных групп населения, институтов управления. Р. Роббинс³⁰ указывал на слабые связи между центром и провинцией, а также «консервативную проблему», влияющую на взаимодействие власти и общества. Т. С. Пирсон³¹ исследовал особенности взаимоотношений центральной власти и местного самоуправления в условиях кризиса системы управления.

В целом, в современной исторической науке накоплен определенный опыт изучения губернаторства Российской империи, однако слабоизученным остается механизм взаимодействия губернаторов Вятской губернии и общественных организаций. Кроме того, специальные исследования по проблеме взаимодействия губернатора с общественными организациями Вятской губернии по оказанию помощи инвалидам на сегодняшний день отсутствуют.

Цель исследования: проанализировать историко-правовые характеристики и выявить механизмы взаимодействия губернатора с общественными организациями в системе государственного управления в Вятской губернии в конце XIX – начале XX в.

Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать правовые основы функционирования должности губернатора Российской империи, и рассмотреть деятельность губернатора Вятской губернии в системе государственного управления, а также особенности взаимодействия с органами центрального управления.

2. Охарактеризовать деятельность общественных организаций Вятской губернии и проанализировать механизм взаимодействия с губернатором Вятской губернии.

3. Изучить функции и возможности губернатора, общественных организаций как субъектов социальной помощи инвалидам, и проанализировать их деятельность и формы их взаимодействия по оказанию социальной помощи инвалидам Вятской губернии.

Источниковая база исследования включает в себя комплекс опубликованных и неопубликованных исторических источников: законодательные акты, делопроизводственные материалы центральных и местных учреждений, материалы периодической печати, источники личного происхождения, статистические, справочные издания.

В работе используются материалы фондов Российского государственного исторического архива (РГИА): Министерства юстиции

²⁹ Russian empire : space, people, power, 1700–1930. Bloomington. 2007. P. 155.

³⁰ Robbins R. G. The tsar's viceroys: Russian provincial governors in the last years of the empire. Ithaca, 1987. 271 p.

³¹ Pearson T. S. Russian officialdom in crisis: Autocracy and local self-govemment, 1861–1900. N. Y., 1989. 284 p.

(Ф. 1405), Министерства финансов (Ф. 560), Совета Министров (Ф. 1276), Департамента общих дел Министерства внутренних дел (Ф. 1284), Департамента народного просвещения (Ф. 733)³². В диссертации широко используются документы фондов Государственного архива Кировской области (ГАКО): канцелярии губернатора (Ф. 582) – переписка по обозрению губернии, по составлению годовых отчетов, распоряжения о назначениях, постановления, циркуляры, рапорты, инструкции; вятского губернского правления (Ф. 583) – формулярные списки губернаторов, других чиновников, протоколы, отчеты, приказы; вятской губернской ученой архивной комиссии (Ф. 170) – мемуары А. А. Прозорова; губернского по делам об обществах присутствия (Ф. 639) – документы, касающиеся вопросов открытия, закрытия общественных организаций, журналы присутствия; вятской губернской земской управы (Ф. 616) – циркуляры губернатора по земским учреждениям; судебного следователя по особо важным делам (Ф. 77) – документы о покушении на С. Д. Горчакова; ремесленного убежища для слепых женщин (Ф. 844) – распоряжения по поводу деятельности общества; вятского окружного правления русского общества спасения на водах (Ф. 1164), вятского губернского статистического комитета (Ф. 574), вятского общественного собрания (Ф. 1206), вятского местного управления Российского общества Красного Креста (Ф. 638) – переписка, протоколы, распоряжения, отчеты; вятского дамского кружка по оказанию помощи раненым и больным воинам, нижним чинам действующей армии и семьям призванных на войну уроженцев Вятской губернии (1904-1906 гг.) (Ф. 153) – устав, переписка, деятельность кружка, протоколы заседаний, отчеты; вятского губернского комитета Всероссийского городского союза помощи больным и раненым воинам (1914-1918 гг.) – переписка, отчеты, распоряжения³³. Также использовался личный фонд семейных документов Государственного архива Архангельской области, касающийся деятельности Я. В. Штангля (Ф. Р-5974)³⁴.

Правовая основа деятельности губернаторской власти, общественных организаций была закреплена в законодательных актах Российской империи: «Общее учреждение губернское», «Свод уставов о службе гражданской», «Временные правила об обществах и союзах»³⁵. Второй отдел «О губернаторах» (второй раздел «Общего учреждения губернского») содержал статус, права, обязанности, ответственность губернатора. «Свод уставов о службе гражданской» определял порядок поступления на службу, увольнения, права и обязанности чиновников. «Временные правила об обществах и союзах» давали понятие, о правах и обязанностях общества,

³² Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 560, 733, 1276, 1405.

³³ Государственный архив Кировской области (ГАКО). Ф. 153, 574, 582, 583, 170, 638, 639, 616, 721, 720, 77, 844, 1164, 1206.

³⁴ Государственный архив Архангельской области (ГААО). Ф. Р-5974. Оп. 1. Д. 1, 2, 3.

³⁵ Общее учреждение губернское // Свод законов Российской империи. Кн. I. Т. II. СПб., 1912. С. 17–110; Свод уставов о службе гражданской // Свод законов Российской империи. Кн. I. Т. III. СПб., 1912. С. 1–180; Временные правила об обществах и союзах // Свод законов Российской империи. Т. XIV. Приложение I к ст. 118 Устава о предупреждении и пресечении преступлений. СПб., 1912. С. 133–136.

полномочиях губернатора и губернского по делам об обществах присутствия. В данных законодательных актах закреплены основные направления развития административной системы, объем полномочий, ответственность губернаторов, их взаимодействие с общественными организациями.

Делопроизводственные материалы представлены различными распоряжениями губернатора, отчетами о состоянии губернии, уставами общественных организаций, отчетами об их деятельности. Периодическая печать включает в себя центральные и местные издания. Из центральной периодики изучались материалы журналов «Вестник права», «Вестник Европы», «Журнал министерства юстиции», «Русская мысль», «Огонек», «Новая иллюстрация». Среди местных периодических изданий стоит отметить «Вятские губернские ведомости», «Вятская речь», «Вятская жизнь». Справочные издания представлены сборником «Альманах современных русских государственных деятелей», в который были включены материалы о губернаторах Вятской губернии, а также «Памятной книжкой Вятской губернии», где представлены данные о структуре государственных и общественных учреждений, о личном составе чиновников, очерки истории губернии. В работе использованы мемуары, в которых дается оценка деятельности губернаторов Вятской губернии³⁶.

Использование комплекса разноплановых исторических источников способствует реконструкции наиболее полной картины истории губернаторства в Вятской губернии в рассматриваемый период.

Методология и методы исследования. Исследование выполнено на основе комплексного и системного подходов, принципов историзма и научной объективности, комплекса общенаучных и конкретно-исторических методов, которые позволили рассмотреть исторический процесс узкой проблемы диссертации под углом различных точек зрения. Указанные подходы позволили рассматривать механизм взаимодействия губернатора с общественными организациями Вятской губернии во взаимосвязи всех его элементов, то есть взаимовлияния губернатора и общественных организаций. Принцип историзма предполагает рассмотрение развития взаимодействия губернатора с общественными организациями, в связи с изменением законодательства на протяжении рассматриваемого периода. Принцип научной объективности предполагает рассмотрение событий и явлений без выраженных предпочтений, то есть объективно. В работе применялись общенаучные методы исследования и специальные методы исторического познания. Историко-сравнительный метод позволил выявить закономерности в изменении полномочий губернатора и взаимодействии губернатора с общественными организациями в контексте внутриполитического курса. Кроме этого исследование было сфокусировано на поиске различий в

³⁶ Гурко В. И. Черты и силуэты прошлого. Правительство и общественность в царствование Николая II в изображении современника. М., 2000. 810 с.; Воейков В. Н. С царем и без царя: воспоминания последнего Дворцового коменданта Государя Императора Николая II. Гельсингфорс, 1936. 432 с.; Маклаков В. А. Из воспоминаний. Уроки жизни. М., 2011. 384 с. Прозоров А. А. Город Вятка и его обыватели: мемуары. Киров, 2010. 152 с.

отношении губернатора к определенным обществам, а также взаимоотношениях внутри губернаторского корпуса и с ближайшим окружением губернатора. С использованием ретроспективного метода проанализированы реакции органов государственного управления и общественных организаций на различные решения и указания, применяемые в Российской империи и в Вятской губернии.

Применение данного методологического аппарата дало возможность воссоздать полную историческую картину и комплексно изучить взаимодействие губернаторов с общественными организациями Вятской губернии, на основе чего выявить механизмы взаимодействия, проанализировать их практическую реализацию в различных сферах социальной помощи отдельной группы населения, в частности, инвалидам.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые вводятся в научный оборот новые группы архивных источников, позволяющих выявить механизмы взаимодействия губернатора с общественными организациями Вятской губернии, а также их взаимодействие по оказанию помощи инвалидам. Губернская специфика развития такого взаимодействия рассматривается неотделимо от общегосударственных тенденций. Она исследуется в контексте происходивших внутривластных событий и влияний на провинциальные территории в процессе модернизации традиционного общества. Работа является комплексным исследованием, отражающим историко-правовые характеристики взаимодействия губернатора с общественными организациями в период конца XIX – начала XX в. В исследовании выделены механизмы такого взаимодействия и отражено его содержание, которое осуществлялось в различных сферах социальной помощи инвалидам.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования будут способствовать развитию частных аспектов данного научного направления в интересах Российской Федерации, в том числе регионов, могут быть использованы при подготовке обобщающих трудов по истории развития губернаторской власти в России, ее роли и влияние на развитие общественных организаций. Они помогут осмыслению исторических закономерностей становления и развития механизмов взаимодействия губернаторской власти и общественных организаций, которые находят отражение в современном феномене – общественно-государственное партнерство.

Практическая значимость исследования состоит в том, что исторический опыт будет полезен в процессе современного развития институтов гражданского общества, общественных организаций и их взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления. Найденные и проанализированные исторические факты обогащают существующие представления о механизмах взаимодействия губернатора и общественных организаций в условиях развития современного института общественно-государственного партнерства. Данный материал может быть использован для поиска новых форм взаимодействия государственной власти на основе исторических аналогий. Содержание и

выводы исследования могут применяться в преподавании в школах, вузах, ссузах, а также могут быть использованы в деятельности органов управления.

На защиту выносятся следующие положения:

1. К концу XIX в. в Российской империи были созданы правовые, институциональные, организационные предпосылки для взаимодействия губернатора и общественных организаций. В исследуемый исторический период были проведены нормативные преобразования, оказавшие влияние на содержание и характер взаимодействия губернатора и общественных организаций. Следствием нормативных преобразований стала децентрализация государственного контроля над общественными организациями, губернаторы получили широкий круг полномочий в отношении общественных организаций, в том числе право утверждать их уставы.

2. Содержание деятельности губернатора было обусловлено делегированием ему полномочий и функций по осуществлению анализа и информированию центральных органов государственной власти о состоянии дел в губернии через переписку и отчеты, разработке предложений по реформированию органов местного самоуправления. В предложениях, разработанных губернаторами Вятской губернии, высказывались различные идеи по реформированию местного самоуправления.

3. Существенные изменения в законодательстве открыли новые возможности для расширения деятельности общественных организаций, увеличения их количества и разнородности их членов. В Вятской губернии конца XIX – начале XX в. активно создавались неполитические общественные организации различной направленности. Особенность взаимодействия губернатора и общественных организаций была обусловлена двойственностью губернаторской должности, которая выражалась в одновременном осуществлении управленческой и надзорной функций в отношении общественных организаций.

4. Взаимодействие губернатора Вятской губернии с общественными организациями осуществлялось через реализацию следующих механизмов: правового, надзорно-бюрократического, исполнительского, посреднического. Данные механизмы отражали целостный характер взаимодействия и позволяли губернаторам реализовывать государственную политику на губернском уровне. Целостность и взаимосвязь механизмов особенно актуализировалась в период кризисных ситуаций в стране.

5. Содержательными историко-правовыми характеристиками взаимодействия губернатора и общественных организаций по реализации правового механизма была правотворческая деятельность по процедуре открытия общественных организаций, корректировки проектов их уставов, ходатайств в министерства по вопросам их жизнедеятельности. Реализация надзорно-бюрократического механизма осуществлялась через надзор за общественными организациями, сбор отчетов, ведение переписки. Содержанием исполнительского механизма являлось участие в управлении общественными организациями, организации совместных мероприятий.

Реализация посреднического механизма связана с административной и финансовой поддержкой общественных организаций, представлении их интересов на различных уровнях власти. Все эти механизмы по-разному осуществлялись в исследуемый период, отражая динамику расширения полномочий губернатора в реализации его управленческих функций.

6. Взаимодействие губернатора и общественных организаций позволяло оказывать социальную помощь инвалидам в следующих сферах их жизнедеятельности: образование, жизнеустройство, социальное обеспечение, социально-бытовая сфера.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность исследования обеспечивается за счет обращения к широкому кругу исторических источников, включающих в себя документы 18 фондов одного центрального и двух региональных архивов, в которых содержится значительный объем фактологического материала. Результаты исследования были представлены автором на двух международных, двух городских научно-практических конференциях и одном международном научном семинаре: это международная научно-практическая конференция «Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития», Тамбов, 2014 г.; международный научный семинар «Актуальные проблемы этноэкологии на западе и востоке славянского мира», Киров, 2014 г.; международная научно-практическая конференция «Россия и Европа: связь культуры и экономики», Прага, 2015 г., городская студенческая научно-практическая конференция «Гуманитарные проблемы современного информационного общества», Киров, 2015 г., 2016 г.

Основные положения исследования отражены в 12 публикациях, в том числе 5 в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Часть диссертационного исследования проводилась в рамках работы над грантом РГНФ и Правительства Кировской области на развитие гуманитарных наук № 12-11-43004 «Взаимодействие системы центрального управления и органов местного управления и самоуправления и их влияние на общественно-политическую жизнь Вятско-Камского региона в конце XIX – начале XX в. (1881–1917 гг.)» (по результатам исследования опубликована монография), а также над грантом РГНФ № 14-11-43002а (р) «Общественно-политическая жизнь Вятско-Камского региона в период Первой мировой войны».

Структура диссертационного исследования в соответствии с поставленными целью и задачами представляет собой введение, три главы, разделенные на семь параграфов, заключение, список сокращений и условных обозначений, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснован выбор темы, рассмотрены актуальность, объект и предмет исследования, проанализирована степень изученности проблемы,

определены цель и задачи, установлены территориальные и хронологические рамки, дана характеристика источниковой базы и методологии исследования, показаны научная новизна, сформулированы выносимые на защиту положения, приведены сведения о структуре работы и апробации ее результатов.

В первой главе **«Губернатор Вятской губернии в системе государственного управления Российской империи»** - проанализированы исторические, правовые особенности функционирования губернатора в Российской империи рассматриваемого периода.

В первом параграфе *«Правовые основы деятельности губернаторов Российской империи»* анализируется законодательная база функционирования губернатора в системе управления.

Губернатор Российской империи был высшим должностным лицом, представителем императора на местах, нес ответственность за существование губернии в многогранных аспектах управления и был наделен большим объемом полномочий. Деятельность начальника губернии была регламентирована статьями Свода законов Российской Империи. Руководящим для губернаторов был закон «О губернаторах» (II отдел «Общего учреждения губернского»), в данном правовом документе были отражены все полномочия и функции губернаторов. Губернаторская должность находилась в переходном положении, что было связано с дуализмом направлений его деятельности - управленческой и надзорной. Реализация полномочий управления происходила при помощи издания различных правовых документов: циркуляров, распоряжений, постановлений, а также решения различных вопросов непосредственно губернатором на заседаниях в губернском правлении, присутствиях. С 1881 г. произошло усиление административной власти губернаторов. В системе государственного управления губернатор был связующим звеном, с одной стороны между центральной государственной властью, а с другой стороны - местными органами государственной власти, общественными организациями губернии. К концу XIX в. были созданы определенные условия для взаимодействия губернатора и общественных организаций. Произошли изменения в законодательстве, в результате которых полномочия губернатора в отношении общественных организаций расширились, возросло количество общественных организаций. В результате децентрализации государственного контроля над общественными организациями губернаторы получили право утверждать их уставы.

Во втором параграфе *«Губернатор - представитель государственной власти в Вятской губернии»* дается характеристика губернаторской должности с точки зрения практического функционирования и взаимодействия с верхушкой чиновничества местного управления.

Губернаторы были главными представителями государственной власти в Вятской губернии и обладали широким кругом полномочий, в связи с этим, «губернаторский день» был насыщен многообразной деятельностью, которая включала в себя прием посетителей, должностных лиц, прочтение документов, корреспонденции, участие в различных заседаниях, официальных церемониях и других мероприятиях. Вятский губернатор И. М. Страховский и другие

современники считали такое многообразие направлений деятельности нерациональным. Будучи частью системы государственного управления, губернаторы при реализации своих полномочий взаимодействовали с другими чиновниками высшего административно-управленческого аппарата губернии - с вице-губернатором и правителем канцелярии. Отношения между чиновниками были различными от взаимопонимания и работы единой команды до открытых конфликтов и соперничества. Конфликты между чиновниками приводили к ротационным последствиям. Межличностные отношения между губернатором, вице-губернатором и правителем канцелярии оказывали влияние на всю систему управления губернией. Большую роль в развитии Вятской губернии играла согласованная деятельность регионального руководителя и его ближайших помощников. В рассматриваемый период губернатор, реализуя управленческую и надзорную функции, использовал различные методы управления. Важным методом контроля являлись отчеты, ведение переписки. Губернаторы Вятской губернии в своей работе так же использовали и неформальные методы работы, например, переодевание до неузнаваемости с целью контроля выполнения поручений. В период политической нестабильности в стране, участия в вооруженных конфликтах происходило усиление полицейских полномочий губернаторов. В такие периоды управленческая деятельность губернаторов часто критиковалась общественностью. В Вятской губернии общественность была возмущена изданием постановления губернатора С. Д. Горчакова, которое запрещало приобретать охотничьи ружья без законного разрешения, так как в некоторых северных волостях ведение охоты было жизненной необходимостью для населения. В период Первой мировой войны чиновникам империи пришлось решать множество новых задач, связанных с военной обстановкой. Особую роль в этот период играли губернаторы, наделенные новыми полномочиями. Это - широкий круг деятельности, связанной с мобилизационными вопросами, организации помощи раненым войнам, беженцам, семьям солдат, ушедших на войну. Губернатор активно руководил эвакуационным распорядительным и попечительным комитетом о раненых, был уполномоченным Красного Креста в местных эвакуационных пунктах. Начальный период войны показал мобилизационную готовность местного населения, координация деятельности которого во многом зависела от губернатора.

В третьем параграфе *«Особенности деятельности губернатора Вятской губернии в системе государственного управления»* представлен анализ деятельности Вятских губернаторов и их взаимодействие с органами центрального управления.

Содержанием деятельности губернатора в системе государственного управления было активное участие начальника губернии в разработке идей по совершенствованию местного управления. Механизм взаимодействия губернатора с центральным управлением включал в себя дисциплинарные взыскания, распоряжения, осуществление надзора со стороны центральной власти, а со стороны губернатора - отчеты, переписка. Ключевым механизмом взаимодействия губернатора и органов центрального управления в вопросах

реформирования являлись анализ состояния дел в губернии и переписка с центральным руководством. В рассматриваемый период в рамках проектирования реформы местного управления происходил сбор мнений губернаторов по вопросам эффективного функционирования всей системы местного управления и взаимодействия ее с другими институтами. Губернаторы предлагали различные пути реформирования системы местного управления, разрабатывали проекты будущей реформы. Предложения вятского губернатора Н. М. Клингенберга по поводу реформирования местного управления отметило центральное руководство, и он был приглашен в состав «Комиссии по преобразованию губернского управления» под руководством статс-секретаря В. К. Плеве. Вятским губернатором И. М. Страховским была предложена идея реформирования местного управления. Находясь в должности вятского губернатора, И. М. Страховский подробно описал свое видение проблемы губернского управления в стране. Его взгляд на переустройство губернского управления отличался от ранее предложенных проектов. Он выделил ряд проблем, которые, по его мнению, мешали качественному управлению губерниями. И. М. Страховский считал необходимым проведение децентрализации местного управления, что способствовало более эффективному функционированию органов местного управления. Сущность губернской реформы виделась ему в перераспределении функций местной административной деятельности. Губернаторы были посредниками между центральными ведомствами и местными органами власти и общественными организациями, как представители императора в провинции, они отправляли монарху рапорты, а также имели возможность личного общения с императором. Но на практике, не у каждого губернатора была возможность личной встречи с монархом, и довольно часто общение происходило через министерство внутренних дел. Главный администратор губернии предоставлял отчеты в министерство внутренних дел, вел переписку с центральным руководством. Одним из способов воздействия на центральную власть были публикации чиновников в таких журналах, как «Журнал министерства юстиции», в которых описывались насущные проблемы начальников губерний, а также предлагались модели реформирования местного управления. В целом полномочия губернатора охватывали всю общественную жизнь губернии. Губернатор был проводником центральной власти в провинции и обязан был осуществлять свои полномочия на основании действующего законодательства.

В второй главе «Взаимодействие губернатора Вятской губернии с общественными организациями» раскрыт механизм взаимодействия губернаторов с общественными организациями Вятской губернии.

В первом параграфе *«Общественные организации Вятской губернии: структура и виды»* рассмотрены различные неполитические общественные организации Вятской губернии, их виды и правовые основы деятельности.

В начале XX в. складывалась благоприятная обстановка для образования и развития неполитических общественных организаций в Российской империи. Общественные организации охватывали все сферы деятельности населения. В рассматриваемый период на территории Российской империи открывается

значительное число филиалов центральных обществ в губерниях. К концу XIX в. прослеживалась тенденция децентрализации государственного контроля над общественными организациями, которая способствовала упрощению их регистрации. В этот период уставы общественных организаций приводили в соответствие с «нормальными» уставами и утверждали в министерствах. Губернаторы получили право открытия некоторых общественных организаций. В связи с данным нововведением центральной властью был разработан ряд нормативно-правовых актов, регулирующих взаимоотношения губернаторов и общественных организаций. Существенные изменения в законодательстве произошли после издания в 1906 г. «Временных правил об обществах и союзах», которые открыли новые возможности для расширения деятельности общественных организаций, увеличения количества и разнообразия их членов. Была упрощена процедура рассмотрения ходатайств об организации обществ и их деятельности, кроме этого основные функции по организационному сопровождению оставались за губернией и управленческим аппаратом на местах, где ключевую роль играл губернатор. Кроме того, уставы обществ утверждались на уровне губернской власти. Поэтому для осуществления своей деятельности им необходимо было взаимодействовать с властью, главным представителем которой на уровне губернии был губернатор.

Организационная структура общественных организаций включала руководителей, почетных, постоянных членов и новых членов - смотрителей. Руководителями и почетными членами общественных организаций были известные в губернии личности, в том числе и губернаторы. Членами во многих обществах могли быть в основном состоятельные жители или лица, вносящие большой вклад в развитие губернии. В процессе изменения законодательства появляется большое количество общественных организаций, в составе которых появляются различные группы населения. В уставах общественных организаций прописывались основные моменты их деятельности, не противоречащие действующему законодательству и которые рассматривались и утверждались на уровне губернской власти. Общественные организации объединяли и консолидировали часть общества, особенно в крупных населенных пунктах и центральных городах губерний.

В Вятской губернии к началу XX в. наблюдался рост количества общественных организаций. Аграрный уклад губернии способствовал появлению множества сельскохозяйственных общественных организаций. Реформы 60-70-х гг. XIX в., развитие научного знания способствовали открытию медицинских, культурно-просветительских, естественно-научных обществ. Распространение идей филантропии оказали влияние на рост численности благотворительных обществ. Широкое распространение получили спортивные общества, их деятельность была в основном культурно-просветительской, физкультурной и социальной направленности.

Во втором параграфе *«Анализ механизма взаимодействия губернатора с общественными организациями Вятской губернии»* показан механизм взаимодействия губернатора с общественными организациями на примере Вятской губернии.

Губернатор как представитель государственной власти был посредником между центральной властью и общественными организациями. Особенность его взаимодействия с общественными организациями была обусловлена двойственностью функций начальника губернии, которая выражалась в одновременном осуществлении управленческой и надзорной функций. Взаимодействие между начальником губернии и общественными организациями изменялось на протяжении рассматриваемого периода, который можно условно разделить на три этапа. На первом этапе с 1881-1897 гг. происходит усиление административных полномочий губернатора в связи с изданием положения от 14 августа 1881 г. «О мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия». На втором этапе (с 1897-1906 гг.) губернатор получил право давать разрешения на открытие общественных организаций. На третьем этапе (1906-1917 гг.) полномочия становятся обширнее, усиливается взаимодействие между губернатором и общественными организациями. Наделенный властными юридически закрепленными полномочиями губернатор обладал различными управленческими рычагами воздействия на общественные организации и реализовывал одновременно управленческую и надзорную функции в отношении общественных организаций. Содержание взаимодействия губернатора Вятской губернии с общественными организациями осуществлялось через реализацию правового, надзорно-бюрократического, исполнительского, посреднического механизмов, которые позволяли губернаторам проводить государственную политику на губернском уровне особенно в период кризисных ситуаций в стране. Правовой механизм взаимодействия включал в себя подачу заявления об образовании общественной организации на имя губернатора, принятие решения об их открытии, корректировку проектов уставов, ходатайство в министерства по вопросам внутренней организации обществ, об утверждении состава, избрании нового председателя, о закрытии общества. Надзорно-бюрократический механизм включал в себя осуществление надзора за общественными организациями, взаимодействие с местными органами Министерства внутренних дел, ведение переписки с общественными организациями, сбор, анализ и рассмотрение отчетов об их деятельности, осуществление контроля. Функция надзора давала возможность контроля и анализа деятельности общественных организаций. В случае выявления нарушений применялись меры воздействия и принуждения. Надзор за общественными организациями осуществлялся губернскими по делам об обществах присутствиями и его председателем - губернатором. Исполнительский механизм взаимодействия включал в себя руководство и членство в общественных организациях, участие в организации управления, организацию совместных мероприятий, согласование и координацию действий. Посреднический механизм заключался в административной и финансовой поддержке, представлении интересов общественных организаций, посредничестве между органами власти и общественными организациями. В целом губернатор имел большое влияние на общественные организации в губерниях через практическую реализацию своих

обширных должностных полномочий. В период участия Российской империи в Первой мировой войне изменялись полномочия губернатора в отношении общественных организаций, большое внимание уделялось взаимодействию губернатора и общественных организаций по вопросам мобилизации, эвакуации раненых, создания лечебных учреждений. В такие периоды усиливалось взаимодействие между губернатором и общественными организациями, так как ресурсов у государства было недостаточно и оно активно привлекало общественные организации для решения различных государственных задач, особенно в социальной сфере.

В главе 3 «Взаимодействие губернатора с общественными организациями по оказанию помощи инвалидам Вятской губернии» проанализировано содержание взаимодействия губернатора и общественных организаций в реализации мер социально-экономического характера по оказанию социальной помощи инвалидам.

В первом параграфе *«Губернатор и общественные организации как субъекты социальной помощи инвалидам»* рассмотрены особенности взаимодействия губернатора и общественных организаций в реализации мер социально-экономического характера по оказанию социальной помощи инвалидам.

Усиление взаимодействия власти и общественности по организации социальной помощи инвалидам было связано с осложнением внутривластной ситуации в стране и ростом числа инвалидов в обществе. Система оказания социальной помощи инвалидам содержала в себе меры социально-экономического характера, применение которых в совокупности способствовало их адаптации в обществе. Меры социально-экономической поддержки включали: различные виды выплат, освобождение от уплаты определенных налогов, трудоустройство, создание специальных учреждений, санаторно-курортное лечение, бесплатное медицинское обслуживание, бесплатные медикаменты, снабжение протезами. Среди основных субъектов оказания помощи инвалидам, на региональном уровне можно выделить губернатора и общественные организации, которые взаимодействовали друг с другом для достижения поставленных целей. Обширный круг полномочий губернатора включал в себя деятельность, направленную на поддержку и оказание помощи инвалидам. К началу XX в. появилось множество общественных организаций, одним из направлений деятельности которых было оказание помощи инвалидам – медицинские, благотворительные, спортивные общества. Также развивались общественные организации, имеющие узкую направленность – общества глухонемых, слепых, увечных. В период Первой мировой войны, в связи с возросшей необходимостью в поддержании социально незащищенных слоев населения создавались новые общества. Деятельность таких обществ была направлена на оказание помощи военнослужащим и их семьям.

Во втором параграфе *«Анализ взаимодействия губернатора и общественных организаций по оказанию помощи инвалидам в Вятской губернии»* отражены меры социально-экономической поддержки инвалидов.

В Вятской губернии в рассматриваемый период осуществлялся комплекс социальных и экономических мер, направленных на реабилитацию и адаптацию инвалидов и улучшение их благосостояния. Реализация этих мер осуществлялась посредством взаимодействия представителей власти и общественности Вятской губернии. Данное взаимодействие усиливалось в кризисные моменты развития государства, когда государство считало необходимым сотрудничать с обществом. С помощью реализации этих механизмов взаимодействия в Вятской губернии были реализованы меры социально-экономической поддержки инвалидов. Социальная помощь инвалидам была оказана в таких сферах их жизнедеятельности как образование, включающее в себя предоставление возможности пройти обучение на сапожно-башмачных и портняжных курсах при «Доме инвалидов», обучение при богадельнях, в убежище для слепых женщин. Оказание социальной помощи в сфере жизнеустройства позволило предоставить жилье в богадельнях, убежище для слепых и «Доме инвалидов», организация трудоустройства. В сфере социального обеспечения были проведены различные акции, направленные на привлечение общественности к проблемам инвалидов и сбор пожертвований – «Белый цветок», «Счастливый базар», «День белья», благотворительные вечера, концерты, с помощью которых собирались пожертвования и осуществлялись дополнительные выплаты инвалидам. В социально-бытовой сфере были разработаны специальные приспособления, способствующие адаптации инвалидов (ящики на колесиках), была предоставлена возможность для социально-бытовой адаптации. Данные меры способствовали улучшению жизнедеятельности инвалидов Вятской губернии. Меры социально-экономической помощи реализовывались в рамках проведения социальной политики Российской империи.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Взаимоотношение власти и общества является важным аспектом в российской истории. В определенные моменты исторического процесса взаимодействие власти и общества усиливалось, особенно в кризисные ситуации, такие как войны, революции, эпидемии. В такие периоды ресурсы государства истощались, и государство начинало активно привлекать ресурсы общества. Исторические события конца XIX – начала XX в. продиктовали необходимость взаимодействия государства и общества. В рассматриваемый период одним из основных представителей общественности были неполитические общественные организации, которые активно создавались и в Вятской губернии.

Губернатор играл большую роль в общественной жизни губернии и страны в целом, был связующим звеном между центральной и местной властью, общественными организациями, населением губернии. Губернатор как представитель императорской власти и чиновник министерства внутренних дел в губернии непосредственно взаимодействовал с общественными организациями, был главным управленцем в губернии, его

деятельность была обусловлена проведением государственной политики в губерниях Российской империи. На протяжении рассматриваемого периода статус и полномочия губернатора изменялись в рамках постепенного реформирования всей системы управления. В связи с проведением реформ 60–70-х гг. XIX в., появлением городского, земского самоуправления, а также ростом количества общественных организаций, полномочия губернатора изменялись. В период политической нестабильности происходило усиление полицейских функций, а в период участия Российской империи в военных конфликтах появлялись новые полномочия, направленные на организацию жизни губернии в условиях военного времени. В конце XIX в. в стране были созданы правовые, институциональные, организационные предпосылки для взаимодействия губернатора и общественных организаций, были проведены преобразования, связанные с законодательными изменениями, регулирующими их деятельность, произошла децентрализация государственного контроля над общественными организациями. Основной законодательной базой, регулирующей деятельность губернаторов, был II отдел «Общего учреждения губернского» - «О губернаторах» 1892 г. Но еще законом 1837 г. был законодательно закреплён дуализм губернаторской должности, который выражался в наделении его управленческой и надзорной функциями и, соответственно, двумя направлениями деятельности. Осуществляя свои полномочия, губернатор непосредственно взаимодействовал с другими представителями губернской администрации. Эффективность его работы зависела от слаженности всего чиновничьего аппарата. Особенно важно было взаимодействие губернатора с вице-губернатором и правителем канцелярии. Формальные и неформальные взаимоотношения между чиновниками губернской администрации способствовали формированию представлений общественности губернии о губернаторе в целом. Губернатор взаимодействовал с центральной властью. Формами взаимодействия центральной власти и губернатора были распоряжения, отчеты, переписка, рапорты, личные встречи и т. д. Взаимодействуя с центральным руководством, губернаторы Вятской губернии Н. М. Клингенберг и П. Ф. Хомутов проявили себя как грамотные управленцы. Они принимали личное участие в разработке теоретических вопросов реформирования местного государственного управления и предлагали способы реформирования данной системы. В дальнейшем Н. М. Клингенберг находился в составе «Комиссии по преобразованию губернского управления» под руководством статс-секретаря В. К. Плеве. Примером передовой идеи со стороны губернатора как управленца было предложение вятского губернатора И. М. Страховского реформировать местное государственное управление, используя принцип децентрализации. Предложения по реформированию местного управления, разработанные губернаторами Вятской губернии, нашли отклик у центрального руководства, на что указывает приглашение Н. М. Клингенберга в состав «Комиссии по преобразованию губернского управления».

В рассматриваемый период взаимодействие между губернатором и общественными организациями трансформировались в сторону более прочного сотрудничества, в связи с изменениями законодательства и в целом модернизации общественной жизни, увеличением количества новых общественных организаций в регионах страны. Общественные организации активно принимали участие в жизнедеятельности всей губернии, оказывали влияние на различные сферы жизни общества и общественные отношения. Изменения в законодательстве открыли новые возможности для их деятельности. В этот период государство способствовало упрощению режима регистрации общественных организаций, был создан новый орган государственно-правового регулирования отношений между обществами и администрацией - губернское по делам об обществах присутствие, председателем которого был губернатор. Введение нового органа местного управления способствовало ускорению административных процедур, касающихся регистрации и отчетности общественных организаций.

Взаимодействие власти и общественных организаций было обусловлено двойственностью функции губернатора и происходило на протяжении всего периода существования общественной организации, с момента создания до ликвидации. Содержание взаимодействия определялось такими механизмами как: правовой, надзорно-бюрократический, исполнительский, посреднический. Губернаторы были с одной стороны непосредственными участниками общественных организаций, а с другой стороны осуществляли надзор за этими обществами, анализировали устав, контролировали руководящую верхушку и численность организации. С 1906 г. деятельность общественных организаций стала регулироваться «Временными правилами об обществах и союзах». Данный правовой акт регулировал вопросы создания, организации, прекращения их деятельности, а также взаимоотношения между властью и общественными организациями, главной особенностью которых было учреждение обществ на уровне региональной власти. В связи с этим прослеживался процесс децентрализации государственного контроля над общественными организациями и постепенное расширение полномочий губернаторов в отношении общественных организаций.

Взаимодействие губернатора и общественных организаций усиливалось в наиболее сложные периоды для государства. В периоды напряженной политической ситуации с одной стороны усиливалось взаимодействие с нужными общественными организациями и с другой стороны появлялись новые способы ограничения деятельности неудобных общественных организаций. Одним из способов ограничения было изменение полномочий губернатора в отношении общественных организаций в зависимости от политической ситуации в стране. В период революционной ситуации происходило усиление надзорной функций губернатора. В период Первой мировой войны большое внимание уделялось поддержке общественных организаций, совместному решению мобилизационных

вопросов, эвакуации раненых, создания лечебных учреждений, то есть в такой период усилия власти и общества были максимально объединены.

В Российской империи конца XIX – начала XX в. происходят определенные изменения в сфере общественного призрения, оказания помощи инвалидам, что было связано с проведением реформ 60-70-х гг., изменениями в законодательстве, ростом инвалидизации в обществе. Данные изменения оказывали влияние на социальную политику государства и разработку мер социально-экономической поддержки, направленных на реабилитацию и адаптацию инвалидов. Социально-экономические меры помощи инвалидам включали в себя: различные выплаты, освобождение от уплаты определенных налогов, трудоустройство, создание специальных учреждений, санаторно-курортное лечение, бесплатное медицинское обслуживание, бесплатные медикаменты, снабжение протезами. На государственном уровне реализация этих мер проводилась министерством внутренних дел, а также Ведомством учреждений императрицы Марии Федоровны. В этот период власть активно привлекала потенциал развивающихся общественных организаций и взаимодействовала с ними по оказанию социальной помощи инвалидам.

В начале XX в. Вятская губерния была провинциальной губернией, население которой в основном занималось ведением сельского хозяйства, а также трудилось на местных фабриках и заводах. Большинство населения губернии занималось тяжелым физическим трудом, для чего было необходимо физическое здоровье. Ухудшению здоровья, физического состояния жителей губернии способствовали эпидемии, несчастные случаи на производстве, участие вятчан в военных кампаниях, проводимых государством. Получение увечья резко снижало качество их жизни и оказывало влияние на возможность содержания всей семьи. В связи с этим в Вятской губернии в рассматриваемый период осуществлялся комплекс социальных и экономических мер, направленных на реабилитацию и адаптацию инвалидов и улучшения их благосостояния. Реализация социальных и экономических мер осуществлялась посредством взаимодействия представителей власти и общественности Вятской губернии. Реализуя меры социально-экономической поддержки инвалидов, губернатор и общественные организации взаимодействовали друг и другом, что позволяло оказывать социальную помощь инвалидам в сфере социального обеспечения и жизнеустройства, образовательной, социально-бытовой сферах.

В целом модель взаимодействия между властью и обществом в лице губернатора и общественных организаций, являлась предпосылкой для становления современной системы общественно-государственного партнерства, которое выражается в объединении усилий государства и общества с целью решения насущных проблем региона.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ
В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА**

*Публикации в рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ*

1. Смирнова (Ситникова), А. А. Нормативно-правовая база и особенности деятельности вятских губернаторов в конце XIX – начале XX в. / А. А. Ситникова (Смирнова) // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 1(1) – С. 59–63.
2. Смирнова, А. А. Организация взаимодействия губернаторов, вице-губернаторов и правителей канцелярии в конце XIX – начале XX в. в Вятской губернии / А. А. Смирнова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2012. – № 3(1) – С. 58–61.
3. Смирнов, М. А.; Смирнова, А. А. Губернская власть и общественные объединения Вятской губернии в конце XIX – начале XX в. / М. А. Смирнов; А. А. Смирнова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2013. – № 4(1). – С. 49–53.
4. Смирнова, А. А. Деятельность губернатора Вятской губернии в период Первой мировой войны / А. А. Смирнова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №4. – Том I – С. 61–64.
5. Смирнов, М. А., Смирнова, А. А. Деятельность губернской власти и общественных организаций Вятской губернии по оказанию социальной помощи населению в начальный период Первой мировой войны. / М. А. Смирнов, А. А. Смирнова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 12(1). – С. 63–67.

Монография

6. Смирнова, А. А. Взаимодействие системы центрального управления и органов местного управления и самоуправления и их влияние на общественно-политическую жизнь Вятско-Камского региона в конце XIX – начале XX в. (1881–1917 гг.) / Ю. А. Балыбердин, Д. А. Калинина, М. А. Смирнов, А. А. Смирнова. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2013. – 223 с.

Научные статьи

7. Смирнова, А. А. Взаимодействие губернатора и общественных организаций в конце XIX – начале XX в. / А. А. Смирнова // Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития: сб. науч. тр. по мат-лам Междунар. науч.-практ. конф. 28 февраля 2014 г.: Часть 8. – Тамбов, 2014. – С. 121–122 http://www.ucom.ru/doc/conf/2014_02_28_08.pdf
8. Смирнова, А. А. Вятский губернатор С. Д. Горчаков и его телохранитель Хажди-балла Ходжи-Оглы (историко-географические аспекты коммуникации) / Ю. А. Балыбердин, А. А. Смирнова // Актуальные проблемы этноэкологии на западе и востоке славянского мира: сборник

материалов Международного научного семинара. Киров: Аверс, 2014. С. 158–160.

9. Смирнова, А. А. Государственная поддержка инвалидов войн в Российской Империи в XIX – начале XX в. / А. А. Смирнова // Россия и Европа: связь культуры и экономики Материалы XI международной научно-практической конференции (27 февраля 2015 года). – в 2-х частях. – Ч.2. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2015. С. 333–334.

10. Смирнова, А. А. Роль государства и общественных организаций по оказанию социальной помощи инвалидам в начале XX в. // Гуманитарные проблемы современного информационного общества: материалы вузовской городской студенческой научно-практической конференции (22 апреля 2015 г.). Киров, 2015. С. 30–31.

11. Смирнова, А. А. Общественно-государственное партнерство в поддержке лиц с ограниченными возможностями здоровья в начале XX века (на примере Вятской губернии) // Отечественный журнал социальной работы. – 2015 – № 2. – С. 29–32.

12. Смирнова, А. А. Деятельность общественных организаций Вятской губернии по оказанию социальной помощи инвалидам в начале XX в. // Гуманитарные проблемы современного информационного общества: материалы региональной студенческой научно-практической конференции (28 апреля 2016 г.). Киров, 2016. – С. 57–60.