

*На правах рукописи*

**Амир Абед Наджм Абед**

**РЕЛИГИОЗНАЯ АРХИТЕКТУРА г. УРУК ОТ ЭПОХИ  
УБЕЙД ДО КОНЦА ПРАВЛЕНИЯ III ДИНАСТИИ УРА**

Специальность 07.00.06 – Археология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Ижевск – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Удмуртский государственный университет»

**Научный руководитель: Голдина Римма Дмитриевна**  
доктор исторических наук, профессор (г. Ижевск)

**Официальные оппоненты:**

**Амиров Шахмардан Назимович** доктор исторических наук, ФГБУН Институт археологии Российской Академии наук, Отдел теории и методики, старший научный сотрудник (г. Москва)

**Корниенко Татьяна Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный педагогический университет», кафедра зарубежной истории, доцент (г. Воронеж)

**Ведущая организация:** Институт истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН

Защита состоится 26 апреля 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2, ауд. 407

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б и на сайте <http://dissovet.udsu.ru/board/dm-212-275-01>

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak3.ed.gov.ru> и Удмуртского государственного университета <http://dissovet.udsu.ru/board/dm-212-275-01>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного  
совета, канд. ист. наук, доцент

Г.Н. Журавлева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы исследования.* На Востоке, на территории Месопотамии в плодородной низменности между рр. Тигр и Евфрат возникла одна из самых древних цивилизаций в мире. Именно там, на территории Двуречья в IV тыс. до н.э. возникли первые в истории человечества города. Большую роль в развитии этой цивилизации сыграл г. Урук (современное название Варка). Созданию городов, как правило, предшествовало возведение храмов, за строительством которых следовало переселение под его стены жителей мелких родовых поселений. Таким образом, храм был центром всей округи, жизнь шумерского города складывалась вокруг него. Урук отличался от других городов Месопотамии и самым большим количеством культовых строений.

Археологическое изучение г. Урук продолжалось с середины XIX в. до 80-х гг. XX в. Раскопкам была подвергнута центральная часть города, где в основном и были сосредоточены его храмы. К настоящему времени накоплен достаточный объем материала для изучения храмового строительства в Уруке – на его территории исследовано 19 религиозных зданий всех периодов истории этого города. Можно уверенно говорить, что Урук являлся образцом храмовой архитектуры, поскольку технологии строительства, их интерьер и декор использовались при строительстве храмов в других городах этого государства во все исторические периоды. Однако до настоящего времени храмовая архитектура города не являлась предметом специального изучения.

*Объектом* диссертационного исследования является религиозная архитектура г. Урук, *предметом* – эволюция архитектурных форм, строительных технологий, принципов организации храмового пространства г. Урук от периода Убейд (4500-4000 г. до н.э.) до конца правления III династии Ура (2004 г. до н.э.).

*Хронологические рамки.* Нижняя граница исследования определена временем появления первых храмов на территории города, верхняя – окончанием правления III династии Ур. В этот период по указу правителя Ур-Намму был построен зиккурат Инанны, и больше в Уруке зиккураты не строили.

Исследование охватывает *территорию* древнего г. Урук, изученную раскопками. Особенностью раскопок города является их весьма ограниченная территория – центральная часть, занятая храмами.

*Степень изученности проблемы.* Об археологических памятниках г. Урука существует огромное количество разноязычной литературы, поскольку раскопками города

в разное время занимались ученые разных стран: Англии, Германии, Франции, Италии, США, Ирака. Особенно много для изучения древностей Урука сделали немецкие ученые: Р. Кольдевей, В. Андре, Ю. Йордан, А. Нольдеке, Г. Ленцен, Р. Эйхманн, М. ван Эсс и др. Интенсивное накопление археологических, а также расшифровка и анализ письменных источников способствовали появлению обобщающих исследований по общим проблемам истории и археологии Месопотамии, в которых затрагивались и вопросы, связанные с религией (Parrot A., 1946, 1953; Кленгель-Брандт Э., 1979; Ллойд С., 1984; Крамер С., 1965, 2002 и др.). Значителен круг работ, рассматривающих проблемы культовых сооружений и эволюции религиозных представлений населения древнего Двуречья (Lenzen H., 1941, Forest J.D., 1994; Goff B.L., 1963, Оутс Дж., 1978 (на араб. яз.); Cauvin J., 1994; Казали М., 1998 (на араб. яз.) и др.). Религиозные сооружения Урука рассматривались в различных, как общих, так и частных аспектах в работах Г. Ленцена (1941, 1974), Ю. Шмидта (1974), Е. Генриха (1982), В. Чадера (1985), М. ван Эсс (2005), Т. Бакира (2009) и др.

Российские ученые также внесли большой вклад в изучение истории и археологии древней Месопотамии. Из работ обобщающего характера следует отметить труды И.М. Дьяконова (1959, 1963, 1967, 1968, 1990), его же в соавторстве с В.К. Афанасьевой (1983), А.И. Тюменева (1956, 1957), Р.М. Мунчаева и Н.Я. Мерперта (1981), Б.С. Ляпустина, А.А. Немировского, М.Д. Бухарина (2009) и др. Проблемы, связанные с религиозными сооружениями и их оценкой, в различной степени освещены в исследованиях Р.М. Мунчаева (1997), Р.М. Мунчаева и Н.Я. Мерперта (1981, 1993, 1997), Е.В. Антоновой (1990, 1998), А.Б. Зубова (1997), Р.М. Мунчаева, Н.Я. Мерперта, Ш.Н. Амирова (2001, 2004, 2008); Р.М. Мунчаева, Ш.Н. Амирова (2016); Ш.Н. Амирова (2000, 2000а, 2006, 2008, 2010), Т.В. Корниенко (2002, 2006а,б,в, 2007, 2008), В.В. Емельянова (2001, 2003, 2009) и др.

Приведенный краткий перечень основных исследований, посвященных как общим вопросам древней истории Месопотамии, так и проблемам ее духовной культуры, в том числе одному из ее разделов – культовым сооружениям показывает, насколько велик интерес ученых разных стран к разнообразным сюжетам истории Двуречья и насколько актуальна предлагаемая тема диссертации.

Несмотря на множество работ, детально описывающих архитектурные особенности отдельных сооружений, их планиграфию, составляющие элементы, используемые строительные материалы, остаются недостаточно изученными общая картина

архитектуры религиозных сооружений г. Урука, эволюция особенностей их планиграфии и декора, применяемых материалов, технологии их производства и др.

*Цель* данной работы – выявление особенностей архитектуры и строительных технологий культовых построек г. Урук. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- проанализировать историю археологического изучения г. Урук;
- на основе археологических источников выявить и охарактеризовать архитектурные особенности храмов – конструкцию, планировку, размеры и специфические черты архитектурного декора.
- дать характеристику материалов, использовавшихся в храмовом строительстве с учетом меняющихся во времени технических и экономических возможностей; проследить динамику технологии строительства храмов.
- выполнить с помощью компьютерных технологий возможные реконструкции изучаемых храмов (текстовые, визуальные, графические).
- экспериментально подтвердить возможные способы изготовления древних строительных материалов (различного типа кирпичей, конусов и т.д.).

*Источники.* Принципиальное значение для изучения и реконструкции прошлого Месопотамии имеют археологические источники, которые содержат материальные остатки жилых, хозяйственных и культовых зданий, а также огромное число клинописных табличек. Эти таблички составляют фонд письменных источников для изучения социально-экономической, политической и культурной жизни Древнего Двуречья.

В работе использованы документальные источники, которые можно разделить на две группы: 1 – неопубликованные и опубликованные архивные материалы в виде научных отчетов о полевых работах, 2 – фрагменты клинописных текстов, опубликованные в работах иракских и зарубежных исследователей.

Основным источником выступают предварительные и окончательные отчеты о раскопках Варки (Урука) под руководством Ю. Йордана, А. Нольдеке, Е. Генриха, А. Халлера, Х. Ленцена, А. Фалькенштайна, Ю. Шмидта, изданные Германским археологическим институтом. В работе использованы 18 из 28 Отчетов о проведенных немецкими экспедициями раскопках в 1930–1970-е гг. (Vorläufiger Berichte über die von dem Deutschen Archäologischen Institut aus Mitteln der Deutschen Forschungsgemeinschaft unternommenen Ausgrabungen in Uruk-Warka (далее UVB)), дающие полное представление об археологических исследованиях города. Отчеты, по согласованию с иракским правительством, хранятся в Германии в Институте Востока и в Иракском музее (г. Багдад)

в фонде архива г. Варка. Право публикации Отчетов принадлежит исключительно немецким исследователям, о чем достигнута договоренность между иракским правительством и немецкими исследователями. Отчеты представляют собой подробные описания раскопок исследованных памятников и находок. Следует отметить необычайно высокое качество и раскопок, и отчетов. Иногда авторы пытались реконструировать исследуемые объекты, провести сравнения с похожими памятниками других городов.

Дополняет полевые материалы немецкой экспедиции работа директора Отдела Востока Германского Археологического института, доктора Р. Эйхманна, посвященная храмам г. Урук от эпохи Убейд до раннединастического периода. Автор скрупулезно, по Отчетам немецких экспедиций, дал описание остатков храмов, правда, без каких-либо интерпретаций и реконструкций (Eichmann R., 2007).

Неопубликованные источники – Отчеты Иракской археологической экспедиции, хранящиеся в Иракском музее г. Багдада. Автору удалось работать с 26-ю отчетами за период с 1934 по 1962 гг., выполненными участниками и руководителями арабской экспедиции А. Рашидом, С. Ануаром, Ф. Басма Чи, Т. Бакиром, Ф. Сафаром, С. Шукри, Х. Альзами, И. Абдулризом. Они представляют собой рукописные альбомы, содержащие сведения о раскопанных памятниках и материальных остатках, к ним приложены планы и зарисовки предметов. К сожалению, до настоящего времени они не обработаны и не опубликованы.

В качестве источника о первых исследованиях, проведенных в г. Урук в середине XIX в., привлечена также работа автора этих раскопок В. Лофтуса (Loftus W., 1857). Документация (отчеты) об археологических работах, проводившихся с начала XX в. до конца 1920-х гг., не сохранилась. Дошли лишь некоторые отрывочные сведения, представленные затем в работе Т. Аль-Хашими «Археологические памятники Ирака» (Аль-Хашими Т., 1985 (на араб. яз.)).

Круг источников расширен за счет пиктографических письменных документов на глиняных табличках, относящихся к этой проблеме. Используются эпос о Гильгамеше в обработке Т. Бакира (Бакир Т., 1985 (на араб. яз.)); таблички с текстом о Потопе, обнаруженные в г. Ниппур, относящиеся к старовавилонскому периоду (начало II тыс. до н. э.), где упоминались имена царей и правителей, в том числе и тех, кто занимался строительством и обновлением храмов (Бакир Т., 1947. (на араб. яз.)). В целом, источниковая база является довольно представительной и достаточной для решения поставленных задач.

*Методологической основой работы являются принцип историзма как*

основополагающий в интерпретации исторического процесса, так как все события прошлого должны рассматриваться во взаимосвязи и взаимообусловленности в соответствии с конкретной исторической обстановкой, а также комплексный подход, позволяющий на основе совокупности источников по избранной теме дать общую характеристику религиозной архитектуры на протяжении довольно длительного времени. Значительна роль отдельных работ по этнографии и археологии, которые рассматривают семантическую и ритуальную составляющую комплекса «жилище/сооружение» (Черных Е.М., 2008). Работа выполнена с использованием традиционных методов исторических и археологических исследований. Сравнительно-исторический метод позволил выявить общее и особенное в культовой архитектуре г. Урук. С помощью историко-типологического метода выделены основные типы храмовой архитектуры и используемых в строительстве материалов, применялось также археолого-этнографическое сопоставление. Историко-генетический метод способствовал раскрытию изменений в процессе исторического развития, а также установлению причинно-следственных связей в развитии архитектуры. На основе компьютерных технологий выполнены трехмерные реконструкции религиозных сооружений города.

*Научная новизна.* В результате изучения большого количества источников – опубликованных Отчетов экспедиций Германии, а также неопубликованных материалов из архивов Ирака – для российских исследователей впервые представлена история археологического изучения г. Урук. При рассмотрении технологий строительства храмов впервые выделены этапы использования материалов. В результате проведенных химических и физических анализов строительных материалов выявлены источники добычи глины, камня и дерева для храмов г. Урук. Автором прослежена динамика храмостроительства на протяжении почти 2,5 тыс. лет. В формате 3D max автором представлено 23 реконструкции религиозных зданий Урука.

*Научно-практическая значимость.* Полученные результаты – описание археологического изучения Урука, характеристика храмов города, анализ строительных материалов – дают возможность расширить представления о строительстве объектов культа на территории Урука, а также использовать их при написании монографий и научных статей. Результаты работы могут быть использованы в музейных экспозициях, при подготовке учебных пособий по истории Древнего Востока, при разработке специальных курсов для студентов по археологии, истории, культуре и архитектуре Месопотамии. Анализ храмов города, их реконструкции помогут составить научные рекомендации для сохранения разрушающихся памятников и передачи их под охрану

ЮНЕСКО.

*Положения, выносимые на защиту.*

1. Город Урук – один из ранних городов Месопотамии, ставший очагом древневосточной цивилизации уже в IV тыс. до н.э., чему способствовало его местоположение в Южной Месопотамии, а также природно-климатические особенности региона: близость р. Евфрат, наличие болот, которые благоприятствовали развитию ирригационной системы.

2. Особенностью раскопок города было изучение его центральной части, насыщенной храмами. К настоящему времени раскопано примерно 5% от всей территории некогда огромного древнего города, на которой изучено 19 религиозных сооружений, построенных с периода Убейд до конца правления III династии Ура.

3. Многие из исследованных объектов представляют собой хорошо стратифицированные памятники, относящиеся к нескольким разновременным периодам, что делает их важнейшим источником для изучения преемственности архитектурных традиций от периода Убейд до конца правления III династии Ура.

4. Архитектурные особенности зданий отражали двойственное восприятие мира шумерами, как мирское, так и религиозное. Несмотря на большое количество культовых зданий, Урук не стал главным религиозным центром Месопотамии. Это первенство принадлежало г. Ниппур.

5. Большинство материалов, используемых в строительстве культовых зданий Урука, аналогичны тем, что применялись в других городах Месопотамии – тростник, глина, асфальт, в изобилии имеющиеся на этой территории. С появлением новых, альтернативных материалов, строители храмов продолжали по традиции использовать их в качестве основных. Только в Уруке была изобретена и широко применялась для красочного декора керамическая и каменная конусовидная мозаика.

6. Эксперименты, поставленные автором в разных: природных или лабораторных условиях, реально показали последовательность и особенности производства различных типов кирпича и глиняных конусов для создания мозаичных узоров.

7. Разнообразие религиозных зданий, хорошо выраженная динамика их развития, многообразие архитектурных приемов, совершенствование вариантов внутреннего и внешнего декора, постоянные поиски новых технологий позволяют считать архитектуру религиозных зданий г. Урука классической для месопотамской цивилизации.

*Научная достоверность и апробация результатов исследования.* Диссертация выполнена на основе 18 отчетов немецкой и 26 иракской археологических экспедиций об



исследованиях г. Урук–Варка. Автором исследованы материалы 13 храмов, 4 религиозных зданий, 2 зиккуратов с храмами, а также выполнена реконструкция 23 сооружений. Автор прошел обучение на кафедре археологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (2013 г.) по спецдисциплинам, работал в Камско-Вятской археологической экспедиции Удмуртского университета на раскопках могильников. Результаты исследования неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры археологии и истории первобытного общества Удмуртского госуниверситета, а также были апробированы на археологических конференциях разного уровня: Всероссийской конференции с международным участием «Переходные эпохи в археологии» (Сыктывкар, 2013), Международной научно-практической конференции Четвертые Кузеевские чтения (Уфа, 2015), Урало-Поволжских археологических конференциях студентов и молодых ученых (Ижевск, 2012, 2013; Ульяновск, 2014). По теме работы автор имеет 8 публикаций, в том числе 3 – в изданиях рекомендованных ВАК: КЛИО (2015, №4); Вестник Удмуртского государственного университета (2015, № 4 (25)); Вестник Челябинского государственного университета (2015, № 16 (371)). Он также прочитал цикл лекций по культуре Востока для студентов исторического факультета и по храмовой архитектуре Двуречья студентам Института искусств и дизайна Удмуртского государственного университета.

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 07.00.06 – Археология.

*Структура работы.* Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и использованной литературы, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Во введении* обосновывается актуальность избранной темы, выявляется степень ее научной разработанности и новизны, дается источниковедческое, методологическое обоснование цели и задач исследования, определяется практическая значимость работы, показаны основные положения, выносимые на защиту, научная достоверность и апробация результатов.

*Глава 1 «История Урука и археологические исследования города»* состоит из трех параграфов.

В параграфе 1.1 на основе работ И.М. Дьяконова (1952а, 1952б, 1959б, 1983б), В.К. Афанасьева (1960), А.Л. Оппенхейма (1990), Э.В. Сайко (1987), Е.В. Антоновой (1998),

В.И. Гуляева (2004), Н. Сычева (2005) представлен *экскурс в историю г. Урук*.

В параграфе 1.2 «*История археологического изучения г. Урук*» на основе Отчетов археологических экспедиций показана история археологического изучения г. Урук.

Археологические раскопки в Уруке начались в середине XIX в. английскими исследователями, а на протяжении всего XX в. здесь работали немецкие ученые. Целенаправленную программу археологических исследований в Месопотамии, в том числе и в г. Урук, поддерживал Германский археологический Институт, финансировали работы Берлинский Музей народоведения и, особенно, Германское Восточное Общество. Первую германскую археологическую экспедицию с 1912 по 1931 гг. возглавлял Ю. Йордан, в 1930-х гг. – А. Нольдеке и с конца 1930-х по 60-е гг. – Г. Ленцен. В последующие годы раскопки продолжались на всех объектах с целью уточнения возникающих вопросов – определение площади, датировки, назначения помещений. В разные годы в составе экспедиции принимали участие представители других иностранных экспедиций – английских, американских, французских и итальянских.

Историю археологического изучения Урука можно разделить на три этапа: I (вторая половина XIX в.) – разведочные работы, когда археологи обратили внимание на г. Урук, как на археологический объект. II (первая половина XX в.) – археологические раскопки в Уруке активно проводила германская археологическая экспедиция, ученые которой активно разрабатывали научные методы полевых исследований. С 30-х гг. в ней стали принимать участие иракские ученые. III (вторая половина XX в.) – после Второй мировой войны была создана иракская археологическая экспедиция для раскопок в г. Урук. Сначала работы велись совместно с немецкой экспедицией, а затем каждая приступила к самостоятельным раскопкам.

В параграфе 1.3 «*Развитие методики проведения раскопок в г. Урук*» показано совершенствование методики проведения археологических раскопок сложных храмовых комплексов. На первом этапе раскопками занимались любители древностей, задача которых заключалась в том, чтобы извлечь как можно больше уникальных археологических находок. С начала XX в. наблюдался определенный прогресс в организации научных археологических раскопок. Был разработан и применен стратиграфический метод (Р. Кольдевей, В. Андре и др.). Важнейшим условием стал комплексный подход к полевым исследованиям: в экспедиции работали, кроме археологов, архитекторы, художники, фотографы, специалисты по древним языкам и клинописи, антропологи и др. К середине XX в. основные принципы методики раскопок древних памятников Месопотамии, в том числе и Урука, были сформированы. В

дальнейшем шло их совершенствование: применялась и аэро- и космосъемка, геоморфология, методы естественных наук, компьютерные технологии и др.

*Глава 2 «Общая характеристика религиозных сооружений в г. Урук от убейдского времени до конца правления III династии Ура (4500-4000 – 2004 гг. до н.э.<sup>1</sup>)»* посвящена описанию и реконструкции всех 19 изученных религиозных памятников.

*В параграфе 2.1 «Храмы г. Урук в период Убейд»* дано описание и реконструкция двух храмов – Первого и Второго. Материалы этих храмов свидетельствуют о том, что начало г. Урук было положено с небольшого поселения Куллаба в период Убейд. Храмы этого периода строились на особых платформах, отличались довольно сложной внутренней планировкой. Храмы стали центром города.

*В параграфе 2.2 «Религиозные сооружения эпохи Урук (4000 – 3500 гг. до н. э.)»* охарактеризованы храмы, обнаруженные в период Урук. В начале IV тыс. до н.э. на юге Месопотамии появились шумеры, которые начали осваивать уже заселенные и новые территории. Они принесли новые названия населенным пунктам. На месте, где было поселение Куллаба, они основали большой поселок под названием Урук. Именно отсюда начал расти город. Раскопками на этой территории было исследовано 12 слоев 4000-3500 гг. до н.э., в которых обнаруженный материал относился к двум хронологическим периодам Урука: XII-VII слои – древний Урук, VI-V – средний Урук, IV слой – поздний Урук (Бакир Т., 2009. С. 260. (на араб. яз.)).

*2.2.1. Храмы древнего периода эпохи Урук (VIII археологический слой)* представлены двумя памятниками – G и H<sup>2</sup>. Храм G северозападной стеной примыкал к храму H. Они имели одинаковое трехчастное деление – центральный зал, боковые комнаты и «головное» здание. Стены были выложены из кирпича типа «римхен»<sup>3</sup>.

*2.2.2. Храмы и религиозные сооружения среднего периода эпохи Урук (VI-V археологические слои).* Самое большое количество религиозных зданий обнаружено в VI-V слоях, среди которых был и храм Инанны, построенный в середине IV тыс. до н. э. В древнем городе, кроме Куллаба, оформился второй храмовый участок – Эанна. Именно здесь располагалось большинство храмов VI-V археологических слоев. Здесь были обнаружены три известных памятника: Известняковый и Мозаичный храмы, Колонный зал. Известняковый храм считается одним из важнейших архитектурных сооружений и являлся самым крупным храмом г. Урук. Мозаичный храм свое название получил от того, что внутренняя и наружная поверхности окружающих его стен, были украшены

<sup>1</sup> Автор придерживается дат, предлагаемых иракским исследователем Т. Бакиром.

<sup>2</sup> Храмы Урука имеют буквенные обозначения, так как во время раскопок их принадлежность каким-либо богам не была определена.

<sup>3</sup> Стены всех храмов периода Урук были выложены из кирпича типа «римхен».

разноцветными узорами из конусовидной мозаики. Колонный зал – уникальное в своем роде архитектурное сооружение с точки зрения планировочной структуры. Во-первых, его отличало наличие колонн, украшенных черно-белыми глиняными конусами, во-вторых, он был построен на фундаменте, форма которого напоминала латинскую букву L, высотой 1,5 м и шириной 30 м. На этой же платформе впоследствии был обнаружен еще один храм – А, относящийся к IV слою. Колонный зал находился в окружении нескольких храмов и тоже был предназначен для выполнения определенных религиозных функций: здесь приносили жертвы или проводили религиозные суды.

2.2.3. *Храмы и религиозные сооружения позднего периода эпохи Урук (IV археологический слой).* Археологический слой Урук IV делится на два периода – ранний b и поздний a. К слою IVb относятся храмы А, В, F, к слою IVa – С, D и E, а также Мозаичный зал столбов и Зал арок.

Храм А был построен на одной с Колонным залом платформе. По форме и планировке он был похож на Известняковый храм, но меньших размеров. Его отличала технология строительства: для предохранения глиняных стен, впервые начали использовать тростниковые циновки, которые прокладывали через каждые четыре-пять рядов кирпичей. Снаружи стены были покрыты слоем глины и украшены конусовидной мозаикой (Моргаат А., 1975. С. 23. (на араб. яз.)). Храм В при традиционной планировке отличался от других отсутствием каких-либо украшений стен. Это было связано, возможно, с появлением новых архитектурных традиций или с изменением его назначения. Храм F, обнаруженный к северу от храмов В и D, по планировке, размерам, особенностям фундамента, декорированию был схож с храмом В.

В период Урук IVa храмы слоя IVb были снесены, чтобы освободить место для новых построек периода IVa. Большинство храмов в слое IVa построены на фундаментах храмов предыдущего периода. В слое IVa исследованы три храма – С, D и E, а также Мозаичный зал столбов и Зал арок. Храм С отличался от других сочетанием в конструкции двух стандартных форм плана. Ось в направлении СЗ - ЮВ имела Т-образную форму зала, в то время как ось СВ - ЮЗ, пересекая верхнюю часть Т, имела трехчастный план. Сооружение D по размерам и значимости сменило Известняковый храм и стало занимать большую часть территории предыдущего археологического слоя IVb. Его размеры и оформление говорят о том, что храм имел важное религиозное значение и был одним из самых значимых зданий в шумерскую эпоху в г. Урук. Храм E, в отличие от других храмов, имел квадратную форму, сложную внутреннюю конструкцию и богатое оформление. Мозаичный зал столбов был окружен сильно профилированными

колоннами-столбами: по три на длинных сторонах, по одному – на торцевых стенах и в углах. Все столбы, за исключением юго-западной стороны, украшены пилястрами и декорированы конусовидной мозаикой. Зал арок примыкал частью юго-западной стены к северо-восточной торцевой стороне Зала столбов. По углам, вдоль длинных и торцевых сторон располагались 18 столбов. Мозаичный зал столбов и зал арок – это религиозный и архитектурный феномены. Храмы С, D, E, Зал столбов и Зал арок образовывали единый архитектурный комплекс

*В параграфе 2.3. «Архитектура культовых зданий в эпоху Джамдет-Наср» (3500 – 2800 гг. до н. э.) дана характеристика эпохи и памятников, относящихся к ней. Археологически это эпоха бронзы, ей соответствуют II и III слои г. Урук. Огромные великолепные здания урукского периода были разрушены и формы храмов этого времени в эпоху Джамдет-Наср больше не встречались. На месте разрушенных объектов были построены новые большие храмы: в квартале Куллаба – зиккурат Ану – главный храм города, на участке Эанна возведена первая высокая терраса будущего зиккурата Инанны.*

Зиккурат Ану. Строительство храма для бога Ану – главы шумерского пантеона богов, отца бога Энлиля и богини Инанны (Иштар) – началось примерно в 3100 г. до н.э. на месте небольших древних храмов, бытовавших в квартале Куллаба еще с периода Убейд. Планировка нового храма сохранила все черты убейдских храмов (Ллойд С., 1984. С. 53). Строили его в форме зиккурата в течение более 100 лет, используя на создание платформы кирпич от старых храмов. На ней был поставлен храм прямоугольной формы. Поверхности стен храма, цоколя, постаментов и пол поверх глиняной штукатурки были покрыты несколькими тонкими слоями белого гипса, ослепительно блестевшем на ярком солнце, что и дало ему название «Белый храм» (UVB VIII, 1937. S.39). Этот тип платформенных зиккуратов характеризовал переходный этап к строительству полноценных ступенчатых башен (Моргаат А., 1975. С. 25). Платформы способствовали созданию вертикального образа здания. Многими архитектурными элементами он был схож с храмами г. Эриду эпохи Убейд. Следовательно, в Белом храме зиккурата Ану были сохранены традиции древних, уже разрушенных, храмов.

В начале эпохи Джамдет-Наср был сооружен храм Инанны. С самого начала этот храм архитектурно отличался как от храмов более раннего времени, так и от современных ему религиозных сооружений. Простота и незамысловатость пришли на смену изысканным архитектурным формам предыдущих эпох. Религиозное здание Римхен – одно из самых оригинальных религиозных строений в городе, находилось на месте бывшего Мозаичного храма. Свое название оно получило от названия кирпича «римхен»,

поскольку было полностью построено из этого кирпича. По-видимому, оно предназначалось для сожжения священных предметов, так как в нем было обнаружено большое количество предметов религиозного назначения с многочисленными следами сожжения, сажи и пепла (Ллойд С., 1984. С. 60). По мнению Ш.Н. Амирова, подобные сооружения представляли собой жертвенные депозитарии (2006, с. 22-30).

*Параграф 2.4 «Архитектура храмовых зданий в раннединастический период (3000–2370 гг. до н. э.)»* посвящен характеристике храмовых зданий, существовавших на протяжении более 400 лет. Археологически это соответствовало слою Урук I. В зданиях этого периода прямо под зиккуратом Инанны, построенном позднее, были обнаружены кирпичи, отличающиеся от «римхен» (Басма Чи Ф., 1955. С. 44. (на араб. яз.)). В это время стали использоваться кирпичи плоско-выпуклой формы в виде «буханки», а также кирпичи больших размеров в форме параллелограмма. После разрушений города в период Джемдет-Наср были восстановлены храмы D, Мозаичный, возможно G по традициям предшествующих эпох – Убейд, Урук и Джемдет-Наср. Храмовый участок в этот период стали окружать стеной, которая отделяла его от соседних зданий (Ллойд С., 1984. С. 110). Информация о зданиях города в период правления первых династий (о строительстве храмов, государственных событиях, войнах) содержится и в письменных источниках: документах на экономическую тематику, памятниках законодательства, царских списках.

*В параграфе 2.5. Архитектура культовых сооружений в аккадскую эпоху (2370 – 2112гг. до н. э.) и период III династии Ура (2160 – 2004 гг. до н. э.)* рассмотрены храмовые сооружения двух периодов. Примерно в 2311 г. до н.э. правителю Саргону I удалось завоевать г. Урук. Он с жестокостью разрушил стены его храмов и основал аккадскую династию. Информация о религиозных сооружениях аккадской эпохи скудна. Аккадцы многое использовали из архитектуры шумеров, но и появились определенные новшества. Были изменены имена некоторых богов: Инанна в Уруке стала Иштар – богиня любви и войны. В строительстве вместо плоско-выпуклых стали использоваться кирпичи прямоугольной или квадратной формы больших размеров.

В 2112 г. до н.э. царем Южной Месопотамии стал Ур-Намму – основатель III династии Ура, правившей объединенным Шумеро-Аккадским царством до 2004 г. до н.э. В правление Ур-Намму началось строительство второго зиккурата в Уруке, посвященного богине Иштар – Инанне, на месте бывшего храма Инанны. Зиккурат построили в духе старых стилей, но с некоторыми отличиями. В частности, он был построен на двухъярусной платформе и не был покрыт снаружи кирпичом, как в гг. Уре и Ниппуре. Зиккурат был окружен двойной стеной, выложенной из плоско-выпуклого необожженного

кирпича. Толщина внутренних стен составляла более 4-х м и стена имела периметр около 9,5 км.

*В параграфе 2.6. «Формирование и развитие своеобразия религиозной архитектуры г. Урук»* подведены некоторые итоги развития храмового зодчества в Уруке, начиная с эпохи Убейд, до конца правления III династии Ур.

Храмостроение в Древней Месопотамии до появления этой традиции в г. Уруке прошло сложный и длительный эволюционный путь. Первоначально это были слабые остатки культовых действий в обычных жилищах (самаррская и халафская культуры), которые затем в эпоху Убейд превратились в отдельные сооружения, выстроенные по особым, строго соблюдаемым канонам и предназначенные для отправления разнообразных религиозных культов.

Самые ранние храмы г. Урук (Первый и Второй), датируемые периодом Убейд, имели признаки, характерные для многих храмов этой и более поздней поры: прямоугольный план, невысокая платформа, применение сырцовых кирпичей, украшение стен пилястрами, наличие в определенных местах специальных объектов – алтарей, подиумов, столов для жертвоприношений. Уже в это время использовались собственная мера измерения – убейдский локоть и декор в виде штукатурки. Эти особенности сохранились в религиозной архитектуре Месопотамии на долгие тысячелетия.

В последующую эпоху Урук г. Урук был центром формирования религиозной архитектуры, определяемой трансформацией мировоззрения населения Древней Месопотамии. Не случайно, огромный период в истории этой страны носит название урукский.

Храмы древнего периода эпохи Урук (VIII археологический слой; G, H) были выполнены в традиционном стиле, о чем свидетельствуют следующие черты: прямоугольный план, трехчастная структура, пилястры на внешних и ниши – на внутренних стенах, округлые очаги с выступом для сжигания жертв, входные двери, боковые лестницы, двухслойная штукатурка. Но появились новые особенности: изменилась форма центрального зала (форма креста или Т-образная – храм G); большая целла; двор, обнесенный стеной (храм H); мощные стены, толщиной до 160 см (храм H); количество проходов увеличилось до 16, стал использоваться плоско-выпуклый кирпич – римхен.

В среднем периоде эпохи Урук (VI-V слои; Известняковый, Мозаичный храмы и Колонный зал) только один из храмов выстроен в уже известных традициях – Известняковый. Но и у него появились новые особенности: огромная площадь здания

(77x30 м), особый способ сооружения фундамента – из известняковых блоков, декорирование внешних стен и пилястр конусовидной мозаикой. В это время появилось уникальное храмовое строение – Мозаичный храм. Его фундамент был сооружен из известняковых блоков в котловане глубиной 2 м; в обрамлении верхней части фундамента применен обожженный кирпич, одна лестница, пол из известняковых плит, скрепленных битумом, в главном зале – жертвенная площадка на столбах, L-образное помещение – (бассейн?), желоба для отвода воды, а главное – декор в виде каменных конусов на внешних и внутренних стенах. Кроме того, для укрепления таких конусов использовался новый склеивающий материал: гипс, смешанный с растертым в порошок обожженным кирпичом. Новый архитектурный стиль демонстрировал и Колонный зал, предназначенный для жертвоприношений или отправления религиозного правосудия.

Поздний Урук представлен слоем IV, который делится на 2: IVb – ранний и IVa – поздний. К слою IVb отнесены храмы А, В, F, к IVa – храмы С, D, E и 2 здания – Мозаичный зал столбов и Зал арок. Храмы А, В, С, D, F выполнены в старых традициях, но следует признать, что абсолютно тождественных храмов в Уруке нет. Уникален храм E, имеющий четко выраженный квадратный план, огромный двор (961 кв. м), четыре небольших храма по его сторонам, 36 комнат, 24 прохода, колонны, бассейн и т.д. Сооружение похоже на дворец, но его культовая принадлежность очевидна. Мозаичный зал столбов и Зал арок также отмечены новыми решениями: фигурные столбы, сводчатые потолки, сплошной орнамент стен и т.д.

Эпоха Джемдет-Наср характеризуется, прежде всего, строительством религиозных зданий нового типа – зиккурата Ану с Белым храмом. Именно этот тип храмов, усовершенствованный многими поколениями месопотамских архитекторов и составил впоследствии славу Двуречья. Эволюция храмостроительства в г. Урук завершилась созданием зиккурата Инанны – Иштар в эпоху III династии Ур.

*В параграфе 2.7 «Религиозные обряды при строительстве храмов» рассмотрены религиозные обряды, которые проводились на всех этапах строительства храмов. В условиях рискованного ирригационного земледелия, постоянной борьбы с природными катаклизмами жизнь людей раннеземледельческой Месопотамии всецело зависело, по их убеждениям, от отношений с богами. Религия составляла едва ли не главную сторону жизни людей. Основу шумерской религии составляли верования в богов, духов места, покровителей неба и охранителей государственной власти. Сакральное пространство шумерской культуры, как и других народов, имело вертикальную и горизонтальную сферы. Вертикальная состояла из верхней сферы планет и звезд, средняя – обитаемого*



мира и нижняя – подземного: подземных вод и мира мертвых. Верхний мир подразделялся на несколько небес, которыми управлял и создавал законы мироздания старейшина богов Ан (Ану). Средний мир – территория города-государства с храмом городского божества и с мощной стеной, защищавшей город (Емельянов В.В., 2001, с. 118-119). Первым поселением Месопотамии, обнесенным стеной, ставший собственно городом был Урук, получивший в аккадском эпосе название «Урук огражденный».

Одна из популярных богинь Урука – Инанна – «госпожа неба», богиня планеты Венера, богиня войны и любви. Инанна воплощала стихийную силу природы, олицетворение женского начала в природе и обществе. В Уруке обнаружено одно из самых ранних (период Джамдет-Наср) скульптурных изображений – голова Инанны Урукской.

Во многих обнаруженных источниках подробно описаны взаимоотношения древнего общества и высших сил. Боги учили людей земледелию, обработке камня, металла, строительству и другим занятиям. Возведение храмов тем более не могло обходиться без указаний богов. Сохранилась статуя Гудеа – царя г. Лагаш (2144–2124 гг. до н.э.), где он представлен в роли архитектора: правитель держит на коленях плиту с четко и геометрически правильно изображенным планом храма.

Современный термин «ритуал» происходит от латинского *ritus* – «обряд, служба», а образованное от него прилагательное – *ritualis* – «обрядовый». Ритуал – это обряд, магическое действие и религиозная практика. Обычно ритуалы делятся на календарные (совершаемые каждый год в одно время внутри общины), семейно-возрастные (совершаемые по достижении определенного возраста) и окказиальные (совершаемые по непредвиденным случаям) (Емельянов В.В., 2001, с. 11-16).

Большинство древних религиозных ритуалов Месопотамии при возведении храмов делятся на две части. Первая – индивидуальная – молитва и бесплатная работа людей на земле храма для бога с просьбами получения разных благ – здоровья, детей, работы и т.д. Вторая часть тоже бесплатная – коллективные работы по строительству, ремонту, уборке храма.

В организации ритуальных действий выделены 3 вида: I – традиционные действия, выработанные многими поколениями; II – ритуалы, осуществляемые только в определенное время года; III – действия с верой во «владельца знания» - Бога храма (Емельянов В.В., 2001, с. 11-16).

Историки считают, что цари получали указание на строительство храма во сне, затем подтверждали свое намерение гаданием, изготавливали первый кирпич – «кирпич

судьбы», который закладывали в основание храма, иногда с печатью его создателя. Далее шли очистительные обряды – очищение будущей площадки храма, воскурение трав и смол, сопровождаемые молитвами и жертвами. В разных частях храма устанавливали стелы. Строительство храма проходило в несколько этапов, каждый из которых сопровождался определенными обрядами.

Ритуалы, сопровождающие храмовое строительство, сложились и сохранялись на протяжении столетий. Многие особенности ритуалов сохранились и в современной обыденной жизни жителей Ирака. Религия играла огромную роль в идеологии древневосточных обществ. Жречество создало культ полновластных богов, подвергало сознательной переработке мифы и обряды, сложившиеся еще в глубокой древности. В то же время религия была мощным стимулятором для развития искусства, в том числе архитектуры, науки и других сфер жизни общества.

*В главе 3 «Строительные материалы и технологии в древнем Уруке»* подробно анализируются строительные материалы и технологии, использованные при строительстве храмов в Уруке. Большинство архитекторов считают, что архитектурное сооружение должно отвечать трем требованиям: обеспечивать социальные потребности; строительные материалы должны быть качественными и прочными; здание – это художественное произведение. Этим параметрам в полной мере отвечали храмы г. Урук, при строительстве которых учитывалась культовая иерархия и значимость храма. Строительные материалы и технологии на протяжении времени тоже изменялись и совершенствовались.

Автором работы были проведены лабораторные исследования в геологической лаборатории инженерного факультета университета г. Аль-Кадисия некоторых строительных материалов, полученных во время неоднократного посещения памятников Урука. Анализ результатов позволил осветить вопросы химического состава строительных материалов, определить территории, где их добывали не только в самом Уруке, но и за его пределами.

*В параграфах 3.1–3.6* рассмотрены строительные материалы, использовавшиеся в храмовой архитектуре древнего Урука. Самым доступным, дешевым и наиболее пластичным материалом для формирования строительных элементов является глина. Ее применяли для глинобитных построек, обмазки стен, ремонта трещин стен, покрытия фасадов храмов в качестве декоративной штукатурки. Из глины делали сырцовый и обожженный кирпич. Несмотря на то, что появились другие материалы и другие технологии, в строительстве религиозных зданий применение глины не сокращалось.

Известняковый храм был построен из саманных кирпичей, выложенных в шахматном порядке. В храмах, обнаруженных в VI и V слоях в районе Эанна, из самана были сделаны и платформы. Колонны также строили из самана, а снаружи обкладывали кирпичами. По технологии изготовления кирпичей, форме и использованию их в строительстве, выделено несколько этапов: I этап – убейдский, использовался кирпич прямоугольной формы, который укладывали в шахматном порядке; II – период Урук, начиная со слоя VIII применялся кирпич типа римхен, из которого выкладывали ряды в разнообразных вариантах; III этап – раннединастический, кирпич имел плоско-выпуклую форму, напоминающую буханку; применялся своеобразный способ кладки – в виде «елочки» или «хребта рыбы»; IV - аккадский и V – период правления III династии Ура – когда использовался кирпич одинаковой прямоугольной формы, который укладывали в шахматном порядке.

На протяжении веков совершенствовались технологии укрепления саманного кирпича от внешних воздействий пилястрами, полуколоннами и колоннами или покрытием их глиняной смесью. Для усиления стяжки самана и придания зданию устойчивости при строительстве стен зиккурата между определенным количеством слоев кирпича прокладывали тростниковые циновки, а для проветривания и поглощения влаги в стенах зиккурата через определенные промежутки оставляли круглые отверстия, куда вставляли пучки камыша.

На смену сырцовому и саманному пришел обожженный кирпич. Для его изготовления использовалась несколько иная глина. На 80% такой кирпич состоял из кварца, что придавало ему особую прочность и устойчивость к огню. Остальную часть составляли кальциты, полевой шпат и доломит. Около зиккурата Ану были обнаружены остатки устройств, которые предположительно были доисторическими печами для обжига кирпича. Обожженный кирпич производили в больших количествах, так как его форма и размеры (квадрат или прямоугольник) обеспечивали легкость и широкий диапазон применения. В период правления III династии Ура он использовался при строительстве лестниц, им выкладывали полы, скамьи и алтари. Применение обожженного кирпича стало связующим элементом этапов архитектурной эволюции в г. Урук, способствовало более быстрому внедрению и распространению новых архитектурных элементов, выполняющих инженерно-технические функции.

Гипс известен на Древнем Востоке с эпохи неолита. Иракский гипс отличается высокой прочностью. Его производили путем обжига гипсовых кристаллов при температуре 200-400° С в открытых печах без регулировки температур, что в результате

отражалось на его качестве. Первоначально из него делали кирпичи в виде правильных прямоугольников. Его использовали в качестве напольного покрытия для складов зерна, в качестве связующего агента или основного материала в строительстве, наряду с саманом и камнем. Гипс применяли при выполнении строительных соединений, каналов и сводчатых потолков, элементов украшений. Гипсовая штукатурка применялась для покрытия стен. В Белом храме фундамент и стены были выложены белыми кирпичами или покрыты несколькими слоями белой гипсовой штукатурки.

С древности на территории Месопотамии в качестве строительного материала использовали камень. Из него делали основы для дверей (пяточный камень), на них иногда вырезали имена построивших их царей. В строительстве храмов Урука использован, в основном, камень известняковых пород, который, как показали исследования автора работы, добывали недалеко от города. В храмах VI-IV слоев – Известняковом, Мозаичном, храме Е он использован в качестве основного строительного материала, им выкладывали полы, ванные комнаты и бассейны, фундамент зиккурата Ану также был построен из известняковых блоков. Из мрамора и базальта делали скульптуры, ваз, барельефы.

Значительно реже в строительстве храмов использовали дерево, в основном для несущих балок потолков и для оформления интерьеров – мебели, внутренней отделки, дверей. Кровля большинства религиозных зданий была сделана из стволов пальм и других деревьев, которые сверху покрывали циновками из тростника. В эпоху III династии Ура для кровли храмов использовали кедры, импортируемые из Финикии. Для производства дверей дерево привозили из северной Месопотамии. Исследователи предполагают, что мебель храма Инанны была сделана из кедра.

С глубокой древности в строительстве широко использовался тростник, в изобилии росший на обширных болотах Месопотамии. Из него делали прокладки для крыш домов и храмов. Тростник применяли для перекрытий аллей из колонн. В зиккурате Инанны зафиксировано использование бамбука как средства поглощения влаги – из него плели «косы», собирали их в пучки и продевали по сквозным прямоугольным отверстиям в стене.

Все Междуречье изобиловало выходами битума, источниками сырой нефти и битуминозными породами. Битум эластичен и устойчив к проникновению влаги; его непроницаемость и вязкость сочетается с легкостью производства. Его использовали как покрытие и материал, изолирующий от попадания влаги, для полов и покрытий водных бассейнов во дворах храмов.

На стенах древних храмов г. Урук были обнаружены уникальные украшения, выполненные в технике мозаики. В параграфе 3.7 «Технология изготовления конусовидной мозаики» показаны способы изготовления и применения таких украшений. Украшенные конусами колонны выглядели так, как будто они были покрыты глазурью и имели текстуру цветного металла. Они были разными по материалу (камень и керамика), разными по цвету, но близкими по размеру (от 13 см длиной и 4 см шириной). Большой частью (85-98%) каменные конусы состояли из кальцитов, разница их в цвете объясняется наличием примесей осадочных пород в различных количествах<sup>4</sup>. Для создания мозаики чаще использовались керамические конусы, нежели каменные. Их изготавливали, как показал анализ, из глины, которую доставали со дна рек и обрывов берегов, неподалеку от города. Для выяснения технологии производства конусов в керамической лаборатории Удмуртского государственного университета автором были проведены эксперименты по изготовлению конусов.

В *Заключении* подведены итоги диссертационного исследования. В работе предпринята попытка восстановить особенности религиозных сооружений одного из городов древнейшей цивилизации мира и Востока (Месопотамии) – г. Урука. Исследование стало возможным благодаря более чем 150-летнему изучению культурных слоев Урука многими международными экспедициями, прежде всего, германскими. Основой работы послужили Отчеты, опубликованные Германским археологическим Институтом, подготовленные авторами раскопок в 1930-1970 гг. а также книга Р. Эйхманна, посвященная храмам изучаемого города. Другой важнейшей источниковой базой явились отчеты Иракской археологической экспедиции, хранящиеся в Иракском музее г. Багдада. В работе предпринята попытка реконструировать внешний вид храмов с помощью компьютерной графики. Кроме того, для оценки трудовых процессов при производстве строительных материалов: саманных и обожженных кирпичей, мозаичных конусов и других, автор экспериментально показал возможность и процесс их изготовления.

В храмовой архитектуре г. Урук, как и во всем храмостроительстве древней Месопотамии проявились наивысшие достижения этой цивилизации. Строительство храмов было важнейшей заботой и правителей государств и высшей религиозной верхушки. Именно в этой сфере проявился особый консерватизм – в расположении храмов в наиболее возвышенном месте, ориентировке стен по сторонам света, в

---

<sup>4</sup>Анализ проведен в Центральной лаборатории отдела геологии Министерства промышленности и природных ресурсов Ирака. Багдад, 2014 г.

размещении помещений, составляющих храмы, изолированности от жилых кварталов и т.д. Особенности сооружения храмов г. Урук выявляются в новых архитектурных приемах: колоннах, пилястрах, оформлении дверей, применении новых видов материалов: кирпичей разнообразных типов, конусовидной мозаики и т.д. В храмовом строительстве Месопотамии, в том числе и в г. Урук, как и во многих других областях жизни, проявилось динамичное развитие этой цивилизации и ее вклад в историю и культуру всего человечества. Автор работы надеется, что представленная работа вызовет интерес к древней истории г. Урука и в какой-то мере будет способствовать дальнейшему изучению древнейшей цивилизации Двуречья.

### **Основные результаты исследования отражены в публикациях автора:**

Научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК

1. Амир Абед Наджм Абед. «Расширение Урука» и влияние новых раскопок на оценку ранней урбанизации Месопотамии // КЛИО – № 4 (100) – 2015. С. 146–148.
2. Амир Абед Наджм Абед. Комплексное исследование конусовидной мозаики храмов города Урук (Варка) в Южной Месопотамии // Вестник Удмуртского университета. История и филология. – Т. 25. – Выпуск 4. – 2015. – С.63-71.
3. Амир Абед Наджм Абед. Обряды при строительстве храма в древней Южной Месопотамии// Вестник Челябинского государственного университета. 2015. №16 (371). История. Вып. 65. С.9–16.

Статьи, опубликованные в других научных журналах и изданиях:

4. Амир Абед Наджм Абед. Некоторые вопросы храмового строительства города Урук // XV итоговая студенческая научная конференция. Матер. конференции (апрель, 2012 г.). – Ижевск, 2012. – С. 467–468.
5. Амир Абед Наджм Абед. Археологическое изучение г. Урук в Месопотамии // Переходные эпохи в археологии. Матер. Всерос. археолог. конф. с международным участием «XIX Уральское археологическое совещание». – Сыктывкар, 2013 – С. 149–150.
6. Амир Абед Наджм Абед. Храмовая архитектура города Урук эпохи Убейд (по археологическим материалам) // XLV Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых (Ижевск, 1-3 февраля 2013 г.): тез. докл. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – С.79-80.
7. Амир Абед Наджм Абед. Храмы города Ниппура // XLVI Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых. 5–7 февраля 2014. Тезисы докладов. – Ульяновск, 2014.
8. Амир Абед Наджм Абед. Архитектура религиозных зданий г. Урук в эпоху бронзы // Международ. науч.-практич. конференция: Этнос. Общество. Цивилизация: Четвертые Кузеевские чтения. Уфа, 30 сентября 2015 г.