

На правах рукописи

НИСКОВСКИЙ АНТОН АНАТОЛЬЕВИЧ

**ПОЛИТИКА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ 1920-1930-х гг. и ее реализация
в Коми автономной области**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Ижевск – 2017

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН

Научный руководитель: Таскаев Михаил Владимирович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (г. Сыктывкар)

Официальные оппоненты:

Гордин Алексей Александрович – доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра истории, философии, педагогики и психологии, заведующий (г. Нижний Новгород)

Максимова Любовь Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», кафедра истории России и зарубежных стран, заведующая (г. Сыктывкар)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Южный научный центр Российской академии наук (г. Ростов-на-Дону)

Защита состоится «___» _____ 2017 года в __.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корпус 2, ауд. 407.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4Б и на сайте <http://dissovet.udsu.ru/board/dm-212-275-01>.

Электронная версия автореферата и объявление о защите размещены на официальных сайтах ВАК Министерства образования и науки РФ <http://vak3.ed.gov.ru> и Удмуртского государственного университета <http://dissovet.udsu.ru/board/dm-212-275-01>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
канд. ист. наук, доцент

Г.Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Эпоха трансформации традиционного аграрного общества в индустриальное в современной науке обозначена как модернизационный процесс, способствовавший переходу государства и общества на более совершенную ступень экономического, социального и политического развития. К периоду конца 1920-х – 1930-х гг. в истории СССР исследователи применяют понятие «индустриализация», которое является ключевой частью процесса модернизации и означает качественный скачок развития экономической сферы общества и, прежде всего, его промышленного потенциала.

Изучение специфики индустриализации нашей страны в 1920-1930-е гг. в отечественной историографии занимает особое место, поскольку исторические вызовы первых десятилетий советской власти и современной России во многом схожи и подразумевают выработку определенного механизма решения общегосударственных задач в кризисные периоды. Анализ этой проблемы посвятило себя несколько поколений отечественных историков. Особенно характерно данные процессы происходили в таких слабо развитых и отдаленных от центра страны территориях, как Коми автономная область, поскольку здесь практически полностью отсутствовала развитая промышленность и соответствующая инфраструктура.

Исследование региональных особенностей в политике проведения советской социалистической индустриализации позволит устранить отдельные пробелы в истории нашей страны, дав более подробную характеристику модернизационных событий эпохи. В свою очередь систематизация и анализ комплекса центральных и региональных исследований позволит в дальнейшем найти новые подходы к сущности индустриальных процессов 1920-1930-х гг.

Исходя из вышеуказанного, не вызывает сомнения научная **актуальность** заявленной темы.

Объектом исследования является политика социалистической индустриализации 1920-1930-х гг.

Предметом исследования выступают региональные особенности реализации политики социалистической индустриализации в Коми автономной области в 1920-1930-х гг.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1920-1930-х гг., определяемый в историографии как время социально-экономических преобразований советского государства, выражением которых стала индустриализация СССР.

Применительно к изучаемому региону, хронологические рамки включают в себя период, начиная с перехода страны в марте 1921 г. к НЭПу, в рамках которого закладывались основные параметры политики индустриализации и организации автономии Коми области в 1921 г., которая позволила ей осуществлять самостоятельную политику, и заканчивая 1937 г., когда был завершен второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР и принята Конституция Коми АССР, изменившая статус данной территории.

Территориальные рамки исследования включают границы Коми автономной области, политико-правовой статус и административно-территориальное деление которой в описываемый период изменялись, что объясняется особенностью природно-ресурсного потенциала и происходившими на протяжении 1920-1930-х гг. модернизационными процессами индустриализации Советского Союза. В состав автономной области Коми, образованной 22 августа 1921 г., входили Усть-Сысольский уезд, 21 волость с коми населением Яренского уезда, большая часть Ижмо-Печорского уезда. Несколько позже, в 1923 году, в состав области были переданы Верхнепечорские (Троицко-Печорская, Савиноборская, Щугорская) волости Чердынского уезда Пермской губернии, а в 1929 г. в состав Коми области вошли Слудская волость и Усть-Цильма. В 1929 г. были образованы: Ижемский, Прилузский, Сыктывдинский, Сысольский, Удорский, Усть-Вымский, Усть-Куломский и Усть-Цилемский районы. По решению ВЦИК и СНК РСФСР от 14 января 1929 г. Коми автономная область вошла в состав Северного края с центром в городе Архангельске. 5 декабря 1936 г. Коми автономная область была преобразована в Коми АССР и вошла непосредственно в состав РСФСР.

Степень разработанности темы. Прослеживая тенденции в изучении индустриализации, начиная с 1929 г., историографию этого вопроса можно подразделить на три периода – по характеру идеологической и научной парадигмы – формационный, цивилизационный и модернизационный.

Историки-марксисты, придерживавшиеся формационного подхода, выделяют периоды капиталистической и социалистической индустриализации в истории нашего государства. Для ученых данного периода (1929-1970-е гг.) характерна точка зрения о том, что советская индустриализация несла в себе исключительно положительные сдвиги в жизни страны, по сравнению с капиталистической, т.е. зарубежной, что объяснялось реальными достижениями и соответствующей политической конъюнктурой. Соответственно, перед историками, экономистами данного периода стояла задача доказать эффективность социалистической индустриализации.

Впервые рассмотрение процессов индустриализации было осуществлено современниками событий, в основном экономистами и государственными деятелями,

входившими в государственные плановые органы, такими как Л.М. Кржижановский, Н.Г. Козловский, Г.Ф. Гринько, В.Д. Лебедев и др.¹, Они анализировали практические вопросы реализации политики социалистической индустриализации, критиковали происходившие явления. Так, по мнению Г.М. Кржижановского, бывшего сподвижником В.И. Ленина, эффективная реализация первого пятилетнего народно-хозяйственного плана была возможна только при условии создания в стране единой энергетической системы². Подобного же мнения придерживался Н.Г. Козловский, заострявший внимание на вопросе необходимости объединения национальных регионов советского государства в связанные между собой и представляющие территориально-хозяйственное целое экономические районы³. Серьезный, научный подход к освещению указанных событий в трудах этих авторов органично переплетается с личной, эмоциональной составляющей, как участников описываемых процессов.

Итоги изучения различных проблем индустриализации СССР в советской исторической науке подведены в работах Н.И. Шишкина, С.Ф. Шершова, Г.М. Сорокина, В.И. Касьяненко, В.С. Лельчука, А.Ф. Хавина, Д.М. Родионова и других⁴. В исследовании Г.М. Сорокина «Планирование народного хозяйства СССР», несмотря на название, по большей части идет не анализ планов индустриализации, а констатация их необходимости. В работах В.С. Лельчука, А.Ф. Хавина центральное место в определении характера и путей модернизации страны отведено личностям В.И. Ленина, И.В. Сталина и их программным работам о развитии страны, а подбор документов выстраивался с позиции наглядной презентации исключительно достижений советского режима. С другой стороны, нельзя не отметить значительную ценность указанных исследований, вводивших в научный оборот большой объем исторических документов и приводивших конкретные факты, подтверждающие скачок в развитии тяжелой и иных видов индустрии в стране.

¹ Кржижановский Г. Основные строительные линии пятилетнего народно-хозяйственного плана // Советское строительство. М., 1929. № 5 (34). С. 9-26; Козловский Н. Народное хозяйство автономных республик и областей по пятилетнему плану // Советское строительство. М., 1929. № 7 (36). С. 21-36; Гринько Г. Пятилетний план на 5-ом съезде советов Союза ССР // Советское строительство. М., 1929. № 5 (34). С. 26-46; Лебедев В. Как ведомства и организации выполняют директивы партии и правительства // Советское строительство. М., 1931. № 8 (61). С. 53-59 и др.

² Кржижановский Г. Основные строительные линии пятилетнего народно-хозяйственного плана. С. 13.

³ Козловский Н. Народное хозяйство автономных республик и областей по пятилетнему плану. С. 24.

⁴ Шишкин, Н.И. Печорский промышленный район (эконом-географический очерк). – Сыктывкар: Коми гос. издательство, 1947. 58 с.; Шершов С.Ф. Ленинско-сталинская электрификация СССР. М.-Л., 1951. 272 с.; Сорокин Г.М. Планирование народного хозяйства СССР. Вопросы теории и организации. М., 1961. 460 с.; Касьяненко В.И. Завоевание экономической независимости СССР (1917–1940). М.: Политиздат, 1972. 335 с.; Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. М.: Наука, 1975. 310 с.; Хавин А.Ф. Краткий очерк истории индустриализации СССР. М., 1962. 439 с.; Родионов Д.М. Западно-Сибирская партийная организация в борьбе за социалистическую индустриализацию. (1926-1937 гг.). Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд., 1965. 100 с. и др.

Следующий этап (цивилизационный) в изучении модернизационных процессов индустриализации 1920-1930-х гг. приходится на 1980-е-начало 1990-х гг., когда Советский Союз испытывал сильнейший кризис и претерпевал серьезные изменения, в конечном итоге приведшие к его распаду. Историки и экономисты этого времени⁵ основное свое внимание уделяли не столько самой индустриализации, как процессу промышленного развития, а сколько ее методам, их эффективности, альтернативам. Многие из них (В.Н. Земсков, А.И. Колганов, А.Л. Войтоловская, В.Н. Епихин, В.В. Желтый и др.) вслед за зарубежными исследователями стали осуждать происходившие в 1930-х гг. процессы, которые подразумевали превалирование государственных задач над общественными⁶. Утвердилась негативная оценка методов, социальной цены и последствий социалистической индустриализации, объяснявшаяся, прежде всего, сменой общественной идеологии.

В работах конца 1990-х-2000-х гг. (модернизационный период) с позиций теории модернизации исследователи (В.В. Алексеев, И.В. Побережников, А.Н. Турубанов, И.В. Борзихина, К.И. Зубков, Л.Н. Бехтерева и др.)⁷ пришли к выводу о необходимости изучения процесса индустриализации нашей страны через включение региональных процессов в общегосударственные и даже глобальные, геополитические. При этом «...поскольку регион является подсистемой государства при наличии больших или меньших элементов самостоятельности, его изучение, безусловно, должно отталкиваться от задаваемых центром императивов политики и экономики. В совокупности с анализом изначальных реальных возможностей региона для ответа на вызов центра возможно

⁵ Поцелуев В.А. Движение за новое отношение к труду (1929-1958 гг.). М., 1987. 76 с.; Чухин И.И. Каналоармейцы: История строительства Беломорканала в документах, цифрах, фактах, свидетельствах участников и очевидцев. Петрозаводск, 1990. 247 с.; Колганов А.И. Путь к социализму: трагедия и подвиг. М.: Экономика, 1990. 173 с.; Роговин В.З. Была ли альтернатива? М.: Терра, 1992. 803 с. и др.

⁶ Земсков В.Н. Спецпоселенцы // Социологические исследования. № 11. 1990. С. 3-17; Российская модернизация: проблемы и перспективы (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 3-39 и др.

⁷ Алексеев В.В., Побережников И.В. Модернизация и традиция // Модернизация в социокультурном аспекте: традиции и трансформации. Екатеринбург, 1998. С. 8-32; Алексеев В.В., Побережников И.В. Школа модернизации: эволюция теоретических основ // Урал. ист. вестник (Екатеринбург). 2000. № 5-6. С. 8-49; Турубанов А.Н. Топливный комплекс Республики Коми в XX веке. – Сыктывкар: ООО «Типография «Полиграф-сервис», 2007. – 191 с.; Турубанов А.Н. Строительный комплекс Республики Коми в XX веке. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2012. – 267 с.; Борзихина И.В. О теоретико-методологических основах изучения истории экономики Урала // Теории и методы изучения истории экономики России. Материалы межвузовской научной интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2006 г.). Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2006. С. 3-8; Зубков К.И. Модернизация, либерализм и русская консервативная мысль // Урал. ист. вестник. 1995. № 2. С. 15-26; Бехтерева Л.Н. Рабочие оборонной промышленности Удмуртии в 1920-е годы. – Ижевск: Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, 1999. – 150 с.

проследить специфику и динамику экономического развития региона в историческом контексте»⁸, что, на наш взгляд, совершенно справедливо.

Современные ученые рассматривают понятие «индустриализация» в рамках модернизационной парадигмы. В отечественной историографии развернулись острые споры о сути модернизационного подхода к истории и его места среди других подходов⁹. Большинство исследователей (И.В. Побережников, Н.Н. Зарубина, Г.М. Заболотная, А.Н. Турубанов, Л.А. Максимова и др.) сходятся во мнении, что советская индустриализация представляла собой уникальный феномен, не замкнутый только на вопросах промышленности, а взаимосвязанный с другими важнейшими социально-экономическими и социально-политическими процессами в истории СССР, таких как бюрократизация, дифференциация общества, урбанизация, коллективизация, культурная и образовательная революция и т.д. в рамках общемирового процесса модернизации. При этом учитывается роль индустриализации именно в процессе промышленного развития страны, раскрываются ее методы, например, использование принудительного труда. То есть не оспаривается сам факт модернизации, являвшейся объективным процессом, независимо от эффективности и способов реализации, но указываются ее недостатки.

В исследовании использован широкий круг научной и справочной литературы, в основном работы имеют общий либо иной направленности (проблемной, либо хронологической) характер. Однако, несмотря на то, что социально-экономическим вопросам в Коми крае уделено значительное внимание, обозначенной в нашем исследовании проблемой индустриальной политики 1920-1930-х гг. историки ранее не

⁸ Борзихина И.В. О теоретико-методологических основах изучения истории экономики Урала // Теории и методы изучения истории экономики России. Материалы межвузовской научной интернет-конференции (ноябрь-декабрь 2006 г.). Екатеринбург: изд-во УрГЭУ, 2006. С. 4.

⁹Зарубина Н.Н. Самобытный вариант модернизации // Социс. 1995. № 3. С. 46-51; Зарубина Н.Н. Составляющие процесса модернизации: эволюция понятия и основные параметры // Восток. Афроазиатские общества: История и современность. 1998. № 4. С. 25-37;; Зубков К.И. Геополитический фактор модернизации: соотношение либеральных и консервативных тенденций // Российская модернизация XIX–XX вв.: институциональные, социальные, экономические перемены. Уфа, 1997. С. 122-139; Козловский В.В., Уткин А.И., Федотова В.Г. Модернизация: от равенства к свободе. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1995. 280 с.; Цаф В. Теория модернизации и различие путей общественного развития // Социологические исследования. 1998. № 8. С. 14-26; Побережников И.В. Модернизационная перспектива: теоретико-методологические и дисциплинарные подходы // Третьи Урал, ист.-педагогич. чтения. Екатеринбург, 1999. С. 16-25; Побережников И.В. Перспектива модернизации: культурологическое измерение // Историческая наука на пороге третьего тысячелетия. Тюмень, 2000. С. 15-17; Побережников И.В. Модернизация и «жизненный мир» // Урал на пороге третьего тысячелетия. Екатеринбург, 2000. С. 16-25; Побережников И.В. Модернизация: Определение понятия, параметры и критерии // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX–XXI столетий. Екатеринбург, 2000. С. 105-121; Заболотная Г.М. Политологические аспекты к исследованию политической модернизации общества // Историческая наука на пороге третьего тысячелетия. Тюмень, 2000. С. 9-11; Модернизация: факторы, модели развития, последствия изменений. М., 2000; Лейбович О.Л. Историко-методологические проблемы концепции модернизации // Урал. ист. вестник. Екатеринбург. 2001. № 7. С. 131-142; Максимова Л.А. Лагерная индустриализация в Коми: опыт анализа. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского ун-та, 2005. – 24 с.; Турубанов А.Н. Топливный комплекс Республики Коми в XX веке. – Сыктывкар: ООО «Типография «Полиграф-сервис», 2007. – 191 с. и др.

занимались. Данный факт позволяет нам осуществить поставленные цель и задачи и путем максимально полного исследования этой большой и многоплановой темы проследить основные тенденции, закономерности и особенности индустриального развития Коми АО в представленный исторический период.

Цель данной диссертационной работы – комплексный исторический анализ политики индустриализации на территории Коми автономной области в 1920-1930-х гг., а также выявление результативности действий государственной власти и степени влияния местной власти на происходящие события.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Дать экономическую, политическую и социально-демографическую характеристику Коми региону к началу 1920-х гг. и выявить изменения в 1920-1930-х гг.;
- Изучить планы центра страны и задачи региональной власти, а также их возможные противоречия и вероятную общность взглядов по вопросам индустриального развития Коми края;
- Раскрыть роли центральной и местной властей в индустриальном развитии Коми края;
- Описать роль системы ГУЛАГа в развитии региона, как характерную черту в индустриальной политике советского государства;
- Путем исследования процесса индустриализации в Коми автономной области сравнить соотносимость показателей до модернизационных изменений и после.

Источниковую базу работы составляет обширный комплекс документов.

Документы политических партий и общественных организаций, как вид источников, используемых в диссертационном исследовании, представлены документами и материалами съездов, конференций, пленумов единственной на тот момент в стране коммунистической партии. Материалы фондов Российского государственного архива социально-политической истории, «Национального архива Республики Коми»¹⁰, а также такие опубликованные партийные документы, как «X съезд РКП (б) (8-16 марта 1921 г.)», «XV съезд Всесоюзной Коммунистической Партии (б)», «XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б)», «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК»¹¹, раскрывают основные направления деятельности партийной власти в

¹⁰ РГАСПИ. Ф. 17. ЦК КПСС; ГУ РК «НА РК». П-1. Коми республиканский комитет КП РСФСР; П-392. Партийный архив Коми рескома Компартии РСФСР; П-498. Печорский окружной комитет ВКП (б); П-1876. Политотдел Печорского ИТЛ МВД СССР.

¹¹ X съезд РКП (б) (8-16 марта 1921 года): Протоколы. М.: Партиздат, 1933. 954 с.; XV съезд Всесоюзной Коммунистической Партии (б). Стенографический отчет. М., Л., 1928. 1416 с.; XVII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М., 1934. 300 с.; КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1971. Т. 5. 549 с.

области промышленного развития страны и Коми региона, ход принятия решений и отражают полемику по важнейшим вопросам индустриальной политики государства на местах.

В основе диссертационного исследования лежит, прежде всего, анализ *делопроизводственной* документации (протоколы, постановления, справки, акты, отчеты, приказы, распоряжения, материалы заседаний центральных органов власти и управления, отдельных наркоматов и ведомств, а также областных и районных партийных и советских органов). Указанные виды документов позволяют рассмотреть изучаемые в исследовании вопросы со всех позиций в динамике.

Распорядительная, плановая, финансово-экономическая документация, основой которой являются протоколы и постановления, определяющие характер происходивших в стране в 1920-1930-е гг. модернизационных процессов индустриализации сосредоточена в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного учреждения Республики Коми «Национального архива Республики Коми» (ГУ РК «НА РК»)¹².

Документы высших органов исполнительной власти (*приказы, инструкции, распоряжения*) о конкретных действиях по решению поставленных задач индустриализации, вопросах развития промышленности, об экономическом использовании природных богатств СССР, включающем разведку местонахождений полезных ископаемых и их добычу и т.д. были изучены в Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики (РГАЭ)¹³.

Основным информационным базисом исследования стали документальные материалы местных органов власти и управления, судопроизводства, отдельных ведомств и производственных организаций, обнаруженные в фондах «Национального архива Республики Коми», архиве Коми НЦ УрО РАН (НА Коми НЦ УрО РАН)¹⁴.

¹² ГАРФ. Ф. 5446. Совет Министров СССР; РГАЭ. Ф. 3429. Высшие советы народного хозяйства РСФСР и СССР (ВСНХ РСФСР и ВСНХ СССР); ГУ РК «НА РК». Р-605. Совет Министров Коми АССР; Р-870. Представительство Коми АССР при Президиуме Верховного Совета РСФСР.

¹³ ГАРФ. Ф. 9401. Министерство внутренних дел СССР (МВД СССР); Ф. 9414. Главное управление мест заключения (ГУМЗ) Министерства внутренних дел СССР; РГАЭ. Ф. 8590. Народный комиссариат по строительству СССР (Наркомстрой СССР); Ф. 9091. Документы (обзоры, доклады, программы и т.д.) о местонахождениях полезных ископаемых, изучении месторождений, об экономическом использовании природных богатств СССР. Коллекция, составленная Всесоюзным геологическим фондом СССР.

¹⁴ ГУ РК «НА РК». Р-3. Областной исполнительный комитет Коми АО; Р-137. Суд Коми автономной области; Р-144. Государственный лесозаготовочный трест «Комилес»; Р-476. Облминхоз (Облместхоз); Р-1010. Коллекция документов по истории Республики Коми; Р-1307. Прокуратура Коми АССР; Р-1668. Управление «Коминепфть»; Р-1675. Комбинат «Воркутауголь» НКВД СССР; Р-205п. Печорстрой; П-1876; НА Коми НЦ УрО РАН. Ф. 1. Президиум Коми НЦ; Ф. 20. Коллекция документов по истории Республики Коми.

Документы о деятельности высших органов государственной власти в регионах представляют значительный интерес для исследователей, работающих в рамках локальной истории¹⁵. Проанализированные в диссертационной работе протоколы заседаний высших органов власти, в том числе съездов Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов всех уровней, являются весьма ценными источниками по истории СССР периода первых десятилетий советской власти¹⁶.

В диссертационной работе были использованы *документы личного происхождения*, выявленные в районном архиве Печорского историко-краеведческого музея. Они принадлежат отдельным современникам событий индустриализации (например, Ю.Г. Смирновой (Соколовой), бывших заключенных ГУЛАГа Б.Д. Серова, М.И. Вашкевичуте)¹⁷ и воспроизводят историю повседневности описываемого исторического периода.

К отдельной группе относятся *справочно-статистические материалы*, характеризующие как экономические, так и социально-демографические показатели и динамику происходивших индустриальных процессов на территории региона. К их числу относятся материалы органов планирования и статистики, представленные в фондах «Национального архива Республики Коми»¹⁸, а также справочники «Народное хозяйство СССР»¹⁹, «Страна Советов за 50 лет»²⁰, «Статистический сборник по Северному краю за 1929-1933 годы»²¹, «Коми область»²², «Коми АССР 60 лет»²³, «Коми АССР.

¹⁵ Ждановская З.В., Жибарев П.Б., Маслова А.Г., Широков А.И., Шлыков А.Г. Обзор источников по истории КПСС: Курс лекций. М.: Изд-во МГУ, 1961. 560 с.; Генкина Э.Б. Протоколы Совнаркома РСФСР как исторический источник для изучения государственной деятельности В.И. Ленина. М.: Издательство «Наука», 1982. 193 с.; Афанасьев Ю.Н. Феномен советской историографии // Советская историография. М., 1996. С. 7-42; Леушин М.А. Документы ВКП (б) (КПСС) как источник по истории исторической науки в СССР: 1945-1955 гг.: автореф. дис. д.и.н. М., 2000. 24 с.; и другие.

¹⁶ Восьмой Всероссийский съезд Советов. Стенографический отчет. М., 1921. 299 с.; Журнал заседаний 1-го Съезда Советов Коми Автономной области. 22-29 января 1922 года. Усть-Сысольск: Гос. типография, 1922. 142 с.; Протоколы 2-го областного съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Автономной области Коми с 6 по 11 декабря 1922 года. Усть-Сысольск: Тип. Обкома РКП (б), 1923. 78 с.; Журнал заседаний 3-го Областного съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Автономной Области Коми с 14 по 21 декабря 1923 года. Усть-Сысольск: Тип. Обкома РКП (б), 1924. 141 с.; Протоколы 4-го Областного съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Автономной области Коми. Усть-Сысольск: Тип. Коми изд-ва, 1925. 245 с.; 5-й областной съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Коми автономной области (Журналы съезда). Усть-Сысольск: Изд-е обисполкома, 1926. 248 с.; 6-й областной съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Коми автономной области (Журналы и резолюции съезда, происходившего с 20 по 27 марта 1927 г.). Усть-Сысольск, 1927. 217 с.

¹⁷ Печорский историко-краеведческий музей. Ф. 31.

¹⁸ ГУ РК «НА РК». Р-139. Госплан Коми автономной области; Р-140. Коми республиканское управление статистики; Р-1010. Коллекция документов по истории Республики Коми; Р-1329. Госплан Коми АССР; П-3851. Картографические документы.

¹⁹ Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. М.: Госстатиздат, 1956. 262 с.

²⁰ Страна Советов за 50 лет. Сборник статистических материалов. М.: Статистика, 1967. 352 с.

²¹ Статистический сборник по Северному краю за 1929-1933 годы. Архангельск: Севкрайиздат, 1934. 196 с.

²² Коми область: Краткий статистический сборник. Усть-Сысольск: Коми Обплан, 1929. 247 с.

²³ Коми АССР 60 лет. Статистический сборник. Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1981. 96 с.

Административно-территориальное деление»²⁴ и др., которые позволяют проследить изменения конкретных экономических показателей в ходе планирования процессов индустриализации и результаты ее реализации.

Из периодики, в первую очередь, были использованы материалы многотиражных советских периодических изданий, на страницах которых освещались вопросы технического, социально-экономического и социально-политического характера, поднимались проблемы, связанные со строительством и освоением новых производств и технологий, звучала конструктивная критика происходящих процессов со стороны современников²⁵. В работе использовалась местная печать, в которой также активно обсуждались индустриальные процессы, но, в первую очередь, рассматривался национальный вопрос, подразумевавший создание на Коми земле политически и экономически независимого от центра страны субъекта и равномерное развитие всех районов региона²⁶.

Значительный интерес представляют *работы высших государственных деятелей страны* В.И. Ленина, И.В. Сталина²⁷, раскрывающие позиции и планы руководства страны по вопросам индустриальной политики, определившие ход конкретных экономических мероприятий и являвшиеся императивами для всех органов власти и хозяйствующих субъектов в стране.

Все эти материалы позволяют комплексно взглянуть на изучаемую проблематику, понять структуру и сущность происходивших процессов. Характер, содержание, репрезентативность используемых источников во многих отношениях различны, но в своей совокупности они образуют основу для изучения поставленного в исследовании вопроса об особенностях политики советской индустриализации на территории Коми автономной области.

²⁴ Коми АССР. Административно-территориальное деление (на 1 января 1986 года). Сыктывкар, 1986. 148 с.

²⁵ Абатуров. Десять лет автономной области Коми // Советское строительство. М., 1931. № 8 (61). С. 132-135; Гринько Г. Пятилетний план на 5-ом съезде советов Союза ССР // Советское строительство. М., 1929. № 5 (34). С. 26-46; Козловский Н. Народное хозяйство автономных республик и областей по пятилетнему плану // Советское строительство. М., 1929. № 7 (36). С. 21-36; Котляревский С. Финансовые взаимоотношения Союза, республик и мест в реконструктивный период // Советское строительство. М., 1931. № 4 (57). С. 71-79; Кржижановский Г. Основные строительные линии пятилетнего народно-хозяйственного плана // Советское строительство. М., 1929. № 5 (34). С. 9-26; Лебедев В. Как ведомства и организации выполняют директивы партии и правительства // Советское строительство. М., 1931. № 8 (61). С. 53-59; Соломонов М. Строительство новых городов // Советское строительство. М., 1931. № 8 (61). С. 21-43 и др.

²⁶ Автономная область Коми в вопросе о районировании Севера // Коми му. 1925. № 11. С. 10-26.

²⁷ Ленин В.И. О развитии тяжелой промышленности и электрификации страны. М.: Госполитиздат, 1956. 212 с.; План электрификации РСФСР. Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. М., 1955. 660 с.; Сталин И.В. Сочинения. М.: ОГИЗ; Государственное издательство политической литературы, 1949. Т. 11. 368 с.

Методологической основой диссертационного исследования является теория модернизации, которая предполагает последовательное рассмотрение этапов исторического перехода от традиционного общества к обществу индустриальному и постиндустриальному, и на основе анализа данного процесса позволяет выявить основные тенденции и объективные факторы перемен²⁸. Теория модернизации позволяет определить социальные переменные, которые способствуют социальному прогрессу и развитию общества, и предпринимают попытку объяснить процесс социальной эволюции. Кроме того, в исследовании применяется формационный подход к изучению истории, который означает видение истории человечества как восходящего прогрессивного развития, в основе которого лежит развитие производительных сил, задающее логику исторических изменений во всех остальных сферах человеческого общества²⁹.

В диссертационном исследовании используются общенаучные принципы исторического познания: принцип историзма, требующий рассмотрения любого исторического феномена в его историческом контексте, выявления, как специфических особенностей каждого явления, так и обуславливающих его факторов, с учетом их связи с конкретной исторической обстановкой; принцип целостности, требующий подхода к изучению каждого явления как к системе взаимозависимых элементов и причин, вызывающих их; принцип опоры на объективные данные, который предполагает свободу исследователя от ангажированности, непредвзятый анализ имеющихся источников.

Для получения наиболее полного и соответствующего истине результата в работе применены следующие научные методы: анализ и синтез, систематизация, описание. Полученная в ходе исследования информация требовала проведения анализа, поиска новых фактов, что обусловило использование аналитического метода. Упорядочить материал позволил метод систематизации. В результате использования описательного метода удалось подойти к предмету исследования комплексно, составить о нем целостную картину. С помощью этих методов были проанализированы проблемы и тенденции описываемых социально-экономических и социально-политических процессов на территории Коми региона в 1920-1930-е гг., и сделаны соответствующие выводы.

В процессе работы над диссертацией были использованы основные методы исторического исследования: историко-генетический, историко-системный, историко-сравнительный, позволившие проследить и реконструировать модернизационные

²⁸ Российская модернизация: проблемы и перспективы (Материалы круглого стола) // Вопросы философии. 1993. № 7. С. 16; Хантингтон Э. Политический порядок в меняющемся обществе. М., 2004. С. 230.

²⁹ Славин Б.Ф. Марксизм: испытание будущим: О дискуссионных вопросах теории и истории марксизма. Москва, 2014. С. 34.

процессы индустриализации в Коми крае, определить их место и роль в системе хозяйственного развития страны.

В исследовании были актуализированы и применены методы смежных наук: корреляция, социальная аналитика, используемые в социологии и т.д., что позволило актуализировать принцип «непосредственного созерцания»³⁰ и выделить редукции, объясняющие как социальные, так и экономические и политические особенности описываемых процессов.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней был осуществлен комплексный анализ социально-экономических и социально-политических процессов периода советской индустриализации на материалах Коми региона, поднята проблема осуществления региональной политики советской индустриализации, предпринята попытка научного осмысления проблем влияния экономического базиса на социокультурные и политические процессы общественного развития России и Коми автономной области, взаимоотношений центральной и региональной властей в 1920-1930-е гг. Впервые рассматривается диалог верховной и местной властей при реализации политики экономического развития Коми региона. В исследовании обозначены планы индустриального развития Коми края, динамика их изменений и степень фактического выполнения. Сделаны выводы о разделении зон влияния местной и центральной властей в плане развития промышленности и превалировании на доиндустриализационном этапе местной промышленности, обеспечивавшей региональный рынок и впоследствии ставшей частью более крупных и дотируемых центром индустрий. В научный оборот введены неопубликованные ранее документы.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Материалы и выводы диссертационной работы могут быть использованы при подготовке научных работ о социально-экономических и социально-политических процессах на территории Коми края в 1920-1930-х гг., изучении региональной индустриальной политики Советского Союза, при написании учебных пособий по региональной истории индустриализации Советского Союза, создании обобщающих трудов по истории Республики Коми. Результаты работы могут найти применение при прогнозировании социально-экономического развития региона, разработке рекомендаций по социальной и экономической политике на региональном уровне. Материалы исследования могут

³⁰ Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии (Философские технологии). / Пер. с нем. А.В. Михайлова. М., 1999. 2-е изд.: пер с нем. А.В. Михайлова, вступ. ст. В.А. Куренного. М.: Академический проект, 2009. С. 46-47.

использоваться в системе образования, в работе региональных историко-краеведческих музеев.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Форсированный характер советской индустриализации отразился на формах и методах, применявшихся в процессе индустриального развития Коми региона: многие работы начинались без технико-экономического обоснования, планы неоднократно менялись, ощущался острый дефицит ресурсов и рабочей силы. В результате стало неизбежным использование методов внеэкономического принуждения на основе чрезвычайных мер и широкого использования труда заключенных системы ГУЛАГа.

2. К концу 1930-х гг. в Коми крае был создан мощный индустриальный узел, заложивший основы для развития лесозаготовительной, лесохимической, угле-, газо- и нефтедобывающей, а также перерабатывающей промышленности в республике. Возникшие на протяжении первых пятилеток промышленные предприятия вносили значительный вклад в экономический потенциал страны.

3. В совокупности с пересмотром взглядов на саму суть индустриализации страны, представляемую не просто как систему конкретных достижений и повсеместное форсированное развитие промышленности, а как модернизационный процесс в самом широком смысле этого слова, который подразумевал как материальные, так и культурные изменения в жизни государства и общества, можно говорить о неполном завершении индустриализации на территории конкретного региона в исследуемый период.

4. Строгое подчинение социально-экономических задач политическим целям, командно-административные методы управления и наличие идеологических установок способствовали формированию в стране мобилизационного типа экономики, в которой власть осуществляла полный контроль над обществом, мобилизуя все имеющиеся в стране ресурсы. При этом, несмотря на жесткое подчинение региональной власти по отношению к общесоюзной, местная власть имела собственную позицию по вопросам индустриального развития региона, не всегда совпадающую с установками центральной власти, и последовательно ее отстаивала.

5. Система планирования развития народного хозяйства СССР, несмотря на ее явные достижения и заслуги, например, объективное определение последовательности необходимых для развития экономики мер, неоднократно показывала свою несостоятельность и неэффективность в прогнозировании конкретных результатов, что отчетливо видно на региональном примере Коми АО. При этом вопрос о конечных сроках индустриализации страны, которая, как известно, должна была быть осуществлена в периоды первых пятилеток, до сих пор остается открытым и вызывает необходимость

пересмотра сложившихся в среде историков точек зрения на происходившие в 1920-1930-х гг. модернизационные процессы.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Результаты исследования изложены в выступлениях на конференциях международного, всероссийского и регионального уровня в Вологде (2006), Смоленске (2008), Туле (2011), Сыктывкаре (2006, 2007, 2010, 2011, 2013), Екатеринбурге (2013). Основные положения диссертации нашли свое отражение в 4 опубликованных научных статьях в рецензируемых журналах из Перечня ВАК России (Тамбов, 2011; Тамбов, 2013; Москва-Магнитогорск-Новосибирск, 2013; Чебоксары, 2014), а также в 19 научных статьях в иных журналах, сборниках статей и документов, коллективных монографиях, материалах и тезисах докладов, сделанных на различных конференциях. Общий объем публикаций по теме исследования 14,2 п.л.

Структура работы обусловлена поставленными целью и задачами. Она состоит из введения, трех глав, которые, в свою очередь, делятся на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* отмечается актуальность темы исследования, характеризуются его объект и предмет, определяются цель и задачи работы, выбор хронологических рамок, методологическая, теоретическая и источниковая база исследования, указывается научная новизна, практическая значимость и апробация работы.

Глава первая «Причины и предпосылки социалистической индустриализации (на материалах Коми автономной области)» включает три параграфа, в которых рассматриваются планы индустриального развития Коми края, подготовленные на уровне центральной власти страны и уровне региональных властей. В ходе анализа было выяснено, что между ними имелось некоторое расхождение, которое в итоге было преодолено в результате вхождения местных планов в общегосударственный план развития страны.

В § 1 «Социально-экономическое и политическое развитие Коми края к первой половине 1920-х гг.» рассмотрена социально-экономическая и политическая картина изучаемого региона к моменту введения в стране плановой хозяйственной системы и организации процесса индустриализации. Обращается внимание на то, что одним из важнейших для региона в указанный период был вопрос определения его

административно-территориального статуса. До октябрьской революции 1917 г. социально-экономическое и политическое развитие Коми региона проходило незначительными темпами и снизилось в годы гражданской войны. В первое десятилетие советской власти оно приобрело восстановительный характер. В этот период экспедициями, направлявшимися в Коми АО центральными органами власти, были обнаружены богатейшие минеральные запасы региона, что побудило руководство страны планировать развитие региона в направлении добычи, переработки и транспортировки природных ресурсов. Также имела место административная реформа, направленная на решение национального вопроса, заключающаяся в повышении государственного статуса территории. Вследствие этого постепенно изменялось количество, состав и структура населения. Впервые местная власть начинает проводить самостоятельную политику в жизненно важных для области вопросах, что приводит к постепенному развитию лесодобывающей и лесоперерабатывающей промышленности.

В § 2 «*Коми автономная область – компонент ресурсной базы страны*» изучены государственные планы по развитию региона в плане ресурсо-добывающей промышленности, которая выступала доминантной для общесоюзной власти. В этой связи Коми край требовал значительных финансовых и материальных вложений из центрального общесоюзного бюджета в силу промышленной отсталости и слабо развитой транспортной сети области. В силу этого, политические решения государства в сфере индустриального развития имели директивный характер, практически не подразумевающий взаимодействия с местной властью, обусловленный, в свою очередь, тем, что характер и объем инвестиций определял центр. Для национальной экономики СССР по отношению к данному региону на первом месте стояло развитие добывающей промышленности и производств ее обслуживающих, что идет вразрез с общепринятой характеристикой индустриализации, которая подразумевала комплексное развитие всех отраслей промышленности, в том числе переработки добытых полезных ископаемых и прочих природных ресурсов.

В § 3 «*Региональные особенности политики индустриализации в Коми автономной области*» анализируются действия региональной власти касавшиеся разработки планов промышленной модернизации Коми автономной области. Местная власть Коми края имела собственные планы развития экономики региона, которые не совпадали с центрально-партийными политическими установками. Одно из главных направлений экономической деятельности руководство области видело в развитии и рационализации сельского хозяйства и традиционных промыслов без вмешательства центра, что должно было привести к постепенному развитию промышленности и подъему, прежде всего,

южных районов области, где проживала основная часть населения. В регионе планировалось также создать полный цикл обработки лесной продукции: лесозаготовка, деревообработка, лесохимия. С развитием этой отрасли промышленности постепенно налаживались бы добыча и переработка полезных ископаемых, богатейшие месторождения которых были открыты на территории Коми АО в конце 1920-х гг.

Вторая глава «Процесс индустриализации на территории Коми автономной области» посвящена процессам индустриальной модернизации Коми края в период 1920-1930-х гг. В ходе рассмотрения данной проблемы соотносятся запланированные и фактически реализованные модернизационные планы. Индустриальная модернизация коми региона, как и во всей стране, в период 1920-1930-х гг. осуществлялась форсированными темпами; были развиты имеющиеся предприятия и создан ряд новых отраслей, проводилась электрификация. Однако сам процесс представляется нам неоднозначным: многие показатели не выполнялись, развитие профильных лесо- и минералодобывающей индустрий шло в ущерб остальным, улучшение материально-технической обеспеченности было незначительным.

В § 1. «Индустриальное развитие Коми автономной области во второй половине 1920-х гг. и первой пятилетке (1928-1932 гг.)» проанализирована реализация планов индустриализации на территории региона во второй половине 1920-х гг. и первой пятилетке (1928-1932 гг.). Несмотря на прогресс в целом, по ряду показателей планы индустриального развития Коми АО в первом пятилетии выполнены не были, что, в свою очередь, вызвало необходимость более пристального контроля за выполнением плановых показателей со стороны центральной власти и обусловило создание сети исправительно-трудовых лагерей и спецпоселений, имеющих, в том числе, экономические задачи. В то же время в политике местной власти четко прослеживался приоритет лесозаготовительной промышленности над другими отраслями индустрии, что в некоторой степени объясняет невыполнение иных плановых заданий.

В § 2. «Индустриальное развитие Коми автономной области во второй пятилетке (1933-1937 гг.)» изучен процесс индустриального развития описываемого региона во второй пятилетке (1933-1937 гг.). На территории Коми края было построено множество новых промышленных предприятий, а параллельно с ними создана необходимая инфраструктура, формировалось электроэнергетическое хозяйство. При этом особенно сильно результаты были заметны в профилирующей региону лесной и необходимой центру добывающей промышленности. Однако сам процесс был неоднозначным, достижение поставленных планов происходило в ущерб другим видам индустрии (местной, прежде всего), а некоторые планы (как то, например, развитие химической

промышленности) так и остались на бумаге, что, по всей видимости, связано с отсутствием консенсуса по этим вопросам между центральной и региональной властями и свидетельствует о том, что в данный период индустриализация коми региона была проведена лишь частично – за счет развития добывающей и лесозаготовительной отраслей при этом имеющих низкий технический уровень.

Третья глава «Итоги индустриализации 1920-1930-х гг. в Коми автономной области», включающая три параграфа, представляет итоги довоенной индустриализации, приведшие к изменениям во всех сферах жизни общества:

– Общесоюзный процесс социалистической индустриализации способствовал комплексной модернизации государства и дал толчок развитию ранее глубоко отсталым национальным областям, таким как коми регион.

– Принятие «сталинской» Конституции СССР 1936 года имело своим следствием усиление движений за национальное самоопределение и создание подобных конституций в субъектах СССР, что касается, в том числе, Конституции Коми АССР 1937 года.

– Массовая миграционная политика Советского Союза привела к изменениям в этнодемографическом составе регионов страны, что на примере Коми края выразилось в резком увеличении количества населения, при существенном уменьшении удельного веса коренного коми народа и других важных показателях, например, росте городского населения.

В § 1. «Политическая модернизация» рассмотрены результаты политического развития региона в указанный период. Сложные социально-политические процессы конца 1920-х – 1930-х гг., одним из важнейших элементов которых являлась индустриализация, не только способствовали подъему и развитию народного хозяйства региона в сложный исторический период, но и помогли решению национально-государственного вопроса на территории Коми края и изменили политический статус региона, который приобрел статус автономной республики, что позволяло ему иметь собственный бюджет и придавало более весомое значение для руководства страны и других территорий СССР. Еще одним выводом является то, что советское государство в 1930-е гг. создало и активно использовало обширный «рынок» относительно бесплатной (поскольку все равно затраты были – транспортировка, снабжение и т.д.) рабочей силы, которую применяло для решения задач индустриализации страны и, в том числе, ее Европейского Севера. Труд носил принудительный характер, многие советские граждане были высланы на Север по политическим мотивам.

В § 2. «Результаты экономической политики» отражены итоги политических решений в развитии экономики Коми автономной области в период первых пятилеток.

Для Коми АО были характерны те же процессы, что и в индустриализации всей страны. Экономическая политика имела четко выраженный модернизационный характер, но на территории исследуемого региона индустриальные процессы происходили медленнее, чем в экономически развитых промышленных областях, не имели комплексный характер, не все планы были реализованы. Так, в период 1920-1930-х гг. на территории Коми края не имелось перерабатывающих предприятий, не была развита транспортная сеть, не была решена проблема развития энергетической базы. Спецификой модернизации в данном конкретном административно-территориальном субъекте выступало акцентирование внимания властей на добывающей промышленности в ущерб другим отраслям.

В § 3. «Социально-демографические изменения» исследовано влияние индустриальных процессов на этнодемографическую структуру региона. Период 1920-1930-х гг. является важным в истории формирования этнодемографической структуры населения Коми края, в особенности северных его территорий. Характерной чертой этого процесса является постепенное снижение доли в национальной структуре региона в целом коми этноса, как доминирующего, и изменение демографической обстановки по национальностям, полу, возрасту и иным показателям. Главной причиной этих трансформаций является политика государства, выраженная в ограничении миграции местных жителей и обеспечении притока нового населения за счет спецпереселенцев, заключенных, сотрудников ОГПУ-НКВД и вольнонаемных. Несмотря на приток населения, такие сопутствующие явления как урбанизация, развитие обслуживающей инфраструктуры в этот период происходили весьма медленно.

В Заключении подведены основные итоги исследования, сформулированы выводы. В 1920-1930-е гг. на территории Коми автономной области осуществлялась политика индустриализации. В этот период были обнаружены богатейшие минеральные запасы региона, что побудило руководство страны включить Коми край в общесоюзные индустриальные планы развития народного хозяйства и планировать развитие области в направлении добычи, переработки и транспортировки природных ресурсов. При этом большое влияние на индустриальную модернизацию Коми автономной области оказала местная власть, которая убедила политический центр страны в экономической перспективности Коми края. В то же время региональная власть имела собственные планы развития Коми АО, главными из которых являлись развитие лесной промышленности и рационализация сельского хозяйства и традиционных промыслов. На примере северных территорий СССР, конкретно Коми автономной области, модернизационные процессы, происходившие в 1920-1930-х гг., имели характерные черты – плановая экономическая система, принудительный труд, изменения, в которых количество превалировало над

качеством, здесь видны особенно остро. Запланированная в народно-хозяйственных планах на пятилетия комплексность индустриальной политики в регионе реализована к 1930-м гг. не была, многие отрасли индустрии и необходимая база, в том числе бытовая, развития не получили. В то же время, при воздействии региональных политических сил были заложены основы для развития в Коми автономной области лесной, добывающей, перерабатывающей промышленности и соответствующей инфраструктуры, тем самым обнаружив политико-экономическую состоятельность региона.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Нисковский, А.А. Индустриализация как метод решения национально-государственного вопроса в Коми крае (1920-1930-е гг.) / А.А. Нисковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №5. – С. 146-149.

2. Нисковский, А.А. Региональные аспекты советской индустриализации (на примере Коми края): конфликт интересов / А.А. Нисковский, М.И. Козлова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – №3. – С. 173-179.

3. Нисковский, А.А. Трудовые кадры советской индустриализации в рамках системы ГУЛАГа в Коми АССР / А.А. Нисковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2-1. – С. 131-134.

4. Нисковский, А.А. Особенности социально-экономической модернизации Коми края в процессе индустриализации в 1920-1930-х годах / А.А. Нисковский // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 3. – С. 41-46.

В других изданиях:

5. Нисковский, А.А. Мостостроение в ГУЛАГе (на примере Печорского моста) / А.А. Нисковский // История политических репрессий в СССР в 1930-1950-е годы. Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов / отв. ред. Л.А. Максимова. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского гос. университета, 2006. – С. 54-56.

6. Нисковский, А.А. Печорский мост: история строительства / А.А. Нисковский // Молодые исследователи – регионам: Материалы всероссийской научной конференции студентов и аспирантов: в 2-х т. / отв. ред. Тихомиров Ю.А. – Вологда: Изд-во ВоГТУ, 2006. – Т. 2. – С. 341-342.

7. Нисковский, А.А. «Политические» и уголовные заключенные ГУЛАГа в пенитенциарной системе СССР (на примере лагерей Республики Коми в 1940-х первой половине 1950-х годов) / А.А. Нисковский // Власть – общество – личность в истории России: материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции молодых ученых. Смоленск, 28-29 ноября 2008 г. – Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2008. – С. 247-252.

8. Нисковский, А.А. В Печору под конвоем / А.А. Нисковский // Человек в ГУЛАГе: изгнанные и заключенные. Сборник материалов 2-й Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «История политических репрессий в СССР в 1930-1950-е гг.» (30-31 марта 2007 года) / Сыктывкар, 2009. – С. 38-41.

9. Нисковский, А.А. А город растет... / А.А. Нисковский // Вглядываясь в прошлое. – Печора, 2009. – С. 45-49.

10. Нисковский, А.А. Особенности модернизационных процессов на северных территориях (на примере Печорского района Коми АССР в 1930-1950-е годы) / А.А. Нисковский // Проблемы истории материальной и духовной культуры народов России и зарубежных стран: Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов: Материалы конференции: в 2-х ч. – Сыктывкар, 2010. – Ч. 2. – С. 83-84.

11. Нисковский, А.А. Коми регион в планах всесоюзной индустриализации конца 1920-х – 1940-х гг. / А.А. Нисковский, М.В. Таскаев // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-теоретической конференции (22 апреля 2011 г.): в 3 ч. – Сыктывкар, 2011. – Ч.1. – С. 163-166.

12. Нисковский, А.А. Советское промышленное строительство в Коми крае в 1920-е гг. / А.А. Нисковский // Город и деревня в процессе модернизации: Материалы Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов / Под редакцией д.и.н. Е.В. Симоновой, д.и.н. Е.П. Мартыновой. – Тула, 2011. – С. 33-37.

13. Нисковский, А.А. Формирование и использование трудовых кадров в рамках системы ГУЛАГа в Коми АССР / А.А. Нисковский // История и перспективы развития северных регионов России: Роль ГУЛАГа, мемориальная деятельность. Материалы I Международной научной конференции. – Сыктывкар, 2011. – Ч. 2. – С. 20-23.

14. Нисковский, А.А. Хроника Ухтижемлага. 1937-1955. / М.Б. Рогачев, К.А. Казакова, А.А. Нисковский // Покаяние: Мартиролог / Сост.: М.Б. Рогачев. – Сыктывкар, 2011. – Т. 9. – Ч. 3. – С.17-115.

15. Нисковский, А.А. Региональные планы социально-экономического развития в 1921-1936 гг. (на материалах Республики Коми) / А.А. Нисковский // Научный отчет «Индустриализация Европейского Северо-Востока России: предпосылки, факторы, способы осуществления и влияние на социально-экономическое, политическое, этнодемографическое и культурное развитие региона. 2010-2012. Раздел II. Индустриализация Коми края в XIX – первой половине XX века». – Сыктывкар, 2012. – С. 735-795.

16. Нисковский, А.А. Демографические процессы в Коми крае в 1920-1950-е гг. / А.А. Нисковский // Историческая демография. – Сыктывкар, 2013. – №2 (12). – С. 45-48.

17. Нисковский, А.А. Принятие Конституции Коми АССР как социально-политический итог процесса индустриализации северных территорий СССР / А.А. Нисковский // Проблемы истории материальной и духовной культуры народов России и зарубежных стран: материалы Всероссийской с международным участием научной конференции студентов и аспирантов (Сыктывкар, 30 марта 2012 г.). – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2013. – С. 141-142.

18. Нисковский, А.А. Выбор стратегии промышленного развития Коми АО в 1921-1936 гг. (по документам областных съездов Советов в фондах ГУ РК «Национальный архив РК») / А.А. Нисковский // Материалы II Всероссийского фестиваля науки: сборник докладов всероссийской конференции (г. Сыктывкар. 15-19 октября 2012 г.) / под ред. Н.И. Романчук, М.И. Козловой, В.В. Мазур, Е.Р. Фаталовой. – Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2013. – С. 130-145.

19. Нисковский, А.А. Управление процессом индустриализации в 1920-1930-е гг. (на материалах Республики Коми) / А.А. Нисковский // Проблемы развития экономики и сферы сервиса в регионе: материалы VII Международной научно-практической конференции (1 февраля 2013 г., Сыктывкар) в 2 томах. – Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского филиала ФГБОУ ВПО «СПбГУСЭ», 2013. – Т. 2. – С. 95-97.

20. Нисковский, А.А. Подготовка и реализация первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР в Коми крае / А.А. Нисковский // Урал индустриальный: Бакунинские чтения: индустриальная модернизация Урала в XVIII-XXI вв. Материалы XI Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 26-27 сентября 2013 г.: в 2-х т.

Актуальные проблемы современной науки: взгляды молодых исследователей. – Екатеринбург, 2013. – Т. 2. – С. 181-187.

21. Нисковский, А.А. Документы областных съездов Советов как источник по истории промышленного развития Коми автономной области в 1921-1936 гг. / А.А. Нисковский // Индустриализация Европейского Северо-Востока России: предпосылки, способы осуществления и влияние на социально-экономическое, политическое, этнодемографическое и культурное развитие региона. Труды Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2013. – Вып. 72. – С. 160-166.

22. Нисковский, А.А. Подготовка кадров в системе начального и среднего профессионального образования Республики Коми в 1920-е–1930-е гг. (историография вопроса) / А.А. Нисковский // Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере: материалы Итоговой Всероссийской науч.-теорет. конф. (с международным участием) (24-25 октября 2013 г., Сыктывкар): в 5 ч.: Симпозиум «Социокультурная динамика российской северной провинции: история и современность (на материалах Республики Коми)». – Сыктывкар, 2013. – Ч. 4. – С. 98-102.

23. Нисковский, А.А. Подготовка учителей в средних профессиональных образовательных учреждениях в Коми АО в 1920–1930-е гг. / А.А. Нисковский // Социально-культурные процессы на территории Коми края: история и современность: сб. статей. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2014. – С. 74-79.