

Ветошкина Ольга Владимировна

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОЧИХ
ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УДМУРТИИ В 1945-1950 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Ижевск – 2010

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, профессор
Ефремова Татьяна Николаевна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Суслов Михаил Григорьевич
кандидат исторических наук, доцент
Иванов Валерий Степанович

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»

Защита состоится ____ ноября 2010 года в ____ час. на заседании диссертационного совета ДМ 212.275.01 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, корпус 2, ауд. _____

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»

Автореферат разослан 1 октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Г.Н. Журавлева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Окончание Великой Отечественной войны повлекло за собой ряд изменений в социально-экономической политике СССР, которые были обусловлены необходимостью восстановления народного хозяйства страны и выбором приоритетов для дальнейшего экономического развития. Необходимость наращивания обороноспособности страны в условиях «холодной войны» определила доминанту послевоенной экономики – развитие оборонной промышленности.

Произошедшие за годы войны изменения в территориальном размещении предприятий оборонной промышленности в пользу восточных районов страны, эвакуация рабочих и служащих из западных и центральных районов страны, высокий уровень развития тяжелой промышленности позволили стать Уралу, и УАССР, в частности, одной из важнейших военно-промышленных баз страны и сохранить свое значение и в послевоенный период. Следует выделить ряд особенностей геополитического положения Удмуртии, благодаря которым она сыграла одну из важнейших ролей в послевоенной истории развития ВПК страны: выгодное географическое положение в центре страны, наличие развитых путей сообщения, в том числе и водных, значительная доля предприятий тяжелой промышленности в народном хозяйстве республики, традиционная ориентированность промышленного производства на выпуск военной продукции, исторически сложившаяся высокая концентрация оборонных заводов, которая усилилась в связи с эвакуацией в годы войны в республику значительного числа предприятий оборонного комплекса из западных регионов СССР, наличие значительного отряда квалифицированных рабочих, работавших на оборонных заводах республики.

Оборонные предприятия составляли основу тяжелой промышленности республики, играли важнейшую роль в развитии региона. Работа оборонных заводов зависела не только от производственных процессов, но и от людей, работающих на этих предприятиях. Рабочие оборонной промышленности УАССР составляли значительную часть занятых в народном хозяйстве республики, и интересы этой группы рабочих, как обеспечивающих обороноспособность страны, занимали большое место в реализации социальной политики советского государства.

Между тем, рабочие оборонных предприятий республики не стали предметом изучения в качестве отдельной группы рабочего класса региона, не были выявлены особенности социально-экономического положения, что обусловило интерес исследователя к данной теме. Без изучения рабочих оборонных заводов УАССР невозможно дать объективную характеристику особенностей социально-экономического развития региона в послевоенный период.

Объектом исследования являются рабочие заводы УАССР Наркомата вооружения СССР (с марта 1946 г.– Министерства вооружения СССР) в 1945–1950 гг.¹

Предметом исследования является социально-экономическое положение рабочих оборонных заводов УАССР.

Хронологические рамки исследования ограничиваются периодом 1945-1950 гг., то есть периодом четвертой пятилетки, когда восстанавливалось народное хозяйство страны. В эти годы в промышленности республики наблюдались тенденции как конверсии, так и реконверсии, во многом повлиявшие на количественные и качественные характеристики рабочего класса. В этот период подверглись изменениям подходы государства к формированию трудовых ресурсов, была отменена карточная система и осуществлен ряд мероприятий, направленных на относительное улучшение материально-бытового положения населения. Несмотря на то, что хронологические рамки ограничиваются периодом с 1945 по 1950 гг., реализация исследовательских задач потребовала в ряде разделов работы освещения аспектов и анализа проблем, выходящих за рамки заявленного временного периода.

Территориальные рамки исследования ограничены УАССР, в городах которых были расположены заводы: № 71 (Ижевский металлургический завод), № 74 (Ижевский машиностроительный завод), № 524 (Ижевский мотоциклетный завод), № 622 (Ижевский механический завод), завод № 235 (Воткинский машиностроительный завод).

Степень изученности проблемы. Отечественную историографию изучения проблемы социально-экономического положения рабочих оборонной

¹ Наркомат вооружения СССР 15 марта 1946 г. был преобразован в одноименное министерство – Министерство вооружения СССР. В тексте диссертации будет использовано как первое наименование ведомства – при описании событий до 15 марта 1946 г., так и второе наименование.

промышленности в послевоенный период можно разделить на два больших блока: советскую и постсоветскую.

Первым исследованием, выявившем особенности функционирования военной промышленности СССР к началу мирного времени, стала монография Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», опубликованная в 1948 г. Подводя итоги развития народного хозяйства СССР к концу войны, Н.А. Вознесенский одним из первых выявил произошедшие изменения в структуре советской промышленности, рост удельного веса военного производства и всех отраслей промышленности, кооперированных с военными предприятиями. Им был проанализирован комплекс мер, направленных на создание относительно лучших условий работы на предприятиях военной промышленности: наиболее высокий уровень заработной платы, повышенные нормы снабжения продовольствием в условиях карточной системы².

В конце 1950-х – начале 1960-х гг. появляются работы, в которых анализируются общие вопросы количественных и качественных изменений рабочего класса в послевоенный период, выявляются новые источники пополнения рабочей силы. Исследователями отмечалось, что восточные районы страны по темпам восстановления численности рабочих и служащих опережали центральные и западные районы страны, и наиболее высокий рост численности рабочих и служащих наблюдался в отраслях тяжелой промышленности³. Следует отметить, что в исследованиях отсутствовали какие-либо упоминания о динамике численности рабочих военных отраслей народного хозяйства, это было связано с секретностью информации, которая так или иначе раскрывала особенности функционирования советского ВПК. Поэтому в советской историографии было возможным изучение общих особенностей развития тяжелой промышленности в целом, без выделения военных отраслей.

Новой проблемой, нашедшей свое отражение в работах А.В. Смирнова и А.В. Митрофановой, стало изучение качественных изменений рабочего класса в послевоенный период, в частности, уровня квалификации рабочей силы. А.В. Митрофанова отмечала сохранение в промышленности значительной доли

² *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. – М., 1948.

³ *Рашин А.Г.* О численности и составе рабочего класса СССР в 1928–1955 гг. // Из истории рабочего класса и революционного движения. Сб. ст. М., 1958; *Он же.* Динамика промышленных кадров СССР за 1917–1958 гг. // Изменения в численности и составе советского рабочего класса. Сб. ст. – М., 1961.

рабочих, занятых ручным трудом, с низким уровнем образования, а А.В. Смирнов, анализируя уровень квалификации у рабочих, занятых в тяжелой промышленности, считал, что в условиях серийного выпуска военной продукции в годы войны низкая квалификация не была препятствием для производства, а процесс снижения доли высококвалифицированных рабочих в первые послевоенные годы протекал при одновременном накоплении рабочих средней квалификации⁴.

В 1960-е гг. публикуются работы, посвященные изучению отдельных аспектов социальной политики советского государства в послевоенный период. На этом этапе вопросы анализа социальной политики не были предметом пристального изучения исследователей. Изучается узкий круг проблем: снабжение рабочих как в условиях нормированного распределения продовольствия, так и после ее отмены, выявляются недостатки в работе созданных отделов рабочего снабжения при заводах⁵.

В 1980-е годы послевоенный период истории советского общества нашел свое отражение в обобщающих исследованиях⁶. Наиболее значимой в этом ряду работ является четвертый том «Истории рабочего класса СССР», в котором на общесоюзном материале были выявлены происходившие в послевоенный период количественные и качественные изменения: значительное обновление рабочего класса за счет женщин и подростков, ставших в годы войны значительной частью рабочей силы; сохранение значительной доли малоквалифицированных рабочих, вызванное низким уровнем механизации предприятий; высокий уровень текучести рабочей силы⁷. Характерной чертой советской историографии 1980-х гг. стало стремление продемонстрировать в исследованиях взвешенный подход к освещению положения рабочего класса страны в послевоенный период, не избегая упоминаний о негативных моментах послевоенной жизни.

⁴ Митрофанова А.В. Развитие рабочего класса в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму (1938-1961) // Формирование и развитие советского рабочего класса (1917-1961). – М., 1964; Смирнов А.В. Изменение численности и состава рабочих тяжелого машиностроения СССР в годы четвертой пятилетки (1946-1950) // Изменения в численности и составе советского рабочего класса. – М., 1961.

⁵ Любимов А.В. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. – М., 1968; Чернявский У. Г. Война и продовольствие: снабжение: снабжение городского населения в годы Великой Отечественной войны. – М., 1964.

⁶ История социалистической экономики СССР в 7 т. Т.6. Восстановление народного хозяйства СССР. Создание экономики развитого социализма. 1946 – начало 1960-х гг. – М., 1980; История коммунистической партии Советского Союза. Т.5. Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938-1959 гг. Кн.2. (1945-1959 гг.). – М., 1980; История СССР с древнейших времен до наших дней в 12 т. Т.11. Советский Союз на пути к развитому социализму, 1945-1961. – М., 1980.

⁷ История советского рабочего класса в 6 т. Т. 4. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945-1960. – М., 1987.

Начиная с 1990-х гг., историографию, посвященную изучению послевоенного периода, отличает постановка целого ряда новых проблем. К ним следует отнести анализ степени влияния внешнеполитического фактора на расстановку приоритетов экономического развития страны, изучение формирования «комплекса надежд» в советском послевоенном обществе. Авторы приходят к выводу, что выделение ВПК как приоритетного направления развития советской экономики было вызвано необходимостью военного обеспечения СССР статуса сверхдержавы на мировой арене⁸. В этой связи актуальным становится обращение отечественных исследователей к вопросам развития оборонной промышленности страны. В частности, в трудах историков выявляются общие особенности организации оборонной промышленности, анализируются темпы роста военно-промышленного производства в 1945-1955 гг.⁹ Исследовательский интерес целой группы ученых сосредоточен на выявлении новых аспектов протекания процесса послевоенной конверсии. Историки приходят к следующим выводам: конверсия носила кратковременный характер, и послевоенное восстановление экономики происходило не за счет высвобождения финансовых средств из ВПК, а путем ухудшения материального положения населения страны¹⁰. И.В. Быстрова считает, что, если в период с 1945 по 1948 гг. в советской экономике налицо были тенденции к демилитаризации советской экономики, выразившиеся в сокращении вооруженных сил и уменьшении военных расходов, то, начиная с 1948 г., происходит сокращение планов производства гражданских изделий и наблюдается рост военных заказов¹¹.

⁸ *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. – М., 2001; *Зубкова Е.Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945–1953. – М., 2000; *Она же.* Сталин и общественное мнение в СССР 1945–1953 гг. // Сталинское десятилетие холодной войны. – М., 1999; *Пыжиков В.И.* Советское послевоенное общество и предпосылки хрущевских реформ // Вопросы истории. 2002. № 2.

⁹ Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие. – М., 2005; *Симонов Н.С.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. – М., 1996; Советское общество: будни холодной войны: материалы «круглого стола». Институт Российской истории РАН, 29 марта 2000. – Арзамас, 2000.

¹⁰ *Барабанов В.А.* Конверсия российского ВПК: исторический опыт и проблемы // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1; *Безбородов А.Б.* Власть и ВПК в СССР в середине 1940-х–середине 1970-х гг. // Советское общество: будни холодной войны. – М., 2000; *Лельчук В.С., Молодцыгина М.А.* Послевоенная конверсия // СССР и холодная война. М., 1995; *Савицкий И.М.* Оборонная промышленность Западной Сибири (конец 1930-х – середина 1960-х годов) // ЭКО. 1999. № 8; *Чуднов И.А.* Планы и реалии послевоенной конверсии // ЭКО. 2002. № 11.

¹¹ *Быстрова И.В.* Военно-экономическая политика СССР: от «демилитаризации» к гонке вооружения // Сталинское десятилетие холодной войны. – М., 1999.

Особенностью работ, освещающих вопросы социальной политики государства в послевоенный период, является смещение акцентов **в исследованиях**: от изучения политики «сверху» к рассмотрению ее «снизу» – от анализа партийных документов к выявлению реакции населения на проводимую социальную политику.

Некоторые исследователи, анализируя общие вопросы социальных приоритетов власти в послевоенный период, подчеркивают их декларативный характер и подчиненность экономическим и внешнеполитическим приоритетам¹². В.Ф. Зима считает, что причиной голода 1947 г. был не столько неурожай, сколько последовательная политика государства, направленная на наращивание военно-экономического потенциала страны¹³. В исследовании Е.А. Осокиной раскрывается влияние снабженческо-распределительного механизма на социальную структуру общества, а Л.С. Ващук полагает, что функционирование жестко-централизованной распределительной системы при крайне низких жизненных стандартах послевоенного общества, в целом соответствовало мировоззренческим устоям советских людей¹⁴.

Влияние денежной реформы 1947 г. на положение различных категорий населения выявлено в работах Ю.А. Аксенова, А.О. Улюкаева, В.В. Попова, Н.А. Чуднова, О.В. Хлевнюка¹⁵. Ю.А. Аксенов и А.О. Улюкаев отмечали, что денежная реформа наиболее негативно сказалась на материальном положении высококвалифицированных рабочих. В.В. Попов считает, что реформа была направлена на повышение значения заработной платы при одновременном уменьшении доли рыночных доходов городского и сельского населения. Ее итогом стал приток новых рабочих и служащих в промышленность.

¹² Россия: государственные приоритеты и национальные интересы. – М., 2000.

¹³ Зима В.Ф. Голод в СССР 1946–1947 годов: происхождение и последствия. – М., 1996, *Он же*. Послевоенное общество: голод и преступность (1945–1946) // Отечественная история. 1995. № 5; *Он же*. Второе раскулачивание (аграрная политика конца 1940-х – начала 1950-х годов) // Отечественная история. 1994. № 3; *Он же*. Социология бесправия. Реакция сталинской юстиции на голод в СССР в 1946–1947 гг. // Социологические исследования. 1999. № 2

¹⁴ Ващук А.С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке. (Середина 40–80 годов XX века). – Владивосток, 1998; Осокина Е.А. За фасадом «сталинского изобилия». – М., 1998.

¹⁵ Аксенов Ю.А., Улюкаев А.О. О простых решениях непростых проблем. Денежная реформа 1947 г. // Коммунист. 1990. № 6; Попов В.В. Сталин и советская экономика в послевоенные годы // Отечественная история. 2001. № 3; Хлевнюк О.В. Советская экономическая политика на рубеже 1940–1950-х гг. и «дело Госплана» // Отечественная история. 2001. № 3; Чуднов Н.А. Денежная реформа 1947 г. глазами современников // Социологические исследования. 1999. № 2.

В последнее время публикуется ряд исследований, посвященных анализу послевоенной демографической ситуации в стране¹⁶. В них выявляется влияние социально-демографических последствий Великой Отечественной войны на состояние послевоенных трудовых ресурсов: общее снижение численности трудоспособного населения; нарушение пропорций между мужчинами и женщинами; сокращение численности мужчин наиболее трудоспособного возраста вследствие военных потерь; снижение естественного прироста населения. Медико-социальная проблематика послевоенного времени достаточно подробно изложена во втором томе коллективной монографии «Население России в XX веке. Исторические очерки»¹⁷. Авторы выявляют основные изменения в структуре заболеваемости и смертности у рабочих и служащих в 1945 — 1950 гг.

Публикуются работы, анализирующие неизученные в рамках советской историографии особенности государственной политики в сфере трудовых отношений. П.Н. Кнышевский считает, что прикрепление рабочих к предприятию стало одним из наиболее действенных механизмов тотальной мобилизации в рамках законченной системы казарменной экономики¹⁸. И.Я. Киселев, отмечает, что послевоенное трудовое законодательство во-многом сохраняло в себе черты военного времени, так как отмена чрезвычайных мер по использованию рабочей силы, принятых в военные годы, соседствовала с сохранением уголовной ответственности за нарушение трудовой дисциплины¹⁹.

Важную роль в освещении проблем социально-экономического положения рабочих Урала и Удмуртии сыграла региональная историография.

В «Истории народного хозяйства Урала», опубликованной в 1990 г., впервые была предпринята попытка выявить факторы, затрудняющие проведение послевоенной конверсии в уральском машиностроении: изношенность оборудования,

¹⁶ Андреев Е.М., Дарский Е.Л., Харьковская Г.Л. Демографическая история России. 1927–1959. – М., 1998; Население России и СССР: Новые источники и методы исследования. – Екатеринбург, 1993; Кваша А.Я. Демографические потери СССР во второй мировой войне // Вестник МГУ. Серия «Экономика». 1993. № 4; Он же. Младенческая смертность в России в XX веке // Социологические исследования. 2003. № 6; Козлов В.И. Динамика населения СССР (общий и этнодемографический обзор) // История СССР. 1991. № 5; Попов В.П. О численности населения РСФСР в 1940-е годы и причинах ее изменения // Деревни Центральной России: история и современность. – М., 1993.

¹⁷ Население России в XX веке: исторические очерки: в 3-х т. Т. 2. 1940–1959. – М., 2001.

¹⁸ Кнышевский П.Н. Государственный комитет обороны: методы мобилизации трудовых ресурсов // Вопросы истории. 1994. № 2.

¹⁹ Киселев И.Я. Трудовое право в тоталитарном обществе (из истории права XX века). – М., 2003.

возникавшие сложности в снабжении предприятий сырьем, топливом и прочими ресурсами, отсутствие чертежей для производства мирной продукции. Авторы приходят к выводу, что послевоенный дефицит трудовых ресурсов на Урале, возникший вследствие эвакуации квалифицированных кадров, ухода рабочих на пенсию, отмены системы трудовой мобилизации крайне негативно повлиял на общую работу промышленности, вызывая дезорганизацию производства, ухудшение трудовой дисциплины, снижение качества выпускаемой продукции²⁰.

М.Т. Крючков считает, что, несмотря на то, что перед Уральским регионом не стояла проблема восстановления довоенной численности рабочего класса, из-за снижения уровня механизации ряда отраслей, промышленность Урала нуждалась в большом количестве рабочих и служащих²¹.

В последнее время в региональной историографии поднимаются неизученные ранее темы функционирования закрытых городов Урала как части советского ядерного комплекса, реализации социальной политики на предприятиях Уральского ВПК²².

В конце 1950-х гг. – начале 1960-х гг. были опубликованы исследования по истории УАССР, в которых раскрывались особенности социально-экономического развития республики в послевоенный период, в частности, акценты были сделаны на выполнении четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства, на достигнутых успехах в промышленности к концу 1940-х гг.²³

В рамках современной историографии получили развитие новые темы, одна из них – выявление последствий доминирующего развития тяжелой промышленности на социально-экономические процессы в республике в послевоенный период. По мнению исследователей, приоритетное развитие тяжелой промышленности

²⁰ История народного хозяйства Урала: в 2 ч. Ч.2. – Свердловск, 1990.

²¹ Крючков М.Т. Рабочий класс Урала в послевоенные годы. (1946–1958). – Свердловск, 1988.

²² Кузнецов В.Н. Общественно-политическая жизнь в закрытых городах Урала (вторая половина 1940-х–первая половина 1950-х гг.). Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004; Мельникова Н.В. Формирование менталитета населения закрытых городов Урала (вторая половина 1940-х–1960-е гг.) Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2001; Хомутова Н.С. Социальная инфраструктура оборонно-промышленного комплекса на Урале в 1945–1955. Автореферат дисс. ... канд. ист. наук. Челябинск, 2007.

²³ Очерки истории УАССР. В 2 т. Т.2.– Ижевск, 1962; Удмуртия за 40 лет Советской власти. – Ижевск, 1957; 40 лет Удмуртской АССР. – Ижевск, 1960.

в ущерб отраслям легкой промышленности и сельского хозяйства провоцировало рост социальной напряженности в обществе²⁴.

Особое место в историографии проблем рабочего класса Удмуртии в послевоенный период занимают работы А.И. Суханова. Ему принадлежит первое комплексное исследование истории рабочего класса республики на примере металлургической и машиностроительной отраслей Удмуртии. Работы А.И. Суханова базировались на изучении архивных материалов оборонных предприятий республики. Он выявил качественные и количественные изменения в рабочем классе УАССР в послевоенное время: сокращение доли высококвалифицированных рабочих при одновременном накоплении рабочих средней квалификации, улучшение возрастных характеристик рабочего класса: сокращение доли подростков и увеличение числа рабочих наиболее трудоспособных возрастов²⁵.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на разработанность в советской историографии темы истории рабочего класса страны в целом, вопросы социально-экономического положения рабочих оборонной промышленности в послевоенный период не нашли должного отражения ни в советской, ни в современной историографии, что связано с отходом от прежней методологии, переориентацией исследований на изучение новых вопросов, не нашедших своего отражения в литературе. В трудах отечественных исследователей остался неизученным ряд вопросов, касающихся рабочих оборонной промышленности, в частности, особенности реализации государственной политики в области регулирования трудовых отношений, механизмы поддержания трудовой дисциплины на предприятиях; особенности продовольственного снабжения рабочих в условиях карточной системы и после ее отмены, жилищно-бытовые условия; основные направления культурно-просветительской работы. Малоизученным в историографии остался вопрос выявления особенностей реализации социальной политики государства в отношении рабочих на уровне регионов. Таким образом, исследование

²⁴ История Удмуртии. XX век. – Ижевск, 2005.

²⁵ Суханов А.И.. Рабочий класс Советской Удмуртии. 1917–1980 гг. Автореферат дисс...докт. ист. наук. М., 1988; Он же. Рабочий класс Удмуртской АССР в 1946–1965 гг. (количественные и качественные характеристики). Автореферат дисс...канд. ист. наук. Ижевск, 1967; Он же. Рабочий класс Удмуртии (1917–1970). – Ижевск, 1979.

социально-экономического положения рабочих оборонных предприятий Удмуртии позволит заполнить эту историографическую лауну.

Целью исследования является изучение особенностей социально-экономического положения рабочих оборонной промышленности Удмуртии в послевоенный период.

Раскрытие данной темы предполагает постановку и решение следующих исследовательских **задач**:

- выявить изменения в регулировании трудовых отношений, особенности функционирования послевоенного трудового законодательства, формы пополнения рабочей силы, причины текучести рабочей силы, их количественные и качественные характеристики;
- проанализировать основной комплекс жилищно-бытовых и медико-социальных проблем рабочих оборонных заводов;
- оценить изменения в продовольственном обеспечении рабочих;
- определить основные направления и результаты массово-политической и культурно-просветительской работы на предприятиях.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач были использованы неопубликованные и опубликованные источники.

Основной комплекс документов органов законодательной и исполнительной власти сосредоточен в Центральном государственном архиве Удмуртской Республики – ЦГА УР.

Документы фонда Совета Министров УАССР (ф. Р–551), позволяют выявить четкую расстановку приоритетов в социально-экономической жизни региона.

Определить политику государственных структур по решению проблемы трудовых ресурсов, в частности, выявить итоги применения форм принудительного привлечения трудовой силы на производство в виде трудовой повинности и трудовой мобилизации позволяют материалы фонда Бюро по учету и распределению рабочей силы при СНК УАССР (ф. Р–906).

Материалы фондов Управления Совета Министров УАССР по труду (ф. Р–1135), Переселенческого отдела при Совете Министров УАССР дают возможность изучить

социально-экономическое положение эвакуированных рабочих, выпускников ФЗО и РУ, прибывших в порядке проведения организованного набора рабочей силы.

В фонде исполкома Ижевского городского Совета депутатов трудящихся (ф. Р–177) содержатся сведения о санитарно-эпидемиологическом состоянии г. Ижевска с 1943 по 1949 гг. Впервые вводятся в оборот сведения о динамике заболеваний рабочих заводов Наркомата вооружения СССР, расположенных в г. Ижевске (№ 71, 74, 524, 622).

Документы органов партийной власти представлены в фондах Центра документации новейшей истории Удмуртской Республики – ЦДНИ УР.

Наиболее полная информация об основных социально-экономических тенденциях развития послевоенной Удмуртии представлена в материалах фонда Удмуртского обкома КПСС (ф. 16).

В фонде Уполномоченного Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б) по УАССР (ф. 228) содержится самый разнообразный пласт информации: от социально-экономических проблем (перебои в торговле хлебом в республике, плохая работа санитарно-бытовых учреждений) до защиты своих интересов рабочими (письма рабочих, добивающихся разрешения на реэвакуацию, а также различные жалобы в адрес заводской администрации и парткомов предприятий).

В фондах Ижевского городского (ф. 54) и Воткинского городского комитетов КПСС (ф. 724) содержатся сведения о настроениях рабочих, перечень вопросов, задаваемых на собраниях, что дает возможность выявить комплекс общественных настроений и мнений.

Документы партийных комитетов заводов: протоколы заседаний, отчеты, стенограммы партийных конференций, – позволяют осветить значительный пласт социальных и экономических проблем: условия закрепления рабочих кадров на производстве, плохие жилищно-бытовые условия жизни рабочих, случаи перебоев в снабжении хлебом, нарушения в отоваривании продовольственных карточек, состояние культурно-массовой работы, факты соблюдения религиозных обрядов.

Большой массив информации сосредоточен в фондах заводов: № 74 (ф. Р–543), № 71 (ф. Р–1467), № 235 (ф. Р–785), № 524 (ф. Р–1276), № 622 (ф. Р–1458). Они содержат сведения о формах пополнения рабочей силы, изменении численности

рабочих, причинах ухода с работы, фактах нарушения трудовой дисциплины, жилищном строительстве, работе отделов рабочего снабжения, причинах временной нетрудоспособности рабочих, несчастных случаях на производстве.

Обращение к материалам фонда Статистического управления УАССР (ф. Р-845) позволило выявить основные тенденции распределения рабочих в структуре промышленного производства республики, проследить изменения в половозрастной структуре среди работающих на заводах Министерства вооружения СССР. Кроме того, материалы единовременных обследований по труду и зарплате промышленных предприятий позволяют составить представление о разнице в уровне заработной платы между различными министерствами и ведомствами.

Большое значение для проводимого исследования имеют опубликованные документы и материалы (постановления, приказы, решения государственных и партийных органов). В первую очередь, постановления и распоряжения правительства, материалы съездов ВКП(б), партийных конференций, Пленумов ЦК ВКП(б), ВЛКСМ, ВЦСПС, директивные и информационные указания, резолюции, письма и циркуляры различных ведомств²⁶.

Большое значение для исследования имеют статистические источники и справочники, в которых содержатся сведения по многим социальным аспектам послевоенной жизни²⁷.

Использованные в работе источники взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Представляется, что рассмотренный комплекс документов позволяет разносторонне осветить заявленную тему исследования, решить задачи, поставленные в диссертации.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и объективности. Изучение социально-экономического положения рабочих

²⁶ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, 1917–1957 гг. Сборник документов в 4 т. Т.3. 1946–1952 гг. М., 1958; Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.8. 1946–1955. М., 1985; Промышленность и рабочий класс СССР, 1946–1950. Документы и материалы. М., 1989; Профсоюзы СССР. Документы и материалы в 4-х т. 1905–1963 гг. Т.3. Профсоюзы в период завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. (1937–1952 гг.). М., 1963; Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов за 50 лет, 1917–1967 гг. в 5 т. Т.3. 1941–1952 гг. М., 1968; Сборник важнейших законов и постановлений о труде. М., 1958.

²⁷ Народное хозяйство СССР. 1922–1972. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1972; Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юбилейный статистический ежегодник. М., 1987; Народное хозяйство Удмуртской АССР. Статистический сборник. Ижевск, 1957; Удмуртская АССР за годы советской власти. Статистический сборник. Ижевск, 1967; УАССР за 50 лет. Статистический сборник. Ижевск, 1970.

оборонной промышленности невозможно без учета места и роли рабочих в социально-экономической жизни общества в рассматриваемый послевоенный период, обусловленных влиянием факторов политического, экономического, социального характера. Принцип научной объективности требует всестороннего анализа источников и литературы. В ходе работы была использована система общенаучных методов (анализ, синтез, классификация), система методов исторического анализа (описательный, сравнительно-исторический, логический). Количественные методы использовались для изучения, обработки, обобщения статистических данных. Сочетание различных научно-исследовательских принципов позволило избежать однозначных оценок при изучении социально-экономического положения рабочих оборонных заводов.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые рассматриваются рабочие заводов Наркомата вооружения СССР, расположенных в УАССР, в послевоенный период как отдельная группа рабочего класса, определявшая специфику, темпы развития промышленности республики. Выявляется комплекс государственных мероприятий, позволивший обеспечить на фоне крайне низкого уровня жизни в послевоенный период определенный социально-бытовой минимум рабочим оборонной промышленности региона. Введение в научный оборот ранее неопубликованных архивных материалов сделало возможным осветить неизученные ранее проблемы снабжения продовольствием, текучести рабочей силы, выявить ответную реакцию рабочих на проводимую политику.

Научно-практическая значимость заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы при написании обобщающих научных исследований по истории Урала, Удмуртской Республики; в вузовском и школьном преподавании истории Удмуртии, при подготовке курса по экономической истории, спецкурсов по истории ВПК в СССР и социальной повседневности послевоенного общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Заводы Наркомата вооружения СССР составляли основу промышленного производства УАССР. В послевоенный период экономика республики продолжала носить милитаризованный характер.

2. Процесс перехода к мирной жизни носил асинхронный характер: отказ от милитаризованных форм пополнения рабочей силы сочетался с сохранением уголовно-правовых мер наказания за нарушение трудовой дисциплины.

3. В годы Великой Отечественной войны государство уделило большое внимание созданию наиболее благоприятных условий для работающих на предприятиях оборонной промышленности СССР: достаточно высокий уровень заработной платы, обеспечение повышенных норм продовольственного снабжения, улучшенное медицинское обслуживание. Обеспечение такого положения происходило за счет перераспределения государственных фондов в пользу оборонной промышленности СССР. В послевоенный период основные ресурсы государства были сосредоточены на реализации атомного проекта СССР, тем самым вопросы улучшения материально-бытовых условий, социальной инфраструктуры рабочих оборонной промышленности отходили на второй план.

4. Предприятия Наркомата вооружения СССР стремились к созданию своей социально-бытовой инфраструктуры: они вели жилищное строительство, имели подсобные предприятия, медицинские учреждения.

5. Отмена карточной системы в условиях крайне ограниченного количества государственных продовольственных запасов привела к объективному ухудшению положения рабочих оборонных заводов, которые с 1947 г. обеспечивались продовольствием на общих основаниях с другими категориями горожан.

6. По обеспечению жильем, качеству медицинского обслуживания и другим показателям уровня жизни рабочие оборонной промышленности УАССР за годы первой послевоенной пятилетки остались на уровне военного времени, что было вызвано недостаточным финансированием социальной сферы.

7. Повышается уровень критики рабочими оборонных заводов УАССР администрации предприятий, при этом политическая власть, как на региональном уровне, так и на уровне центра обладала в глазах рабочих после победы в Великой Отечественной войне большим кредитом доверия, что сформировало готовность воспринимать переживаемые трудности как неизбежность.

Апробация исследования.

По теме исследования опубликовано пять научных статей, в том числе в издании, рекомендованном ВАК. Основные положения диссертации отражены в выступлениях на двух Международных научно-практических конференциях (г. Ижевск, 2006, 2008 гг.), на Всероссийской научно-практической конференции (г. Ижевск, 2010), на Архивных чтениях (г. Ижевск, 2008 г.), студенческой научно-практической конференции (г. Ижевск, 2010 г.) Содержание диссертации обсуждалось на заседании кафедры Новейшей отечественной истории Удмуртского государственного университета.

Структура диссертации определяется задачами исследования и включает введение, четыре главы, которые состоят из десяти параграфов, заключение, список источников и литературы.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, ее научная новизна и практическая значимость, определяются объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, цель и задачи исследования, излагается его историографическое, источниковедческое и методологическое обоснование.

Первая глава «Регулирование трудовых отношений на оборонных предприятиях Удмуртии (1945-1950 гг.)» посвящена изучению государственной политики в сфере труда в период перехода от войны к миру.

В первом параграфе «Трудовое законодательство СССР в восстановительный период» выявляется преемственность политики государства в сфере труда в военные и послевоенные годы.

Итогом принятия ряда законодательных актов накануне и в годы Великой Отечественной войны, прикрепляющих рабочих к предприятию, введших уголовно-правовые меры наказания за нарушение трудовой дисциплины, сосредоточение в руках государства основных рычагов регулирования и перераспределения трудовых ресурсов стало создание мобилизационной модели трудовых отношений. Она доказала свою эффективность в условиях военного времени, позволив обеспечить отрасли военной промышленности необходимой трудовой силой. В течение 1945-1950 гг. модель трудовых отношений сочетала в себе черты как военного, так и мирного времени: наряду с отменой обязательных

сверхурочных работ, восстановлением очередных отпусков, нормализацией трудового режима сохраняли свое действие законодательные акты, прикрепляющие работника к предприятию и вводившие уголовно-карательные меры наказания за нарушение трудовой дисциплины.

Во втором параграфе «Реализация государственной трудовой политики на оборонных предприятиях УАССР» рассматриваются основные формы пополнения заводов рабочей силой, выявляются причины ухода, анализируется ситуация с нарушениями трудовой дисциплины.

В послевоенное время произошел процесс перехода от милитаризованных форм привлечения рабочей силы на предприятия к системе свободного найма с сохранением ряда промежуточных форм в виде практиковавшейся системы организованного набора рабочих из числа сельских жителей и использования на производстве труда выпускников ФЗО и РУ.

Значительной проблемой послевоенного времени была высокая текучесть рабочей силы. Можно выделить две большие группы ушедших с предприятия без разрешения администрации: эвакуированные и мобилизованные, стремившиеся вернуться на прежнее местожительство, и выпускники ФЗО и РУ, недовольные низким уровнем заработной платы, плохими материально-бытовыми условиями жизни, сохранением значительной разницы в оплате труда между основными и вспомогательными цехами заводов. Сохранить эвакуированных рабочих на предприятиях не удалось. Что касается выпускников ФЗО и РУ, то в результате проведенных совместных проверок Министерства трудовых резервов СССР и администраций предприятий были улучшены условия проживания и трудового использования молодых рабочих, что привело к сокращению случаев нарушения трудовой дисциплины.

В 1951 г. уголовно-правовые меры наказания за нарушение трудовой дисциплины были заменены мерами дисциплинарного и общественного характера, на предприятиях создавались товарищеские суды, которые должны были рассматривать дела о нарушениях трудовой дисциплины. Система вынесения общественных порицаний на практике оказалась неэффективной: на производстве произошел рост количества случаев нарушения трудовой дисциплины.

В этих условиях администрация предприятий предпочла вернуться к дисциплинарным мерам воздействия на нарушителей трудовой дисциплины.

В третьем параграфе «Количественные и качественные характеристики рабочих оборонных заводов Удмуртии» выявлена доля предприятий Наркомата вооружения СССР в промышленном производстве республики в целом, проанализированы общие тенденции изменения в численности рабочих и служащих, дана характеристика изменений половозрастного состава, выявлена разница в оплате труда в различных сферах народного хозяйства республики.

В систему Наркомата вооружения СССР в 1945 г. входило 6 заводов УАССР, составлявших основу промышленного производства республики, на которых была сосредоточена значительная доля общего числа рабочих и служащих, занятых в промышленности. Распределение рабочих в структуре промышленности УАССР демонстрирует милитаризованный характер экономики республики. Сокращение производства военной продукции в ходе проведения конверсии, не компенсированное выпуском гражданской продукции, уход с предприятий эвакуированных и мобилизованных, рабочих старших возрастных групп привело к сокращению численности рабочих и служащих, работающих на оборонных предприятиях республики. Свертывание конверсии, вызванное изменением внешнеполитической ситуации, усилением конфронтации СССР со странами Запада привело к росту численности рабочих и служащих на оборонных предприятиях республики, при этом доля женщин, работающих на заводах Наркомата вооружения СССР, была несколько меньше, чем в целом по промышленности республики. Несмотря на некоторое снижение среднего уровня заработной платы на предприятиях оборонной промышленности, вызванное отменой сверхурочных работ, введением восьмичасового рабочего дня, она была выше среднего уровня заработной платы по всем отраслям промышленности. Соотношение доли низкооплачиваемых, среднеоплачиваемых и высокооплачиваемых рабочих позволяет утверждать, что на предприятиях Министерства вооружения СССР было сосредоточено наибольшее число высокооплачиваемых, а значит, и более высококвалифицированных рабочих.

Во второй главе «Продовольственная проблема на оборонных заводах УАССР в 1945-1950 гг.» выявляются особенности продовольственного снабжения рабочих

как в условиях карточной системы, так и после ее отмены, раскрыто значение индивидуальных источников обеспечения продовольствием (огородничества и животноводства).

В первом параграфе «Обеспечение продовольствием рабочих в условиях карточной системы» проанализирована работа отделов рабочего снабжения заводов (далее ОРСов).

Дифференцированный принцип снабжения в зависимости от степени общественной полезности обеспечивал рабочих заводов Наркомата вооружения СССР более высокими нормами получения продуктов по продовольственным карточкам.

При заводах создавались отделы рабочего снабжения, в ведение которых передавались магазины, склады, подсобные хозяйства. Источниками снабжения ОРСов были государственные централизованные фонды и децентрализованные, формировавшиеся за счет проведения закупок продовольствия у колхозов и использования произведенной в подсобных хозяйствах продукции. Между тем, колхозы и колхозники, обложенные большим количеством налогов и обязательных поставок, предпочитали реализовывать продукты на колхозных рынках, где предложенный уровень цен был выше.

Подсобные хозяйства предприятий облагались государственными поставками, а произведенная продукция имела высокую себестоимость. За счет децентрализованных источников дополнительными видами питания обеспечивались такие категории рабочих, как выпускники ФЗО и РУ, инвалиды Великой Отечественной войны, больные туберкулезом, стахановцы и рабочие наиболее трудоемких цехов, беременные и кормящие женщины.

Ежегодные финансовые отчеты ОРСов фиксировали их экономическую убыточность, высокий уровень денежных растрат и материальных хищений.

Во втором параграфе «Снабжение продовольствием рабочих оборонных заводов УАССР (1947-1950 гг.)» выявляется комплекс подготовительных мероприятий к отмене карточной системы, анализируется снабжение рабочих продовольствием после отмены карточной системы.

Повышение пайковых цен и снятие иждивенцев со снабжения, ставшее следствием продовольственного кризиса осени 1946 г. вызвало резкое недовольство

рабочих. Происходившие события они объясняли, как правило, внешнеполитическими причинами – подготовкой СССР к новой войне. Часть рабочих считала, что И.В. Сталин не знал о происходивших событиях.

Проверка работы аппарата карточной системы республики выявила существенные нарушения на оборонных заводах республики: выдачу карточек с завышенными нормами снабжения.

Республика оказалась не готова к отмене карточной системы: не было сформировано достаточного запаса товарных фондов, сохранялись очереди в магазинах, возникали перебои в торговле хлебом.

Если в условиях существования карточной системы подавляющая часть централизованных государственных продовольственных фондов направлялась в ОРСы заводов Наркомата вооружения СССР, то после отмены карточной системы произошло расплытие торговых фондов по всей городской торговой сети. Рабочие оборонных заводов потеряли свой статус особой категории населения, снабжаемого продовольствием на приоритетных началах.

В третьем параграфе «Развитие индивидуального огородничества и животноводства как негосударственных источников снабжения рабочих продовольствием» рассматривается формирование индивидуальных источников снабжения населения продовольствием.

В годы войны государство пересмотрело свои взгляды на наличие земельных участков у рабочих. Если ранее связь рабочих с землей рассматривалась как проявление мелкобуржуазного сознания, то в условиях невозможности государства полностью удовлетворить потребности населения в продовольствии, было признано целесообразным пойти на выделение рабочим и служащим участков земли, кроме того, были предприняты шаги по предоставлению возможности развития индивидуального животноводства.

Земля закреплялась за предприятиями и учреждениями на 5-7 лет. Заводские комитеты профсоюзов распределяли выделенную землю, обеспечивали огородников рассадой и сельскохозяйственными инструментами.

Огородничество носило как индивидуальный, так и коллективный характер. Основной выращиваемой культурой был картофель. Урожайность

на индивидуальных огородах была выше, чем в подсобных хозяйствах предприятий. Рабочие и служащие занимали второе место по землепользованию после подсобных хозяйств предприятий. Рабочие могли пользоваться земельными участками до тех пор, пока они работали на заводе, после увольнения они лишались не только права на земельные участки, но и возможности убрать выращенный ими урожай. Основным препятствием для развития животноводства стало отсутствие выгонов для скота и кормов, к тому же государство решило привлечь хозяйства жителей городов и поселков к обязательной поставке молока.

Имеющийся архивный материал не позволяет сделать более четкий вывод о периоде завершения огородной кампании. Государство опасалось того, что продажа выращенной огородной продукции может стать для рабочих и служащих дополнительным источником дохода. Если площадь земельного участка была больше 0,15 га и был крупный рогатый скот, рабочие облагались сельскохозяйственным налогом. В послевоенное время дальнейшему развитию огородничества препятствовал ряд факторов: отсутствие свободных земель возле городов (предприятия были вынуждены возвращать колхозам земли, переданные им в годы войны); низкий уровень агротехнической культуры; недостаток удобрений приводил к постепенному истощению почвы, и, как следствие, снижению урожайности. Ведение индивидуального хозяйства стало основным средством выживания для большинства рабочих.

В третьей главе «Социальные проблемы промышленных рабочих в 1945-1950 гг.» анализируется общее состояние городской коммунальной инфраструктуры, материально-бытовое положение рабочих.

В первом параграфе — «Жилищно-бытовые условия рабочих оборонных заводов УАССР в восстановительный период» были изучены основные направления политики государства по решению жилищной проблемы и реализация этих мероприятий на местах, изучено состояние жилого фонда заводов.

Резкое увеличение численности городского населения в годы войны, прежде всего за счет проведения эвакуации, привело к обострению жилищной проблемы. Для размещения вновь поступивших рабочих руководство заводов пошло на строительство так называемых «бараков-крыш», введение двухъярусной системы

в бараках, а в ряде случаев и нар. Подавляющая часть рабочих проживала в общежитиях. В 1946 г. были приняты санитарные правила, гарантировавшие определенный минимум санитарно-бытовых условий проживания. Между тем реальные условия проживания в общежитиях не отвечали санитарным нормам. Основным способом исправления сложившейся ситуации было проведение общественных смотров, в которых были задействованы представители профсоюзов и администрации предприятий.

Жилой фонд заводов в основном состоял из временного жилья, построенного в конце 1920-1930 гг. и выработавшего свой ресурс использования. Администрация предприятий направляла основные финансовые средства, выделяемые Министерством вооружения СССР на жилищное строительство, на ремонт ветхого жилья. Жилищное строительство, ведущееся заводами, не компенсировало сокращение жилой площади из-за сноса ветхого жилья. Итогом стало сокращение к концу 1940-х годов общего жилищного фонда заводов.

Жилищно-коммунальные хозяйства городов в послевоенный период испытывали острый недостаток транспортных средств, который приводил к значительным перебоям в работе прачечных и бань, невозможности вовремя вывезти мусор, провести очистку улиц. Кардинальных изменений жилищно-бытовых условий подавляющего большинства рабочих в послевоенный период не произошло: среднее количество жилой площади, приходящейся на одного рабочего, было значительно меньше санитарной нормы. Тем не менее, следует отметить произошедшие некоторые качественные изменения: началось строительство благоустроенных домов с канализацией, паровым отоплением и электрическим освещением.

Во втором параграфе «Медико-социальные характеристики рабочих оборонных заводов Удмуртии» анализируются основные направления медико-социальной политики государства, рассматривается состояние городской медицинской инфраструктуры, выявляются основные причины временной нетрудоспособности рабочих.

Медицинское обслуживание рабочих оборонных заводов республики производилось 5 медико-санитарными частями с закрытыми поликлиниками и здравпунктами. Стационарное лечение рабочих осуществлялось в общих городских

больницах. Общей проблемой послевоенного здравоохранения, характерной как для городских, так и для заводских больниц был недостаток финансирования, слабость материальной базы, нехватка кадров медицинского персонала, неудовлетворительное снабжение медикаментами и инструментами. Составным компонентом мероприятий по охране здоровья рабочих оборонной промышленности была организация санаторно-курортного лечения. Значительное количество рабочих отдыхало в домах отдыха заводов.

Важным направлением социальной работы было выявление группы нетрудоспособных рабочих. Сокращение доли подростков и лиц старших возрастных групп в общей численности рабочих оборонных заводов и преобладание лиц наиболее трудоспособного возраста позволило улучшить показатели здоровья рабочих.

Анализ структуры заболеваний рабочих позволяет выявить доминирование среди основных причин временной нетрудоспособности остроинфекционных заболеваний (гриппа, сыпного типа, паратифа, дизентерии) и кожных заболеваний. Рост количества остроинфекционных заболеваний был обусловлен сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой в республике: плохой работой санитарно-коммунальных служб города, низким уровнем бытовой гигиены, высокой плотностью проживания в домах и общежитиях завода. Скоординированная работа городских, районных противоэпидемических комиссий, направленная на организацию мероприятий по очистке города, проведение массовой вакцинации, нормализация работы санпропускников на оборонных заводах способствовала постепенному снижению количества заболевших среди рабочих оборонных заводов. Распространение заболеваний кожи было спровоцировано тяжелыми условиями труда на заводах, недостатком спецодежды и средств по очистке кожи, несбалансированным рационом питания рабочих, отсутствием в нем достаточного количества белков и витаминов, частыми случаями употребления пищевых суррогатов, хроническим недоеданием и общим ослаблением защитных функций организма. Особую группу заболеваний составлял производственный травматизм, что было связано с плохой охраной труда на производстве, сохранением значительной доли ручного труда, с поступлением на работу в результате проведения организованного набора рабочей

силы среди сельского населения людей, незнакомых с промышленным производством.

В четвертой главе «Культурно-массовая работа среди рабочих оборонных заводов УАССР в 1945-1950 гг.» анализируются итоги формирования массового сознания рабочих оборонных заводов, которое понимается как комплекс идей, представлений, настроений, выявляются основные направления работы, направленной на повышение культурного уровня рабочих.

В первом параграфе «Массово-политическая работа среди рабочих оборонной промышленности Удмуртии» освещается механизм формирования комплекса общественно-экономических знаний, анализ основных каналов поступления информации о событиях в мире, уровень политической культуры рабочих.

Официальными информационными источниками были лекции, беседы, газеты, журналы, неофициальными — слухи.

Важной задачей официальных источников информации было формирование комплекса социально-экономических, политических знаний, направленных на сознательное участие рабочих во внутриполитической жизни страны. Основными формами проявления политической активности рабочих были выступления на заводских собраниях, написания писем общественно-политическим деятелям СССР. Недовольство рабочих вызывали факты проявления бюрократизма со стороны заводской администрации. Рабочие были склонны связывать переживаемые трудности с подготовкой государства к началу новой войны. Недавно пережитая кровопролитная война, определила понимание мира как абсолютной ценности и готовность пойти на ряд личных жертв для предотвращения войны. Следует отметить двойственность позиции представителей партийных структур. Призывы к повышению бдительности, звучавшие рефреном в выступлениях на собраниях, поискам внутренних и внешних врагов, акцентирование внимания на агрессивности стран западного мира, тем не менее, заканчивались выводом, что слухи о возможности новой войны являются необоснованными и ложными. Прежде всего, это было связано с тем, что подтверждение слухов о начале войны могло быть расценено как поощрение панических настроений в обществе.

В общественно-политической жизни послевоенного общества сохранилась тенденция усиления бдительности, приобретающая особую остроту на оборонных заводах как режимных объектах.

Во втором параграфе «Культурно-просветительская работа на военных заводах УАССР» рассматривается политика государства по формированию новых форм досуга, освещается работа заводских библиотек и клубов.

В библиотеках преобладала литература общественно-политического и технического характера, в то время как анализ запросов рабочих фиксирует преобладающий интерес к художественной литературе. В библиотеку было записано незначительное число рабочих. Среди форм приобщения рабочих к культуре можно выделить проведение в общежитиях чтения книг вслух.

Важную роль по распространению новых форм досуга играли клубы, при которых работали разнообразные кружки. Постепенно усиливался контроль над репертуарной политикой: произведения западноевропейской культуры заменялись произведениями русских и советских композиторов и писателей. Это было одним из компонентов борьбы с космополитизмом. Реальный досуг рабочих включал в себя не столько посещение библиотек, чтение книг, занятия в клубах, просмотр «высокоидейных фильмов», как было зафиксировано в решениях партии, сколько употребление спиртных напитков и соблюдение религиозных обрядов.

В заключении подводятся основные итоги исследования.

Заводы, расположенные в республике, были составной частью оборонного комплекса страны. Социально-экономические приоритеты развития республики в послевоенный период были связаны с дальнейшим развитием сферы ВПК. На предприятиях Министерства вооружения СССР, расположенных в республике, работала подавляющая часть всех рабочих, занятых в промышленном производстве республики.

Трудовые отношения послевоенного периода в своей основе сохраняли ряд базовых элементов мобилизационной модели трудовых отношений военного времени: уголовно-правовые меры наказания за нарушение трудовой дисциплины, полупринудительные формы привлечения рабочей силы на производство. Наряду с этим намечается переход к модели развития трудовых отношений в условиях

мирного времени: были восстановлены очередные и дополнительные отпуска, отменены обязательные сверхурочные работы.

На социально-экономическое положение рабочих оборонных заводов республики оказывали влияние множество факторов, способствовавшие как улучшению, так и ухудшению качества жизни. Среди них можно выделить более высокий уровень заработной платы, медико-санитарного обслуживания, улучшенное снабжение рабочих продовольствием в условиях существования карточной системы, наличие культурной инфраструктуры. Необходимо отметить, что более высокий социально-экономический статус рабочих оборонной промышленности носил лишь относительный характер в сравнении с крайне низким уровнем жизни остальных категорий населения в послевоенный период. Отмену карточной системы в 1947 г., обеспечивавшей приоритетное снабжение продовольствием рабочих оборонной промышленности, можно рассматривать как утрату рабочими одного из показателей привилегированного положения рабочих заводов Министерства вооружения СССР. К тому же социальная инфраструктура предприятий нуждалась в значительном финансировании, особенно это касалось жилищной сферы. Выбор приоритетов послевоенного экономического развития СССР в пользу развития тяжелой промышленности, необходимость вложения колоссальных материальных ресурсов страны в осуществление атомного проекта СССР отодвинули решение социальных проблем на второй план, и реализация комплекса мероприятий, направленных на качественное улучшение социально-бытовых условий жизни и труда населения, осуществлялась лишь после завершения восстановительного периода.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Проблемы укрепления трудовой дисциплины на оборонных предприятиях Удмуртии: 1940-1951 гг. // Вестник Поморского университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». 2010. № 7. С. 5-10.

В других изданиях:

2. Рабочие оборонных заводов Удмуртии – от войны к миру: социальный аспект // «Во славу Отечества Российского...». Материалы Архивных чтений, посвященных 200-летию ижевского оружия. / ГУ «Центр документации новейшей истории УР». Ижевск, 2008. С. 105-112.
3. Трудовые отношения на оборонных заводах Удмуртии в послевоенный период // Россия и Удмуртия. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 450-летию добровольного вхождения Удмуртии в состав Российского государства. Ижевск, 20-22 мая 2008 г. Ижевск, 2008. С. 534-539.
4. Эвакуация в Удмуртию в годы Великой Отечественной войны: социальный аспект // Общественно-политическая мысль в России: традиции и новации. Материалы Международной научно-практической конференции. Ижевск, 24-25 октября 2006 г. Ижевск, 2008. С. 203-208.
5. К вопросу о настроениях рабочих оборонных заводов Удмуртии в период продовольственного кризиса осенью 1946 г. // XX век в истории России. Сборник статей. / Сост. и общ. ред. Т.Н. Ефремова. - Ижевск: Издательский дом «Удмуртский университет», 2009. С. 156-170.