

На правах рукописи



Примакина Вера Алексеевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - промышленность)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ижевск – 2009

Диссертационная работа выполнена в Пермском филиале
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор
Пыткин Александр Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Некрасов Владимир Иванович

кандидат экономических наук, доцент
Гребенкина Александра Анатольевна

Ведущая организация – ОАО «Научно-исследовательский
институт управляющих машин и систем»

Защита состоится: 12 мая 2009 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ.212.275.04 при ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» по адресу: 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, корп. 4, ауд. 444.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», с авторефератом на официальном сайте ГОУ ВПО «УдГУ» <http://v4.udsu.ru/science/abstract>

Автореферат разослан 10 апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
профессор



А.С. Баскин

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Планирование развития территорий в рамках всех имевших место общественных формаций занимает особое место, в первую очередь, при регулировании хозяйственной деятельности. Планирование развития территорий в советской экономике осуществлялось на основании генеральной схемы размещения производительных сил и генеральной схемы расселения, которые были основой дальнейшего планирования и территориального проектирования, в том числе разрабатывались комплексные районные планировки.

Осуществление демократических и рыночных реформ в России задает свое направление в планировании развития территорий. Принятым в 2004 году Градостроительным кодексом РФ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях вменено в обязанность осуществление территориального планирования - планирования развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территорий. Согласно ГрК РФ назначение территориального планирования заключается в комплексном развитии территорий с учетом социальных, экологических, экономических и иных факторов. Действующие нормы предписывают рассматривать предмет регулирования градостроительного законодательства шире, чем регулятора общественных отношений в области строительства. Если рассматривать территориальное планирование субъекта Российской Федерации, то промышленный сектор экономики региона, как наиболее емкий с точки зрения капиталовложений и капитального строительства, требует разработки специфической теоретико-методологической основы территориального планирования.

Очевидно, что методология территориального планирования промышленного сектора экономики региона имеет своими корнями методологию размещения производительных сил и расселения населения, поскольку ныне существующее размещение промышленности в регионах проводилось на основе Генеральной схемы размещения производительных сил и Генеральной схемы расселения СССР. Необходимость разработки документов территориального планирования, установленная Градостроительным кодексом РФ, требования, предъявляемые к территориальному планированию, определяют актуальность научных исследований и практических разработок как в целом, так и в области территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность): 15.1. Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями промышленности; 15.2. Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий.

Степень разработанности проблемы. Изучение теории и практики развития промышленности, в том числе на уровне региона, в рыночных условиях в России началось в 90-х годах, при осуществлении рыночных и демократических преобразований.

Активную работу в этой области ведут Ю.П. Алексеев, Е.Г. Анимица, С.С. Артоболевский, И.О. Боткин, О.И. Боткин, В.Ю. Будавей, С.Д. Валентей, А.Г. Гранберг, Г.Б. Клейнер, А.М. Макаров, А.С. Маршалова, Т.Г. Морозова, В.И. Некрасов, Е.Н. Перцик, А.Н. Пыткин, А.И. Татаркин, О.А. Романова, В.Ф. Уколов, А.Н. Швецов, Р.И. Шнипер и др.

Теоретические и методологические проблемы функционирования организаций в рыночной экономике представлены в исследованиях У. Айзарда, П. Друкера, Р. Каплана и Д. НORTона, Д. Нортса, В.В. Леонтьева, М. Портера, и многих других.

Значительный вклад в развитие экономической географии в целом и в части вопросов размещения промышленности внесли Н.Н. Барабанский, М.К. Бандман, Н.Н. Колсовский, Г.М. Лаппо, И.М. Маергойз, О.С. Пчелинцев, Ю.Г. Саушкин.

Обобщение опыта отечественных и зарубежных исследований и разработок, в той или иной степени связанных с совершенствованием территориального планирования промышленного сектора экономики региона, выявило необходимость исследования проблем территориального планирования промышленного сектора экономики региона как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Поставленная цель потребовала решения ряда взаимосвязанных задач, а именно:

- исследовать и обобщить теоретико-методологические основы территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- определить ключевые направления совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- выделить особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона;

- обосновать организационно-экономические предпосылки совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- разработать модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- предложить методические рекомендации по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Объектом исследования является промышленный сектор экономики региона. В качестве примера рассматривается субъект РФ - Пермский край, соответствующий российской специфике функционирования промышленности в рыночных условиях.

Предметом исследования являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе функционирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона в рыночных условиях.

Теоретической и методологической основой исследования являются научные труды и разработки отечественных и зарубежных авторов в области планирования и управления развитием промышленности и региональной экономики.

Основные методы исследования. Методической основой исследования являются общенаучные методы управления и организации, экспертных оценок, методы прогнозирования и планирования, организационно-структурное моделирование и метод сравнительного анализа.

Информационной базой диссертационной работы послужили данные органов статистики, информация органов законодательной и исполнительной власти Пермского края, федеральных органов власти, промышленных предприятий. В диссертации нашли отражение результаты научно-исследовательских работ, выполненных автором и при его участии.

Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке научно-методических подходов и методических рекомендаций по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона. В процессе исследования получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

- уточнено понятие «территориальное планирование промышленного сектора экономики региона», учитывающее теоретико-методологические аспекты территориального планирования в рыночной экономике и современные особенности, связанные с требованиями устойчивого развития региона;
- выделены особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона, обусловленные спецификой структуры и территориальной организации промышленного сектора экономики региона;

- обоснованы концептуальные аспекты моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- разработана модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона;
- предложены методические рекомендации по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Практическая значимость исследования определяется потребностью в теоретико-методическом обосновании и разработке методических рекомендаций по совершенствованию механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона как отдельных регионов России, так и для обеспечения методологического и управленческого единства развития промышленного сектора экономики в регионах и Российской Федерации в целом.

Материалы диссертации могут использоваться для подготовки и переподготовки специалистов органов законодательной и исполнительной власти региона, менеджеров и работников промышленного сектора экономики региона.

Результаты работы могут быть использованы для преподавания в высших учебных заведениях курсов стратегического планирования, региональной экономики, государственного и муниципального управления.

Апробация исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе, докладывались в порядке обсуждения на теоретических семинарах и конференциях в Институте экономики Уральского отделения Российской академии наук (г. Екатеринбург, 2006-2008 гг.).

Теоретические и методологические результаты исследования отражены в научных разработках Пермского филиала Института экономики УрО РАН, в том числе по научному направлению «Региональная промышленная политика и экономическая безопасность регионов» в рамках научно-исследовательской работы «Разработка теории и методологии структурной модернизации промышленности региона» - 2007 г. - Постановление Президиума РАН от 28.02.2003 № 61.

Методические и практические рекомендации диссертационной работы нашли применение при разработке концепций и проектов краевых целевых программ развития промышленности, лесопромышленного и строительного комплексов Пермского края, проектов законов Пермского края «О науке и научно-технической политике Пермского края», «Об инновационной деятельности в Пермском крае» в части вопросов формирования и реализации региональной промышленной политики, устойчивого развития промышленного сектора экономики региона, схем территориального планирования муниципальных районов Пермского края.

Теоретические, методологические и прикладные результаты исследования используются при чтении курса лекций по дисциплинам «Стратегическое планирование» и «Региональная экономика» в специальных программах повышения квалификации работников органов власти и промышленных предприятий в НОУ ДПО «Пермский академический учебный центр».

Публикации. Результаты научных исследований нашли отражение в 5 публикациях, общим объемом 13,01 п.л. (личный вклад автора 8,36 п.л.), в том числе 1 статья в журнале, рекомендаемом ВАК для опубликования результатов докторской работы.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 157 страниц основного текста, включает 10 рисунков, 8 таблиц, приложения, список литературы из 135 наименований.

Содержание работы. Во введении обоснована актуальность темы докторской исследования, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость научных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы территориального планирования промышленного сектора экономики региона» раскрыты теоретические основы территориального планирования в рыночной экономике и методологические аспекты территориального планирования промышленного сектора экономики региона, показаны ключевые направления совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

В второй главе «Особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона» исследованы структурные особенности промышленного сектора экономики региона в современных условиях, выделены особенности территориальной организации промышленного сектора экономики региона, определены организационно-экономические предпосылки совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

В третьей главе «Формирование механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона» представлены концептуальные аспекты моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона, разработана модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона, предложены методические рекомендации по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

В заключении обобщены полученные в процессе исследования выводы.

2. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1. Уточнено понятие «территориальное планирование промышленного сектора экономики региона», учитывающее теоретико-методологические аспекты территориального планирования в рыночной экономике и современные особенности, связанные с требованиями устойчивого развития региона.

В диссертационной работе автор отмечает, что вопросы демократических и рыночных реформ последние 15 лет существенно доминировали в общественном сознании и, соответственно, в работах исследователей.

Однако, планирование развития территорий в рамках всех имевших место общественных формаций занимает особое место, в первую очередь, при регулировании хозяйственной деятельности.

Планирование развития территорий в советской экономике осуществлялось на основании генеральной схемы размещения производительных сил и генеральной схемы расселения, которые были основой дальнейшего планирования и территориального проектирования, в том числе разрабатывались комплексные районные планировки. Разрабатываемые документы содержали в себе: комплексную оценку и функциональное зонирование территории, анализ площадок для промышленного, гражданского и рекреационного строительства; уточнение и дальнейшую детализацию вопросов развития хозяйства, размещения промышленных, сельскохозяйственных и транспортных объектов на конкретных площадках; предложения по формированию систем расселения, здравоохранения и образования; выявление сети перспективных сельскохозяйственных мест; разработку вопросов развития транспорта, водоснабжения, энергоснабжения и т.д.

Осуществление демократических и рыночных реформ в России накладывает существенные условия в планировании развития территорий. Механизм территориального планирования нашел свое применение в Градостроительном кодексе РФ 1998 г. через институт градостроительного планирования развития территорий. Градостроительное планирование развития территорий реализовывалось посредством разработки и утверждения Генеральной схемы расселения на территории Российской Федерации, консолидированных схем градостроительного планирования (федеральный уровень), территориальных комплексных схем градостроительного планирования развития территорий субъектов Российской Федерации и частей

субъектов Российской Федерации (региональный уровень), территориальных комплексных схем градостроительного планирования развития территорий районов, генеральных планов городских и сельских поселений, проектов черты городских и сельских поселений, черты других муниципальных образований (муниципальный уровень).

Принятый в 2004 году Градостроительный кодекс РФ дает следующее определение территориальному планированию - это планирование развития территорий, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территории. Градостроительный кодекс конкретизирует данное определение, указывая, что целями территориального планирования является обеспечение устойчивого развития территорий, развитие инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечение учета интересов всех субъектов градостроительных отношений, к числу которых относятся Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, физические и юридические лица.

Согласно определению Градостроительного кодекса устойчивое развитие территорий – это обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

В связи с этим территориальное планирование направлено на определение в документах территориального планирования назначения территорий исходя из совокупности социальных, экономических, экологических и иных факторов в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан и их объединений, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Законодателем подчеркивается, что одним из основных принципов является обеспечение сбалансированного учета экологических, экономических, социальных и иных факторов. Такой баланс рассматривается как основа устойчивого развития территории.

Современные подходы при разработке схем развития и размещения производительных сил (например, «Схема развития и размещения производительных сил Свердловской области на период до 2015 года») дают возможность соответствующим образом представить территориальную организацию промышленного сектора экономики региона и планируемые перспективы его развития в рамках данной территории.

В отечественных исследованиях отмечается, что используя географический и geopolитический факторы развития и размещения производительных сил, при усилении факторов воздействия через государственную инвестиционную политику можно планировать и обеспечить положительную динамику в развитии региона, что должно способствовать:

1) дальнейшему развитию промышленного сектора экономики с использованием сложившихся промышленных центров в регионе;

2) интеграции региона в мировое хозяйство за счет развития отраслей промышленного сектора экономики;

3) развитию инфраструктуры промышленного сектора экономики региона, на основе имеющихся природных водных ресурсов, разветвленной сети железных дорог, предприятий воздушного, трубопроводного транспорта, средств связи и т.д.;

4) достижению баланса социальных, экономических, экологических и институциональных показателей при модернизации действующих промышленных производств и создании новых;

5) разработке и принятию федеральных и региональных законодательных проектов способствующих развитию промышленного сектора экономики регионов.

Очевидно, что подходы, использованные при разработке схем развития и размещения производительных сил, задают теоретико-методологическую основу для территориального планирования промышленного сектора экономики региона и позволяют выявить:

- структурные особенности промышленного сектора экономики региона в современных условиях;

- особенности территориальной организации промышленного сектора экономики региона;

- организационно-экономические предпосылки совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

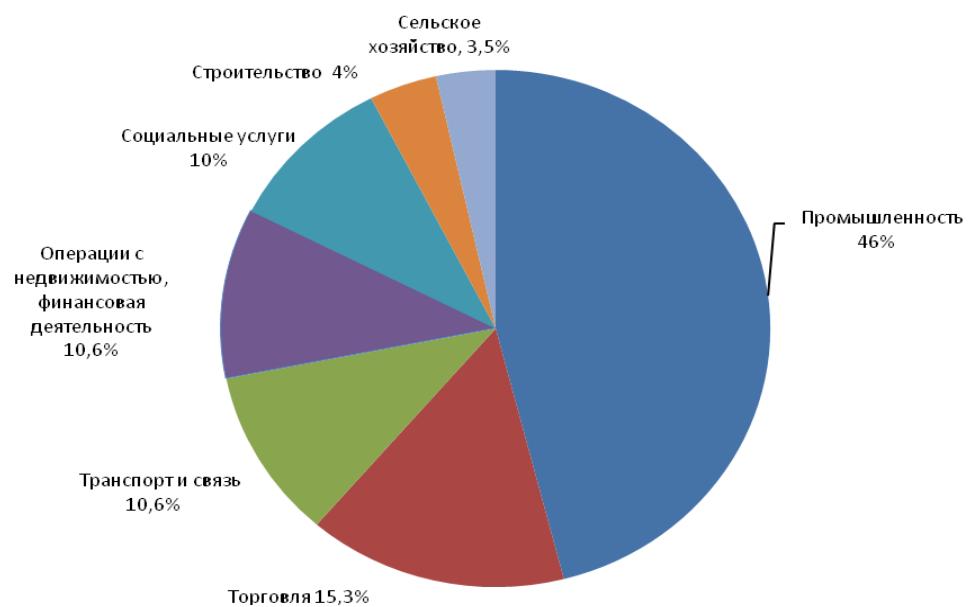
На основании анализа теоретико-методологических подходов, практики и современных нормативных требований автор определяет территориальное планирование промышленного сектора экономики региона как симбиоз концепций развития территорий и размещения производительных сил (промышленности) в рамках требований действующего Градостроительного кодекса РФ к территориальному планированию. Иными словами, поскольку территориальное планирование представляет собой картографическую визуализацию стратегии и комплексной программы развития региона, территориальное планирование промышленного сектора экономики региона есть картографическое представление промышленной политики и программы развития промышленного сектора экономики региона.

2.2. Выделены особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона, обусловленные спецификой структуры и территориальной организации промышленного сектора экономики региона.

На примере промышленного развитого субъекта РФ - Пермского края - автор показывает, что особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона обусловлены исторически сложившейся структурой и территориальной организацией промышленного сектора экономики, которые в последнее столетие связаны, в первую очередь, с государственной организацией территории.

Однако, за последние 15 лет в Пермском крае органами государственной власти не были разработаны ни комплексная программа развития края (области), ни программа развития промышленности, ни схема территориального планирования, несмотря на то, что принимались решения о разработке таких документов. Очередной проект программы социально-экономического развития Пермского края, опубликованный в январе 2009 года, следующим образом фиксирует ситуацию в промышленном секторе экономики края.

Экономика Пермского края представляет собой многоотраслевой комплекс (рисунок 1), в основе которого промышленность с удельным весом в 46% (в структуре регионального ВРП).



**Рисунок 1 - Структура валового регионального продукта
Пермского края в 2007 году**

Промышленность всегда занимала доминирующее положение в экономике региона. С конца XVII века в пермских землях, как и в целом на Урале, сложились условия для возникновения и развития тяжелой промышленности на

основе природных богатств Урала. Железоделательные и медеплавильные заводы в XVIII веке, рост горнозаводской промышленности в XIX веке, подъем металлургической промышленности и машиностроительной отрасли в годы первой мировой войны. Затем новый толчок развитию промышленности дали эвакуированные в годы Второй мировой войны заводы и послевоенный рост нефтедобычи и химического производства.

Развитие крупной и мелкой промышленности в крае было напрямую связано с развитием транспорта и состоянием путей сообщения, которые также послужили развитию торговли. Значение сектора рыночных услуг и в настоящее время значительно – на торговлю, транспорт и связь, а также прочие рыночные услуги приходится 36,5% валовой добавленной стоимости, создаваемой в регионе (по данным Пермьстата).

Основными видами экономической деятельности, в которых специализируется пермские промышленные предприятия, являются: добыча и переработка нефти, химическое производство, металлургическое производство, целлюлозно-бумажное производство, производство древесины и изделий из дерева, машиностроение, электроэнергетика. Структура промышленного сектора экономики, ее специфика (удельный вес отраслей промышленности), задающие исходные позиции для территориального планирования промышленного сектора экономики региона отражены на рисунке 2.



Рисунок 2 - Структура промышленности Пермского края по объему выпуска продукции, %

Экономически активное население в 2007 году в Пермском крае составляло 1436,1 тыс. человек, из которого занято в экономике – 1342,4 тыс. человек (49,4% всего населения края).

В промышленном секторе экономики региона занято более 273 тыс. человек, что составляет 29% от общей среднесписочной численности работников.

Основная занятость (свыше 90 тыс. человек, или порядка 34%) сосредоточена в машиностроения представленной предприятиями моторостроительного комплекса, электротехнической промышленности, производства навигационного оборудования и средств связи, нефтехимического, горношахтного и специального машиностроения, судостроения, производства оптики и др.

На машиностроительные предприятия также приходится 34% фонда оплаты труда, формируемого в промышленном секторе экономики Пермского края.

Согласно проекту Схемы территориального планирования Пермского края (проект подготовлен в 2006 году) разделение территории региона на функциональные зоны основано на выявлении различий территории по наличию и характеру ресурсов для развития разнообразных видов деятельности, включая природные, экономические, социальные, историко-культурные факторы, и, соответственно, выбора ареалов перспективного развития. В качестве основных составляющих функционально-планировочное зонирование территории включает ее оценку и выделение комплексных планировочных районов, характеризующихся различными сочетаниями факторов, а именно:

- природно-географические условия и связанные с ними предпосылки для развития различных видов деятельности;
- исторически сложившаяся специализация, экономическая связность территории;
- характер расселения, социальная сфера;
- транспортная освоенность и инженерная оснащенность территории.

На основе комплексного анализа территории, современного использования земель и перспективной специализации в проекте Схемы территориального планирования осуществлено макрозонирование территории края, выделено 7 функционально-планировочных районов.

1. Северо-Западный функционально-планировочный район (территория Коми-Пермяцкого округа - Гайнский, Косинский, Кочевский, Кудымкарский, Юрлинский и Юсьвенский муниципальные районы). Сложившаяся специализация этого планировочного района: лесное хозяйство, деревопереработка, пищевая промышленность, в меньшей степени – добыча нефти.

2. Северо-Восточный функционально-планировочный район (Чердынский, Красновишерский, Соликамский и Усольский муниципальные районы, Березниковский городской округ). Уникальная специализация этого

планировочного района связана с наличием в районе Соликамска и Березников Верхнекамского месторождения – добыча и переработка калийно-магниевых и каменных солей, производство титановой губки. Отраслями специализации являются химическая промышленность, цветная металлургия, а также лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

3. Западный функционально-планировочный район (Сивенский, Карагайский, Верещагинский, Очерский, Б.Сосновский, Оханский, Частинский муниципальные районы). Сложившаяся специализация этого района – сельское хозяйство, пищевая, целлюлозно-бумажная и легкая промышленность, машиностроение, рекреация. Намечается развитие логистических функций, размещение промышленно-производственных зон.

4. Центральный функционально-планировочный район (Добрянский, Ильинский, Нытвенский, Пермский муниципальные районы, Краснокамский и Пермский городские округа). Здесь расположена Пермь со своей агломерацией и сосредоточен основной промышленный, научный и демографический потенциал края.

5. Восточный функционально-планировочный район (Горнозаводский муниципальный район, Александровский, Кизеловский, Губахинский, Гремячинский, Чусовой и Лысьвенский городские округа). Современная специализация этого района – черная металлургия, машиностроение и металлообработка, сельское хозяйство, производство строительных материалов и углехимия, лесное хозяйство.

6. Юго-Западный функционально-планировочный район (Чайковский, Еловский, Осинский, Бардымский, Куединский и Чернушинский муниципальные районы). Современная специализация района: электроэнергетика, сельское хозяйство, пищевая, топливная и химическая промышленность.

7. Юго-Восточный функционально-планировочный район (Кунгурский, Березовский, Кишертский, Ординский, Октябрьский, Суксунский, Уинский муниципальные районы, Кунгурский городской округ). Через территорию района проходят два транспортных коридора (Южный широтный и Южное ответвление Центрального Широтного коридора). Современная специализация района: сельское хозяйство, пищевая промышленность, рекреация, деревообработка и производство строительных материалов.

На примере Пермского края автор показывает наличие организационно-экономических предпосылок для совершенствования территориального планирования промышленного сектора экономики региона, а именно, 1) существует определенная территориальная организация промышленного сектора экономики региона, изменяющаяся количественно и качественно (структура) в пространстве и во времени, 2) отмечается деятельность органов государственной власти, корпоративных структур и экономически активного

населения, направленная на развитие промышленного сектора экономики региона.

2.3. Обоснованы концептуальные аспекты моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

В работе автор отмечает, что концептуальные аспекты моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона имеют своей основой территориальную самоорганизацию населения и государственную организацию территории.

Исторический опыт и исследования в этой области показывают, что государство без страны невозможно. Однако, и страна (в социально-территориальном понимании термина) без государства - явление также несостоятельное. Страна формируется под влиянием двух взаимозависимых, но порой и взаимоисключающих явлений: территориальной самоорганизации населения и государственной организации территории. Результатом их взаимодействия и является страна как территория, находящаяся под юрисдикцией государства.

Автор полагает, что этот тезис является базисным для моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона. Он определяет ключевые аспекты моделирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона, среди которых автор выделяет следующие.

Анализ работ по вопросам самоорганизация населения показывает, что это результат взаимодействия людей друг с другом и, в большей степени, с территорией постоянного проживания. Иными словами, самоорганизацию можно охарактеризовать как формирование социально-территориальной общности в результате осуществления природопользования как канала взаимодействия социальных и природных систем. Следовательно, территориальная самоорганизация населения - это формирование территориальных предпочтений под влиянием ресурсной зависимости и эмоциональной привязанности.

Ресурсная зависимость является первой ступенью территориальной самоорганизации социума. Возникновение селитебной территории возможно только в том случае, если на этой территории есть ресурсы в количестве, качестве и разнообразии достаточном для удовлетворения основных жизненных потребностей. Только в этом случае происходит закрепление населения на территории, начинается процесс его территориальной самоорганизации. Вслед за этим начинает формироваться эмоциональная привязанность к территории, а сама территория приобретает статус родины с запечатлением ее образа в памяти поколений. С этого момента начинается

разделение территории на свою и чужую, что сказывается на дальнейшем развитии социально-территориальной системы. Буквальное звучание термина «освоение территории» (делание территории своей) и научный его смысл (включение ресурсов территории в хозяйственный оборот с одновременным ее заселением) совпадают, ибо своей территорию можно сделать только когда на ней живешь и для жизни используешь ее ресурсы.

Освоение территории может быть двух типов. Первый - негосударственное пионерное освоение. Второй - государственное, которое может быть как пионерным, так и вторичным. При первом типе территориальные предпочтения формируются в чистом виде, без влияний извне, так как социально-территориальную систему формируют только ресурсы территории и уклад жизни в социуме. Государственное освоение - это в любом случае навязывание стереотипов и предпочтений сверху или извне. Государственное освоение неселитебных территорий, несмотря на кажущийся пионерный характер этого действия, так или иначе означает импорт ресурсных потребностей, часто ориентацию на ресурсные потребности удаленных социумов и формирование территориальных предпочтений уже на базе сформированных ранее симпатий или антипатий. Процесс государственного освоения селитебных территорий протекает сложнее, так как происходит наложение ресурсных и, соответственно, территориальных предпочтений внешнего социума, представляющего государство, и социума, уже освоившего эту территорию.

Два процесса - территориальная самоорганизация населения и государственная организация территории, являются взаимозависимыми не только потому, что образованию любого государства обязательно предшествует территориальная самоорганизация населения, но и потому, что в дальнейшем самоорганизация проходит под влиянием государства, созданного социально-территориальной системой. Или, в иных случаях, на процесс территориальной самоорганизации может влиять государство, созданное совсем в другом месте. И в том, и в другом случаях имеются факторы, которые регулируют конвергенцию этих двух процессов.

В исследовании выделяется пять таких факторов.

Первый фактор - географический. Географические объекты могут объединять или разъединять социумы. Как правило, объединяющими являются те географические объекты, которые служат центральными элементами географической системы. Тип ландшафта, в котором находятся социумы, влияет на менталитет, уклад жизни, ресурсные предпочтения, технологии переработки ресурсов и, соответственно, эмоционально-территориальные предпочтения.

Второй фактор - ресурсный. Он тесно связан с географическим, но имеет и самостоятельное значение. Ресурсная зависимость во многом определяет

территориальные эмоциональные предпочтения. Действие этого фактора может быть трех типов.

1. Ресурсная зависимость от территории. Наиболее эффективно действует этот фактор при пионерном негосударственном освоении, поскольку именно он способствует закреплению человеческих популяций на территории и формированию эмоциональных предпочтений.

2. Ресурсная экспансия извне как деструктирующий фактор. Один из наиболее ярких примеров действия этого фактора - освоение гидроэнергетических ресурсов, которое происходит, как правило в малоосвоенных регионах. При строительстве крупных ГЭС происходит экспансия извне ресурсных предпочтений, в результате чего меняются территориальные предпочтения как следствие изменений в преобладающих формах природопользования.

3. Ресурсная экспансия извне как организующий фактор. Это такой тип ресурсного фактора, который ликвидирует неадекватные данному состоянию социально-территориальной системы стереотипы природопользования и (или) формирует такие стереотипы, которые в наибольшей степени отвечают ресурсному балансу и потенциалу сложившейся социально-территориальной системы.

Чаще всего эти три типа ресурсного фактора образуют цепочку взаимозависимости. Пионерное освоение формирует ресурсную зависимость и территориальные предпочтения, затем ресурсная экспансия по второму типу разрушает полностью или частично основные параметры сложившейся социально-территориальной системы. Далее, независимо от того, прекращается действие фактора по второму типу или нет, происходит формирование социально-территориальной системы на новом уровне с новыми территориальными предпочтениями. То есть на смену деструктивного воздействия может прийти не реконструкция, а формирование системы по новому типу, который может соответствовать ресурсному балансу и потенциалу территории, а может и не соответствовать. Первый тип действия ресурсного фактора относится к территориальной самоорганизации, второй и третий - это либо государственная организация территории, либо ее последствия.

Третий фактор - конкуренция территорий. Чем мозаичней и, соответственно, разнообразней условия среды, тем разнообразней на этой территории социумы, их ментальные характеристики и территориальные предпочтения, а территории таких предпочтений - меньше. Разнообразие среды порождает разнообразие и ресурсов, что, в свою очередь, порождает разнообразие социумов со своим набором жизненно необходимых ресурсов и методами из разработки. Это формирует ментальные особенности социумов и ментальные границы социально-территориальных систем. Таким образом, географическое и ресурсное разнообразие формирует много социально-

территориальных систем, которые под влиянием фактора конкуренции уменьшают свои размеры.

Четвертый фактор - формальные границы. У социально-территориальных систем можно выделить три типа границ: географические, ментальные и формальные. Государство как социальная система высшего иерархического уровня, формируя свою территорию, исходит уже из несколько иных предпочтений, чем социумы, осуществлявшие свою территориальную самоорганизацию. Географические и ментальные границы далеко не всегда совпадают с административными. Это несоответствие часто приводит к формированию формально цельных территорий, которые не являются таковыми с точки зрения естественного социально-территориального процесса.

Пятый фактор - государственные информационное и правовое поля. Территориально-организующая роль государства выражается не только в изменении ресурсных предпочтений путем экспорта не свойственных местным жителям ресурсных предпочтений, но и путем создания информационного поля в рамках формальных территориальных структур страны, а также в рамках формального правового поля, действующего на данной территории. Информация и правовое поле формируют образ своей территории, ориентируясь на формальные границы государственно-территориальной структуры.

Рассмотренные концептуальные аспекты, по мнению автора, целиком и полностью относятся к вопросам территориального планирования промышленного сектора экономики региона и служат достаточным обоснованием необходимости разработки модели механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона, отражающей конвергенцию территориальной самоорганизации населения и государственной организации территории.

2.4. Разработана модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Методологическую основу модели механизма территориального планирования промышленного сектора экономики составляют как общие, так и специфические экономические законы воспроизводства общественного продукта. Требования законов обуславливают необходимость соблюдения соответствующих принципов.

К основным принципам территориального планирования промышленного сектора экономики региона автор относит:

1. Принцип единства, который означает, что используемые в территориальном планировании показатели надо обосновывать в их единстве, с учетом теоретической и практической взаимозависимости, в частности

территориального планирования промышленного сектора экономики региона и территориального планирования региона в целом.

2. Принцип непрерывности определяет процесс территориального планирования как непрерывный, когда на смену одному выполненному плану приходит другой новый план, а на смену второму – третий и т.д. Такое понимание включает и связь территориального планирования с прогнозированием развития территории, когда план есть производная от прогноза.

3. Принцип гибкости означает способность плана менять свою направленность при изменившихся условиях деятельности и иметь определенные резервы. Принцип диктует наличие механизма изменения плановых величин, т.е. их возможную корректировку для адаптации к изменившимся обстоятельствам бизнеса.

4. Принцип точности требует обоснованности, детализации и конкретизации параметров территориального планирования.

5. Принцип участия означает, что в процесс территориального планирования промышленного сектора экономики региона должны включаться как специалисты объектов хозяйственной деятельности, так и органов государственной власти.

Существенным элементом методологии модели механизма территориального планирования промышленного сектора экономики являются методы прогнозирования и планирования.

Территориальное планирование промышленного сектора экономики региона определяет условия роста производительных сил региона, поскольку при размещении промышленности учитывается широчайший круг факторов, обуславливающих целесообразность принятого решения. При этом важно учесть, какому из этих факторов и в каком случае может быть отдано предпочтение.

В зависимости от факторов, определяющих размещение того или иного вида производства, могут быть условно выделены шесть основных групп отраслей промышленности:

1) тяготеющие к районам концентрации трудовых ресурсов (приборостроение, электротехническая промышленность, ряд отраслей легкой промышленности);

2) тяготеющие к районам потребления (хлебопекарная, пивоваренная, производство стройматериалов);

3) развивающиеся у источников сырья (добывающая промышленность, производства, перерабатывающие многотоннажное сырье: черная и цветная металлургия, целлюлозно-бумажная промышленность, ряд отраслей промышленности строительных материалов и пищевой промышленности);

4) ориентирующиеся на районы с дешевой электроэнергией (производство алюминия, ферросплавов и других цветных металлов, производство хлоропренового каучука и др.);

5) тяготеющие к источникам топлива (тепловые электростанции, разного профиля предприятия химической промышленности и др.);

6) не имеющие ярко выраженной ориентации (отдельные подотрасли машиностроения и др.).

Учитывая длительность периода прогнозирования при территориальном планировании промышленного сектора экономики региона (20-25 лет), целесообразно оценить влияние перечисленных факторов на размещение промышленности в будущем в условиях развития научно-технической революции, определяющей непрерывную технологическую и экологическую модернизацию производств, подготовку и переподготовку кадров, совершенствование организационно-экономических механизмов управления развитием промышленного сектора экономики региона.

Принципиальная схема - модель выработки предложений по размещению промышленного сектора экономики в регионе (рисунок 3) состоит из следующих блоков и элементов:

I - внешние предпосылки: 1 - схемы развития и размещения производительных сил экономических районов страны; 2 - отраслевые схемы развития промышленности; 3 -прогнозы научно-технического прогресса;

II - концепция развития производительных сил региона, в том числе, объекта территориального планирования - промышленного сектора экономики;

III - предварительные альтернативы развития и размещения промышленного сектора экономики в регионе;

IV - ресурсы: 4 - трудовые; 5 - территориальные, земельные, водные и другие природные ресурсы (экологические ресурсы); 6- капиталовложения;

V - требования: 7 - социальные; 8 - экономические; 9 - экологические; 10 - институциональные; 11 - планировочно-градостроительные;

VI - рекомендуемый вариант развития и размещения промышленного сектора экономики в регионе;

А - прямая передача информации; Б - обратная передача информации; В - получение информации из внешних источников.

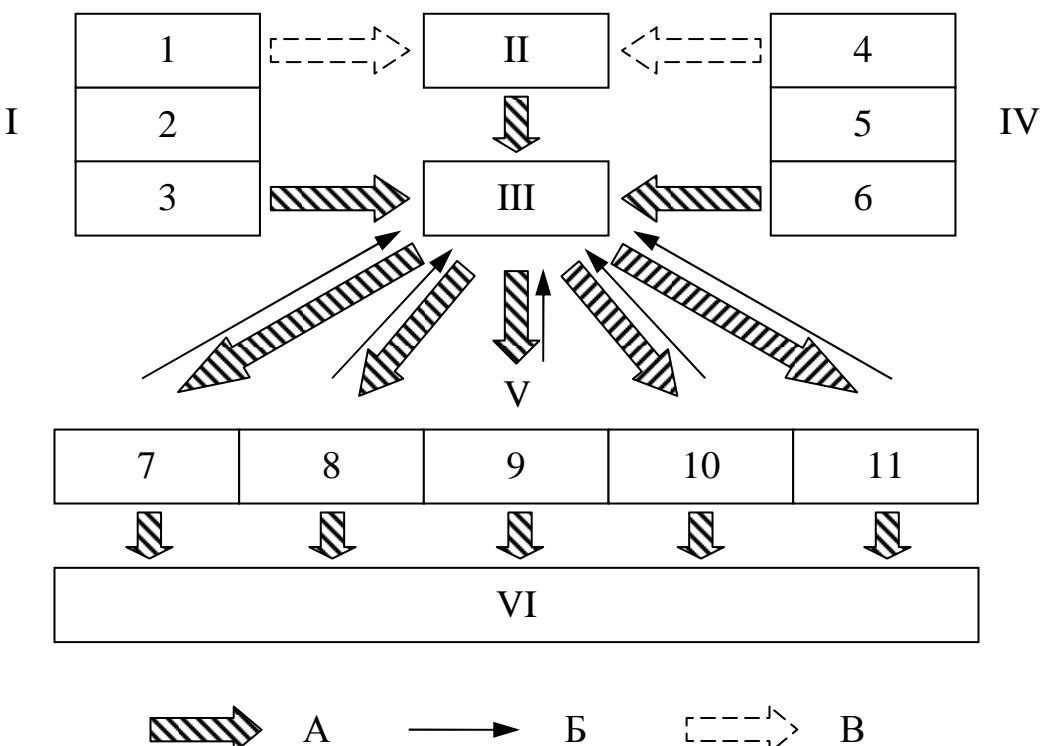


Рисунок 3 - Принципиальная схема - модель выработки предложений по размещению промышленного сектора экономики в регионе

Взвешивая прогнозную оценку роли основных факторов в размещении производительных сил, можно прийти к заключению, что при техническом прогрессе в промышленности, энергетике и на транспорте такие факторы, как сырьевой, энергетический и трудовой, перестанут жестко определять размещение промышленности по районам страны. Зато доминирующее значение приобретет фактор близости производства к районам потребления готовой продукции. Таким образом, выявляется важная тенденция в размещении производительных сил - все более возрастающее воздействие сложившегося расселения на размещение основных видов обрабатывающей промышленности.

Охарактеризованные тенденции в размещении промышленных предприятий исходят из долгосрочной перспективы. Реализация этих тенденций требует времени, поэтому в ближайшее десятилетие, учитывая известную инерцию в размещении промышленных предприятий, целесообразно иметь в виду перечисленные факторы с учетом решающего критерия - экономии затрат общественного труда.

Территориальная организация производительных сил характеризуется ростом концентрации производства, усиливающимся доминированием крупных предприятий и их сочетаний и в целом усложнением проблем их рационального размещения, поэтому в районной планировке особо выделяются вопросы, наиболее существенные для обеспечения территориальной концентрации

промышленности. Этот подход проявляется в групповом размещении в пределах региона промышленных предприятий, производственные сочетания которых образуют различные локальные промышленные комплексы (кластеры).

Научно-технический прогресс оказывает существенное влияние на формирование сочетаний отраслей промышленности на территории регионов, причем характер этого влияния во многом зависит от структуры хозяйства региона, транспортно-географических особенностей территории. Для регионов, промышленный профиль которых определяют металлургия, нефтехимия и химия, а также лесопереработка, характерна высокая концентрация производства с развитым комбинированием и кооперированием. Концентрация этих производств сдерживается экологическим фактором.

Одновременно в ряде отраслей эффективными оказываются сравнительно небольшие предприятия, что позволяет их рассредоточить и более равномерно разместить в регионе. Это открывает новые возможности использования природных и экономических ресурсов малых городов и решения вопросов их социального развития. Таким образом, совершенствование форм территориальной организации промышленного сектора экономики региона благоприятно отражается на расселении и развитии его рациональных форм. Среди многих рассматриваемых взаимосвязанных факторов, способствующих кооперированию и комбинированию производств для целей территориального планирования наиболее существенны: состав комплексов, складывающихся под влиянием взаимопритяжения между предприятиями различных отраслей и прогрессивные формы территориальной организации промышленности.

В качестве основных предпосылок комбинирования следует считать расширение сферы применения и степень (глубину) переработки сырья, использования побочных продуктов и вторичных энергоресурсов. Внутриотраслевое и межотраслевое комбинирование способствует созданию промышленных комплексов (кластеров).

Как показывает анализ зарубежного и отечественного опыта, снижение капитальных и эксплуатационных затрат, уменьшение численности занятых, более экономичное использование территории происходит именно при групповом размещении производств благодаря:

- рациональному использованию общеузловых объектов, общих элементов инженерно-транспортной инфраструктуры, а также блокированию предприятий в крупных корпусах;

- углублению комбинирования и кооперирования, преимуществ специализации.

Механизм территориального планирования промышленного сектора экономики региона является неотъемлемой частью механизма территориального планирования региона в целом, поэтому автор считает

целесообразным представить модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона во взаимосвязи с другими элементами механизма территориального планирования региона (рисунок 4).

На рисунке 4 представлены следующие блоки и элементы модели механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона и взаимосвязанных с ним элементов механизма территориального планирования региона:

1 - анализ природных условий и ресурсов; 2 - оценка территории по природным условиям; 3 - оценка территории по антропогенным условиям; 4 - современный земельный баланс; 5 - комплексная оценка территории; 6 - определение демографической емкости территории; 7 - выявление резервных площадок; 8 - перспективный земельный баланс; 9 - современная структура населения; 10 - современное состояние хозяйства; 11 - население; 12 - трудовые ресурсы; **13 - промышленность;** 14 - сельское хозяйство; 15 - наука и научное обслуживание; 16 - лесное хозяйство; 17 - непроизводственная сфера; 18 - определение перспективной численности населения;
 19 - прогноз трудовых ресурсов; 20 - составление перспективного трудового баланса; 21 - перспективы развития хозяйства; **22 - промышленность;** 23 - сельское хозяйство; 24 - наука и научное обслуживание; 25 - лесное хозяйство; 26 - непроизводственная сфера; 27 - определение ориентировочных капиталовложений; 28 - анализ современного использования территории; 29 - анализ современного расселения; 30 - анализ современной планировочной структуры; 31 - разработка перспективной планировочной структуры; 32 - функционально-зонирование территории; 33 - разработка и оценка альтернатив и вариантов планировочного решения; 34 - выбор варианта планировки; 35 - **размещение промышленного и сельскохозяйственного производства;** 36 - расселение; 37 - организация межселенного культурно-бытового обслуживания; 38 - размещение мест

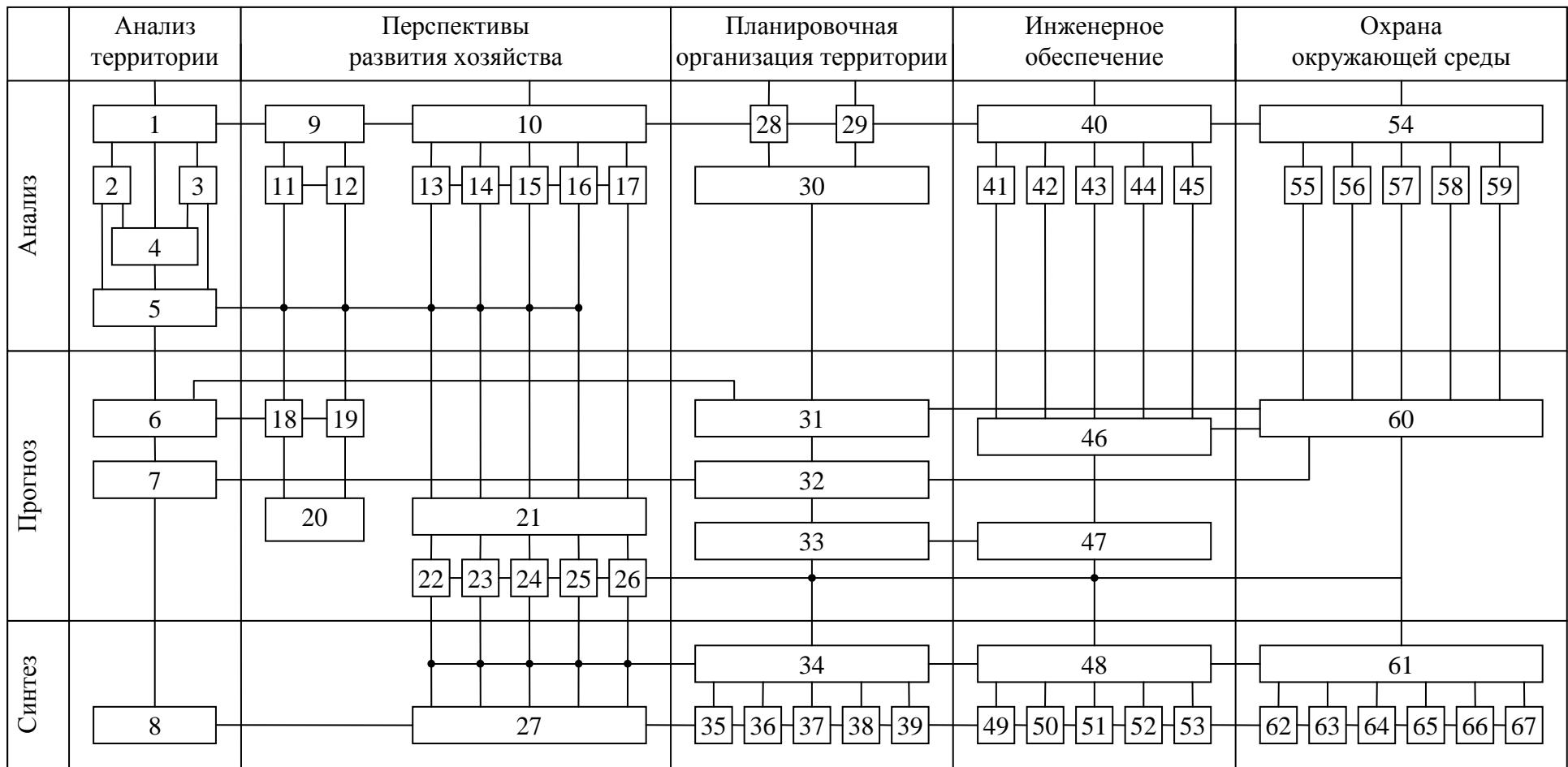


Рисунок 4 - Модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона и взаимосвязанные с ним элементы механизма территориального планирования региона

массового отдыха; 39 - архитектурно-ландшафтные вопросы организации территории; 40 - анализ современной инженерной инфраструктуры; 41 - транспорт; 42- водообеспечение и водоотведение; 43 - энергоснабжение; 44 - связь; 45 – мелиоративные мероприятия и инженерная подготовка территории; 46 - определение потребностей в инженерном обеспечении; 47 - составление перспективных водохозяйственного, топливного, энергетического и других балансов и определение пассажиро- и грузопотоков; 48 - предложения по формированию перспективной сети инженерных коммуникаций; 49 - транспорт; 50 - водообеспечение; 51 - электро-, тепло- и газоснабжение; 52 - связь; 53 - мелиорация и инженерная подготовка; 54 - общий инженерно-экологический анализ территории; 55 - воздушный бассейн; 56 - водный бассейн; 57 - почвенно-растительный покров; 58 - природоохранные объекты; 59 - памятники материальной и духовной культуры; 60 - прогноз состояния окружающей среды и инженерно-экологическое зонирование; 61 - предложения по охране окружающей среды; 62 - воздушный бассейн; 63 - водный бассейн; 64 - почвенно-растительный покров; 65 - создание единой системы зеленых насаждений; 66 - охрана природы и формирование системы охраняемых территорий; 67 - охрана памятников, материальной и духовной культуры.

2.5. Предложены методические рекомендации по совершенствованию территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

Совершенствование территориального планирования промышленного сектора экономики региона автор связывает с постановкой работ по разработке стратегий развития, комплексных и целевых программ, схем территориального планирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. При этом выделяется требование Градостроительного кодекса РФ по соблюдению принципа устойчивого развития как баланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих развития территорий.

Опираясь на результаты исследований в области регионального стратегирования, экологической модернизации экономики региона, финансирования инновационной деятельности в регионе, территориального маркетинга и промышленной политики региона, финансовой экономики промышленного сектора экономики региона, развития системы ценовых (производственных) цепочек промышленного сектора экономики региона для формирование на ее основе механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов и

предприятий, саморегулирования в промышленном секторе экономики региона, автор предлагает внедрение результатов этих исследований в рамках предложенной им модели механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона при разработке стратегий развития, комплексных и целевых программ, схем территориального планирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в части, касающейся промышленного сектора экономики региона.

Отмечается, что предложенная модель механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона может быть отнесена и на другие секторы экономики региона, при этом она может служить общей методологической основой для разработки схем территориального планирования как субъектов Российской Федерации, так и муниципальных образований.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях ведется подготовка документов территориального планирования, но выполняется она с использованием различных подходов:

- градостроительный (специалисты бывших и ныне действующих гражданпроектов);
- размещение производительных сил (экономисты академических институтов);
- стратегирование/стратегическое планирование (консалтинг-менеджмент);
- управление земельными ресурсами (Роснедвижимость/Росземкадастр);
- картографический (ГИС-ассоциация, Роскартография).

Все эти подходы имеют право на жизнь, более того, должны быть совместно задействованы, но ни один из них не выполняет требование ГрК РФ по соблюдению принципа устойчивого развития на основе баланса социальной, экономической, экологической и институциональной составляющих развития территориальных образований. Таким образом, до 2010 года, в лучшем случае, будет разработан массив документов территориального планирования, на основании которых невозможно будет сделать свод ни на уровне субъектов РФ, ни на федеральном уровне. Федеральные, региональные и муниципальные документы территориального планирования не будут стыковаться между собой (что наблюдается и по документам стратегического планирования субъектов РФ).

Результаты выполненного автором исследования позволяют унифицировать процедуру разработки документов территориального планирования, в первую очередь, в части совершенствования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

- 1. Примакина В.А. О территориальном планировании промышленного сектора экономики региона // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 99: Общественные и гуманитарные науки. – СПб., 2009. – 0,3 п.л.**
- 2. Примакина В.А. Основы территориального планирования промышленного сектора экономики региона: теоретико-методологические аспекты. Препринт. – Пермь: Изд-во НИИУМС, 2006. – 2,2 п.л.**
- 3. Пыткин А.Н., Примакина В.А. Особенности территориального планирования промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2007. – 3,63 п.л. (авт. 2,42 п.л.).**
- 4. Атаманова Е.А., Примакина В.А. Организационно-экономические аспекты формирования механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2008. – 3,4 п.л. (авт. 1,7 п.л.).**
- 5. Мишарин Ю.В., Примакина В.А. Моделирование механизма территориального планирования промышленного сектора экономики региона. Препринт. – Пермь: Изд-во ООО «Полиграф Сити», 2009. – 3,48 п.л. (авт. 1,74 п.л.).**

Подписано в печать 07.04.2009 г.

Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. П.л. 1,2

Тираж 100 экз. Заказ № 152

**ООО «Полиграф Сити»,
г. Пермь, ул. Ленина, 66, оф.222**