

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 24 апреля 2019 № 5

О присуждении Пономарёвой Инне Владимировне, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Диалогическая речь в ситуациях неэффективной коммуникации» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 15 февраля 2019 года, протокол №3, диссертационным советом Д 212.275.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Пономарёва Инна Владимировна 1963 года рождения. В 1990 году соискатель окончила Киргизский государственный университет им. 50-летия СССР.

Работает старшим преподавателем кафедры иностранных языков естественных факультетов в ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре иностранных языков гуманитарных факультетов ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет».

Научный руководитель – Рыжова Людмила Павловна, доктор филологических наук, доцент, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», институт иностранных языков, кафедра романской филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Попова Наталья Борисовна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», кафедра романско-германских языков и межкультурной коммуникации факультета лингвистики и перевода, профессор;

2. Загоруйко Илья Николаевич, кандидат филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет им. М.Т. Калашникова», кафедра «Лингвистика», доцент;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (г. Калуга) в своем положительном заключении, подписанном Ливской Евгенией Валентиновной, кандидатом филологических наук, и.о. заведующего кафедрой русского языка как иностранного филологического факультета, указала, что диссертация И.В. Пономарёвой является самостоятельным решением актуальной для теории языка проблемы, и соискатель И.В. Пономарёва заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 4 из них – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

1. Пономарёва И.В. Беспредметность разговора как признак псевдокоммуникации / И.В. Пономарёва // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1. Режим доступа: <http://www.science-education.ru/107-8277>. (авторский вклад 100 %).

2. Пономарёва И.В. Псевдокоммуникация как результат нарушения принципов вербального общения / И.В. Пономарёва // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 6 (ч. 4). – С. 1028–1039. (авторский вклад 100 %).

3. Пономарёва И.В. Нарушение принципа вежливости как признак псевдокоммуникации (на материале английской диалогической речи) / И.В. Пономарёва // Мир лингвистики и коммуникации. – 2015. – № 5 (юбилейный). Режим доступа: <http://tverlingua.ru>. (авторский вклад 100 %).

4. Пономарёва И.В. Понятия, характеризующие ситуации неэффективного диалогического взаимодействия / Л.П. Рыжова, И.В. Пономарёва // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. Раздел: Человек. Наука. Культура. – 2017. – №1. – С. 92–101.(авторский вклад 50 %).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- от Григорьева Е.И., доктора филологических наук, профессора кафедры немецкого языка ФГБОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД РФ», замечаний нет;

- от Сидоровой Н.А., доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», замечаний нет;

- от Соколовой Н.В., кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет (ПНИПУ)», замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан оригинальный научный подход, характеризующий содержательно-функциональный статус псевдокоммуникации на коммуникативном, интерактивном и перцептивном уровнях межличностного взаимодействия;

предложен оригинальный комплексный подход в исследовании диалогической речи в ситуациях псевдокоммуникативного характера на коммуникативном, интерактивном и перцептивном уровнях как целостного явления, определяемого коммуникативно-функциональными, тематическими и социально-психологическими особенностями общения;

доказано наличие явления псевдокоммуникации в ситуациях неэффективного диалогического общения;

введено понятие псевдокоммуникации, определен ее коммуникативно-функциональный статус как процесса неадекватного порождения, передачи, восприятия и интерпретации информации в процессе диалогического взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о коммуникативно-функциональном, контекстуально-дискурсивном и социально-психологическом потенциале диалогического общения, что является значимым при разработке теоретических аспектов дискурса;

применительно к проблематике диссертации соискателем разработана исследовательская стратегия выявления коммуникативно-функциональных особенностей диалогического дискурса в ситуациях псевдокоммуникативного общения; использован комплекс базовых методов исследования: методы контекстуального и функционального анализа, метод прагматической интерпретации смысла дискурса, социально-контекстуальный метод с указанием ролевых проявлений участников диалогического общения, метод интеракционального и интенционального анализа;

изложены основные идеи концептуально-содержательной, коммуникативно-функциональной и лингвопрагматической обусловленности псевдокоммуникации;

раскрыты сущностные проявления псевдокоммуникативных процессов и разработаны механизмы их изучения;

изучены связи феномена псевдокоммуникации в ситуациях эффективного и неэффективного общения, с теорией коммуникации, теорией интеракции, теорией перцепции (восприятия);

проведена модернизация существующих методик анализа диалогического дискурса с учетом выявления ситуаций псевдокоммуникативного характера.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская методика, позволяющая производить комплексный анализ диалогического дискурса в ситуациях неэффективного общения;

определен характер отношений между различными уровнями псевдокоммуникативного диалогического взаимодействия;

создана модель эффективного применения материалов и результатов исследования, использование которых позволит проводить изучение лакун в осмыслении проблем эффективности диалогической речи на материале различных языков;

представлены рекомендации по возможному использованию результатов исследования при составлении учебно-методических пособий по развитию коммуникативных навыков и формированию компетенций оптимизации общения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на признанных концепциях, разработанных в трудах отечественных и зарубежных ученых в области теории речевой деятельности (Е.Ф. Тарасов, И.П. Сусов); теории коммуникации (Л.Г. Викулова, В.З. Демьянков, Г. Джефферсон, В.В. Красных, Дж. Лич); теории диалога и

конверсационного анализа (П. Грайс, Н.А. Комина, Дж. Лич, М.Л. Макаров); теории коммуникативных неудач (Н.К. Кънева, Б.Ю. Городецкий, Н.И. Пушина); прагмалингвистики (Н.Д. Арутюнова, В.В. Богданов, Л.Г. Васильев, Дж. Остин, А.А. Романов, Л.П. Рыжова, Дж. Сёрл, И.П. Сусов, С.А. Сухих); коммуникативных стратегий и тактик (О.С. Иссерс, И.А. Стернин);

идея базируется на анализе обширного эмпирического (языкового) материала; на обобщении опыта, представленного в работах отечественных и зарубежных ученых; на согласованности теоретических принципов и положений с данными исследований в области теорий коммуникации, диалогического дискурса, лингвистической прагматики;

использованы данные отечественных и зарубежных исследователей по определению статуса феномена псевдокоммуникации;

установлено отсутствие в отечественной и в зарубежной науке фундаментальных исследований по изучаемой проблеме, что определило актуальность данного исследования;

использованы современные методики сбора и интерпретации исходной информации; выявлено, что в качестве единицы анализа избираются целостные в смысловом отношении фрагменты диалогической речи, извлеченные методом сплошной выборки из произведений современной художественной литературы на английском языке с привлечением данных из других языков: русского, французского, немецкого.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении всех этапов исследовательского процесса; в систематизированном анализе фундаментальных научных исследований; в самостоятельном подборе, обработке и интерпретации материала исследования; в апробации полученных данных на научных и научно-практических конференциях разного уровня; в подготовке публикаций по теме исследования.

На заседании 24 апреля 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Пономарёвой И. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 10.02.19 и 7 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



д. филол. н. Пушина Н. И.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



к. филол. н. Стрелкова О. Б.

24 апреля 2019 г.