

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.09 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 9 июня 2018 года № 9

о присуждении Фаттаховой Аиде Жавдатовне, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Гипербола в творчестве В.В. Маяковского (способы образования и особенности лингвоэстетического употребления)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 3 апреля 2018 года, протокол № 6, диссертационным советом Д 212.275.09 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ о создании № 131/нк от 17.02 2015.

Соискатель Фаттахова Аида Жавдатовна, гражданка РФ, 1991 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет» (специалитет).

В 2015 году соискатель окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

В данный момент осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;

Является (работает) аспирантом очной формы обучения ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»;

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Научный руководитель – Донецких Людмила Ивановна, доктор филологических наук, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный

университет», профессор, кафедра русского языка, теоретической и прикладной лингвистики, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Лелис Елена Ивановна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения», кафедра журналистики, заведующий;

2. Панова Елена Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сахалинский государственный университет» (г. Южно-Сахалинск) в своем положительном заключении, составленном и подписанном Муминовым Владимиром Исмаиловичем, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка, и Слепцовой Екатериной Вячеславовной, кандидатом филологических наук, исполняющим обязанности заведующего кафедрой русского языка, – указала, что диссертация Фаттаховой Аиды Жавдатовны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой предпринята удачная попытка лингвоэстетического осмысления гиперболы, способов ее выражения на различных языковых уровнях и описания эстетического функционирования в поэтике В. Маяковского. Представлено теоретическое обоснование гиперболы как художественного приема, формирующего представление о каком-либо способе преувеличения, определена и обоснована специфика данного феномена, для которого А.Ж. Фаттаховой введены термины «гиперболизм», «гиперболический образ», «гиперболический фон». В диссертационной работе проведен комплексный анализ гиперболических средств и выявлены способы создания гиперболического значения, входящие в систему средств идиостиля В. Маяковского. Диссертация «Гипербола в творчестве В.В. Маяковского (способы образования и особенности лингвоэстетического употребления)» является самостоятельной и целостной научной работой, а её автор Фаттахова Аида Жавдатовна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокими достижениями в области лингвопоэтики, лингвостилистики и анализа художественного текста, а также тематикой и широкой известностью научных работ названных специалистов.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 9 работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях – 4 работы.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК РФ:

1. Донецких Л.И., Фаттахова А.Ж. Способы создания гиперболического эффекта в поэме В. В. Маяковского «Люблю» / Л.И. Донецких, А.Ж. Фаттахова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. Вып. 2. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2014. — с. 40-53. (Авторский вклад: 40/60%).
2. Донецких Л.И., Фаттахова А.Ж. Приемы создания гиперболического эффекта в поэзии В. В. Маяковского / Л.И. Донецких, А.Ж. Фаттахова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. Вып. 2. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2015. — с. 45-57. (Авторский вклад: 40/60%).
3. Фаттахова А.Ж. Морфологические средства создания гиперболического значения в поэтическом творчестве В. В. Маяковского. Суффиксы субъективной оценки имен существительных / А.Ж. Фаттахова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. Вып. 6. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2015. — с. 17-22. (Авторский вклад: 100%).
4. Фаттахова А.Ж. Гипербола в поэзии В. Маяковского через призму графики / А.Ж. Фаттахова // Вестник Удмуртского университета. История и филология. Вып. 6. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2017. — с. 876-881. (Авторский вклад: 100%).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. В диссертации корректно отображены ссылки на авторов и источники заимствований.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

Красновой Елены Александровны, кандидата филологических наук, доцента ФГБОУ ВО «Самарский государственный университет путей сообщения». Автор отзыва задает вопрос о том, что подразумевается под термином «лингвоэстетическое употребление»; отмечает желательность упоминания работ проф. И.М. Машбиц-Верова и О.С. Ахмановой в реферативной главе;

Кузнецовой Анны Владимировны, доктора филологических наук, профессора кафедры отечественной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». Вопросов и замечаний нет. Отзыв положительный;

Даниловой Юлии Юрьевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет». Вопросов и замечаний нет. Отзыв положительный;

Гладких Юлии Германовны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Пермский государственный

гуманитарно-педагогический университет». Автор отзыва задает вопрос: можно ли предположить, что в контексте поэмы В. Маяковского «Про это», кроме суффиксов субъективной оценки и акустического фона, имеет место ещё один способ гиперболизации – намеренное тавтологическое сближение («звоночинки», «звоночище», «звонящий», «звоночной»);

Ившиной Татьяны Петровны, кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко». Автор отзыва рекомендует прокомментировать утверждение диссертанта о подтекстовой эмотивности заглавия поэмы В. Маяковского «Хорошо!», а также задает уточняющие вопросы: чем обусловлен выбор для анализа поэм В. Маяковского; что означает «формальное» обновление семантики фразеологизма;

Лавровой Светланы Юрьевны, доктора филологических наук, профессора кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет». Автор отзыва задает вопрос о том, чем в работе обусловлено выделение с перечислительной интонацией трех основных концептов – «любовь», «революция», «будущее», характеризующих гиперболическое концептуальное пространство; есть ли авторское определение «гиперболического концептуального пространства» в содержательной части текста диссертации;

Топильской Елены Евгеньевны, кандидата филологических наук, заведующего кафедрой связи с общественностью ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Вопросов и замечаний нет. Отзыв положительный;

Тарасовой Ирины Анатольевны, доктора филологических наук, профессора кафедры начального языкового и литературного образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского». Автор отзыва рекомендует уточнить, имеет или не имеет гипербола языковые средства выражения.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выдвинута гипотеза, согласно которой гипербола – это прием художественного преувеличения, являющийся идиостилевой чертой поэтики Владимира Маяковского, эксплицирующийся в его произведениях гиперболическими образами и гиперболическим фоном;

введены новые понятия применительно к особенностям идиостиля В. Маяковского: гипербола – художественный приём, формирующий представление о каком-либо способе преувеличения (используется В. Маяковским при решении идиостилистических задач и реализации лингвоэстетических функций); гиперболизм – идиостилевая черта поэтики (в произведениях В. Маяковского эксплицируется через гиперболический образ и гиперболический фон); гиперболический образ – форма отражения действительности, предполагающая намеренное преувеличение в целях эстетического воздействия на читателя; гиперболический фон – концептуальное поле, формируемое культурно-историческим контекстом и отражающее личностно-биографический опыт автора.

рассмотрено функционирование гиперболы на различных языковых уровнях художественных текстов В. Маяковского: тропеическом (сравнения и метафоры предикативного и именного типов), фразеологическом (индивидуально-авторские фразеологизмы, созданные путем деформации и модификации зафиксированных в словарях), морфологическом (суффиксы субъективной оценки и числительные), графическом (переносы и единицы поэтической графики: графемы, графолексемы, графические единства, графический рисунок, графический орнамент), пунктуационном (постановка знаков препинания, определяемая эстетическими задачами);

проведено впервые лингвоэстетическое толкование трёх поэм В. Маяковского («Люблю», «Хорошо!», «Во весь голос»), где гиперболические образы рассматриваются комплексно на всех уровнях организации текста через призму их лингвоэстетических функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о гиперболе как о маркированной эстетической единице художественного текста, свидетельствующей о степени авторского преувеличения того или иного явления и реализующейся в качестве приёма в контексте отдельного произведения и творчества Маяковского в целом;

изложены основные принципы воплощения гиперболы в лирике и поэмах В. Маяковского, а также в переводах его произведений на немецкий и сербский языки;

раскрыты особенности употребления гиперболы в произведениях В. Маяковского разных жанров (стихотворения, поэмы, плакаты) на всех уровнях языковой организации текста;

изучены особенности семантического наполнения гиперболического образа в текстах В. Маяковского, определяемые культурно-историческим и личностно-биографическим контекстом;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

Разработана и уточнена система понятий: гипербола, гиперболизм, гиперболический образ, гиперболический фон, позволяющая исследовать особенности эстетического употребления гиперболы не только в творчестве В. Маяковского, но и других поэтов. Данная система понятий применима в школьном и вузовском преподавании языка художественной литературы и при написании учебно-методических пособий по данной тематике;

определены перспективы практического использования результатов и выводов диссертации. Материал диссертации может быть полезен российским и зарубежным переводчикам для более точного перевода произведений В. Маяковского.

Оценка достоверности результатов выявила, что:

теория построена на признанных концепциях, разработанных в трудах А.А. Потебни, А.Г. Кондратьева, В.В. Виноградова, Б.А. Ларина, М.Б. Храпченко, А.Н. Савченко Р.А. Будагова, Г.В. Степанова, В.П. Григорьева, С.Т. Ваймана, Ю.Б. Борева, В.И. Тюпы, О.И. Ильина, Р.Н. Бутова, С.А. Тихомирова, и др.;

идея исследования базируется на обобщении передового опыта, представленного в теоретических и методологических положениях диссертации, согласованности теоретических принципов работы с данными изучения фактического материала, использовании комплекса общенаучных методов эмпирического и теоретического познания; апробации основных результатов диссертационной работы;

использован обширный библиографический материал по творчеству В. Маяковского лингвопоэтике и стилистике, гиперболе как понятию, используемому в лингвопоэтике и литературоведении, а также оригинальные тексты поэта;

проанализированы данные, полученные в результате соотношения сформулированных ранее научных концепций и авторских выводов относительно понимания гиперболы как приема художественного преувеличения.

установлено, что результаты авторского исследования объективно продолжают изучение данной темы, представленное в источниках;

использованы: эстетико-стилистический, компонентный, дистрибутивный, структурно-смысловой подходы к художественному тексту при рассмотрении произведений В. Маяковского, а также приемы литературоведческого анализа.

