

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.275.06, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 июня 2018 № 13

О присуждении Урванцеву Глебу Васильевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Моделирование городского пространства в современном художественном дискурсе» по специальности 10.02.19 – Теория языка принята к защите 26 марта 2018 года, протокол № 10, диссертационным советом Д 212.275.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет», 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1, приказ № 154/нк от 1.04.2013 г.

Соискатель Урванцев Глеб Васильевич 1991 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет».

В 2017 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Работает преподавателем кафедры теоретического и прикладного языкознания в ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет».

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Питина Светлана Анатольевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский

государственный университет», кафедра теоретического и прикладного языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Чанышева Зульфира Закиевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа), кафедра английской филологии и межкультурной коммуникации, профессор;

2. Душенкова Татьяна Рудольфовна, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук» (г. Ижевск), старший научный сотрудник,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (г. Тула) в своем положительном заключении, подписанном Андреевым Владимиром Николаевичем, кандидатом филологических наук, доцентом, кафедра английской филологии, заведующим, указала, что диссертация Г. В. Урванцева является самостоятельным законченным исследованием актуальной научной проблемы, в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для лингвистики, лингвокультурологии, теории языка, междисциплинарных исследований, и соискатель Г. В. Урванцев заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях – 5 работ.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в реестр ВАК МОиН РФ:

1) Питина С.А., Урванцев Г.В. Городской ономастикон в художественном тексте и кинодискурсе [текст] / С. А. Питина, Г. В. Урванцев

// Вопросы когнитивной лингвистики. — 2018. — № 1. — С. 17-23. (SCOPUS, ВАК) (авторский вклад 80 %);

2) Питина С.А., Урванцев Г.В. Урбанонимы как маркеры городского пространства [текст] / С. А. Питина, Г. В. Урванцев // Вестник Челябинского государственного университета. Филологические науки — 2017. — №6 (402). — С. 84-86. (авторский вклад 80 %);

3) Урванцев Г. В. Освоение ментальных пространств в художественных произведениях, относящихся к различным видам дискурса [текст] / Г. В. Урванцев // Гуманитарный вектор. — 2016. — Т. 3. № 5. — С. 92-99. (авторский вклад 100 %);

4) Урванцев Г.В. Анализ дейктических элементов при интерпретации образа города в художественных произведениях [текст] / Г. В. Урванцев // Успехи современной науки и образования. — 2016. — Т. 2. № 7. — С. 63-66. (авторский вклад 100 %);

5) Урванцев Г. В. Соотношение образа города и образа вселенной в современном англоязычном дискурсе [текст] / Г. В. Урванцев // Вестник Челябинского государственного университета. — 2015. — № 20 (375). — С. 133-137. (авторский вклад 100 %).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

- от Поляковой Е. А., кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; замечаний нет;

- от Таскаевой А. В., кандидата филологических наук, заведующего кафедрой иностранных языков ГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского»; замечаний нет;

- от Савельева С. В., кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры иностранных языков ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г. Москва); замечаний нет;

- от Селютина А. А., кандидата филологических наук, доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Челябинского института путей сообщений – Филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщений»; замечаний нет;

- от Нестеровой Н. М., доктора филологических наук, профессора кафедры иностранных языков, лингвистики и перевода ФГБОУ ВО

«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; в отзыве два замечания: 1. Не совсем понятны основания выделения достопримечательностей в особую отдельную группу урбанонимов. Хотелось бы также уточнить критерии отбора топонимов для этой группы, в частности, понять, почему топоним Москва-река был отнесен именно к достопримечательностям. 2. Интересно узнать мнение автора относительно того, насколько роман «Эликсир князя Собакина» О. Лукас и А. Степанова вписывается в уже сложившиеся московский и петербургский тексты? Вносит ли он что-то новое в образы этих городов;

- от Хомутовой Т. Н., доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой лингвистики и перевода Института лингвистики и международных коммуникаций Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета); в отзыве предложены следующие вопросы для дискуссии: 1. В качестве основной цели работы на с. 4 соискателем заявлено выявление языковых средств построения когнитивно-дискурсивной модели городского пространства, однако сама модель, по мнению автора отзыва, в тексте автореферата эксплицитно не представлена. Что понимается под «когнитивно-дискурсивной моделью городского пространства»? 2. Во второй главе способы вербализации городского пространства изучаются на материале трех лингвокультур, что позволяет сделать вывод об их универсальных и культурно-специфических характеристиках, в то же время в третьей главе исследование проводится на материале только одной лингвокультуры. Чем обусловлена такая избирательность?

- от Пименовой М. В., доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных и русского языков Военного института (инженерно-технического) ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А. В. Хрулёва» Министерства обороны Российской Федерации (г. Санкт-Петербург) (замечаний нет).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области исследуемой

проблематики диссертации, широкой известностью своими достижениями в области теории языка.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана авторская методика анализа репрезентации городского пространства в художественном дискурсе, позволяющая выявить коннотации пространственных параметров;

предложены принципы исследования городского пространства в художественных произведениях;

доказано наличие универсальных и культурно-специфических особенностей моделирования городского пространства;

введены понятия «городской текст», подразумевающее корпус текстов, в которых фигурирует городское пространство, и «топонимизированное событие».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано существование универсальных и культурно-специфических особенностей репрезентации городского пространства в современном художественном дискурсе: наиболее значимые городские объекты/явления получают уникальные наименования; типичные элементы городского пространства именуется посредством родовых понятий. Описания объектов с использованием пространственных параметров типа впереди/позади, внутри/снаружи, в центре/на периферии, близко/далеко и др. имеют определенный набор коннотативных значений: доступность/недоступность, степень значимости, познаваемость/непознаваемость, степень активности происходящих событий;

применительно к проблематике диссертации соискателем выбрана стратегия исследования принципов моделирования городского пространства, позволяющая обнаружить аксиологические коннотации пространственных параметров, использован комплекс существующих базовых и экспериментальных методов исследования;

изложены оригинальные теоретические положения по заявленной тематике, согласно которым образ города в художественном дискурсе синонимичен понятию «городское пространство», отражающему как уникально-авторское, субъективное, так и национально-специфическое и универсально-стереотипное его восприятие. Это деление выражается в лексических и фразеологических конструктах с пространственной семантикой; установлено, что для современного города характерно формирование поликультурной среды за счет использования интернациональных и культурно-окрашенных языковых единиц;

раскрыты общие закономерности моделирования городского пространства: пространство города в художественном дискурсе выстраивается посредством вербализации значимых объектов, преимущественно посредством урбанонимов. Связи и иерархия составляющих городского пространства реализуются по общим принципам, в основе которых лежит деление пространства на свое/чужое, открытое/закрытое, значимое/неважное;

изучены коннотации пространственных параметров, выраженных в лексических и фразеологических конструктах с пространственной семантикой ;

проведена модернизация методик анализа городского пространства в художественном и кинематографическом дискурсе с точки зрения выявления значимых элементов и связей между ними.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана методика анализа городского пространства в художественном дискурсе, введены понятия «городской текст», «топонимизированное событие»;

определены перспективы применения теоретических результатов и выводов диссертации для решения задач лингвокультурологии, а также в преподавании теории текста и дискурса, интерпретации текста;

созданы условия для применения разработанной методики в новых исследованиях, в том числе имеющих целью анализ имиджа города;

представлены рекомендации по интерпретации описаний городского пространства с точки зрения значимости тех или иных объектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на признанных концепциях, разработанных в трудах отечественных и зарубежных лингвистов и культурологов. Значительное влияние на концепцию работы оказали концепция Ю. М. Лотмана о концентрическом и эксцентрическом городе, В. Н. Топорова, теория ментальных пространств Ж. Фоконье, идея обыденной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона, концепция «места» и «не-места» М. Оже;

идея исследования базируется: на обобщении опыта, представленного в теоретических положениях диссертации; на согласованности теоретических принципов и положений с данными исследований языкового материала; на использовании комплекса общенаучных методов, методов эмпирического и теоретического познания; метода дискурсивного анализа;

использованы количественный и качественный анализ полученных автором новых данных по моделированию городского пространства на материале англоязычных и русскоязычных художественных произведений;

установлена корреляция авторских результатов с данными, представленными в современной научной литературе, что свидетельствует об объективности полученных автором выводов;

использованы современные компьютерные средства обработки исходной информации (поисковые системы, базы данных Access, Excel).

Личный вклад соискателя состоит в разработке авторского подхода к анализу способов репрезентации городского пространства в художественных произведениях, в непосредственном участии в проведении всех этапов исследовательского процесса; в апробации полученных данных в виде публикаций, в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня.

На заседании 5 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Урванцеву Г. В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 10.02.19 и 8 докторов наук по специальности 10.02.02, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



д. филол. н. Кондратьева Н. В.

Ученый секретарь

диссертационного совета



к. филол. н. Стрелкова О. Б.

5.06.2018