

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.275.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 апреля 2017 г., протокол № 9

О присуждении Нисковскому Антону Анатольевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика индустриализации 1920–1930-х гг. и ее реализация в Коми автономной области» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 21.02.2017 г., протокол № 05 диссертационным советом ДМ 212.275.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; приказ № 258/нк от 15.05.2014 г.

Соискатель – Нисковский Антон Анатольевич, 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сыктывкарский государственный университет» по специальности «История».

В 2012 г. – окончил очную аспирантуру федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук.

Работает в должности младшего научного сотрудника в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в секторе отечественной истории отдела истории и этнографии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Таскаев Михаил Владимирович, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, отдел истории и этнографии, сектор отечественной истории, заведующий.

Официальные оппоненты:

1. Гордин Алексей Александрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», кафедра истории, философии, педагогики и психологии, заведующий;

2. Максимова Любовь Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», кафедра истории России и зарубежных стран, заведующая,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра Российской Академии Наук (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном отзыве, подготовленным и подписанным доктором исторических наук, главным научным сотрудником лаборатории истории и этнографии, директором федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра Российской Академии Наук Евгением Федоровичем Кринко, отмечает, что в целом работа А.А. Нисковского «Политика индустриализации 1920–1930-х гг. и её реализация в Коми автономной области» носит самостоятельный,

завершенный характер. В диссертации раскрыта интересная, актуальная, дискуссионная тема. Содержание автореферата полностью соответствует содержанию самого исследования. Работа Антона Анатольевича Нисковского полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история». Автор, несомненно, заслуживает присвоения искомой степени.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Нисковский, А.А. Индустриализация как метод решения национально-государственного вопроса в Коми крае (1920-1930-е гг.) / А.А. Нисковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – №5. – С. 146-149. (0,4 п.л.) (авторский вклад – 100%);

2. Нисковский, А.А. Документы областных съездов Советов как источник по истории промышленного развития Коми автономной области в 1921-1936 гг. / А.А. Нисковский // Индустриализация Европейского Северо-Востока России: предпосылки, способы осуществления и влияние на социально-экономическое, политическое, этнодемографическое и культурное развитие региона. Труды Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2013. – Вып. 72. – С. 160-166. (0,5 п.л.) (авторский вклад – 100%);

3. Нисковский, А.А. Региональные аспекты советской индустриализации (на примере Коми края): конфликт интересов / А.А. Нисковский, М.И. Козлова // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2013. – №3. – С. 173-179. (0,4 п.л.) (авторский вклад – 50%);

4. Нисковский, А.А. Трудовые кадры советской индустриализации в рамках системы ГУЛАГа в Коми АССР / А.А. Нисковский // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 2-1. – С. 131-134. (0,5 п.л.) (авторский вклад – 100%);

5. Нисковский, А.А. Особенности социально-экономической модернизации Коми края в процессе индустриализации в 1920-1930-х годах / А.А. Нисковский // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 3. – С. 41-46. (0,4 п.л.) (авторский вклад – 100%).

На автореферат поступили отзывы:

- Ривчака К.В., кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника научно-информационного отдела Государственного музея обороны Москвы. Имеются следующие замечания:

Автор верно поставил цель и соответствующие ей задачи исследования. Однако последняя из этих задач не вполне ясно сформулирована и, по всей видимости, дублирует первую задачу.

- Рогачева М.Б., кандидата исторических наук, председателя правления Коми республиканского благотворительного общественного фонда жертв политических репрессий «Покаяние». Указано на необходимость следующих уточнений:

Тем не менее, автору необходимо было уточнить, в ущерб каким отраслям «выступало акцентирование внимания властей на добывающей промышленности» (С. 19).

- Салимгареева М.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет». Имеются следующие замечания:

А.А. Нисковский рассмотрел тему «Политика индустриализации 1920–1930-х гг. и ее реализация в Коми автономной области» в социально-экономической и политической плоскостях, но почему от его взгляда ускользнул вопрос о влиянии изучаемого им процесса на культурное развитие страны и региона? Автор говорит о том, что историки в разные периоды по-разному рассматривали данный важный экономический вопрос. Обратил ли внимание А.А. Нисковский, что изменилось в методологии исторической науки на современном этапе? Какие новые методы и подходы позволяют изучить индустриализацию с других ракурсов, принятых ранее?

- Пивоваровой Л.Н., кандидата исторических наук, доцента Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Высказаны следующие рекомендации:

В качестве рекомендации стоит отметить, что при перечислении методов исследования нужно было более конкретно указать, где эти методы применялись.

- Вольф С.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права факультета очного обучения автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий». Имеются следующие замечания, вызванные ограниченным объемом автореферата:

1. Не совсем ясно из автореферата, как осуществлялось использование методов внеэкономического принуждения в Коми автономной области в ходе проведения политики индустриализации 1920–1930-х гг.

2. Какие последствия проведения индустриализации на территории конкретного региона в исследуемый период свидетельствуют о ее неполном завершении?

3. В чем состояла собственная позиция местной власти по вопросам индустриального развития региона, «не всегда совпадающая с установками центральной власти» (с. 14).

- Зеляка В.Г., доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры права и философии Института исторического, гуманитарного и социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Высказаны следующие пожелания:

Наряду с этим необходимо указать, что в разделе «степень изученности» наблюдается значительный перекоп в сторону общетеоретических работ и меньше внимания уделено региональным работам по индустриализации Коми края, в том числе трудам по смежной, лагерной проблематике, которая неразрывно связана с индустриализацией региона в этот период. Также и в советский период (С.В. Славин), и на современном этапе (А.И. Широков и другие) историками предпринимались попытки сравнительного изучения северных регионов России в рассматриваемую эпоху. Привлечение подобных исследований позволило бы точнее определить сходства и различия в

проведении форсированной индустриализации в Коми автономной области и в других северных регионах.

- Мауля В.Я., доктора исторических наук, профессора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет» (филиала в г. Нижневартовске). Имеются следующие замечания и пожелания, касающиеся некоторых аспектов работы:

Среди замечаний и пожеланий можно указать на отсутствие компаративного анализа индустриализации в Коми автономной области в сравнение с другими административно-территориальными единицами страны, промышленная база которых также носила ресурсно-добывающий характер. В частности, имеется в виду, например, Северо-Восток СССР. В этом случае более весомо прозвучало бы заявление автора, что, несмотря «на прогресс в целом, по ряду показателей планы индустриального развития Коми АО в первом пятилетии выполнены не были, что, в свою очередь, вызвало необходимость более пристального контроля за выполнением плановых показателей со стороны центральной власти и обусловило создание сети исправительно-трудовых лагерей и спецпоселений, имеющих, в том числе, экономические задачи». Отсутствие подобных сравнительных выкладок дает повод для сомнений в справедливости утверждения А.А. Нисковского, что «акцентирование внимания властей на добывающей промышленности в ущерб другим отраслям» было именно «спецификой модернизации в данном конкретном административно-территориальном субъекте».

Едва ли можно согласиться с диссертантом в том, что рассмотрение уникального феномена советской индустриализации во взаимной связи с «другими важнейшими социально-экономическими и социально-политическими процессами в истории СССР» является, так сказать «ноу-хау» современных сторонников «модернизационного подхода к истории». Насколько позволяет судить историография вопроса, выдвинутый еще в советское время тезис о «большом скачке к социализму» всегда подразумевал рассмотрение проблемы в комплексном единстве

составляющих ее элементов, хотя, конечно, делалось это исключительно в монополистических рамках марксистского монистического взгляда на историю.

Кроме того, специфика исследуемой темы, казалось бы, с необходимостью требовала обращения к гносеологическому потенциалу принципа партийности, предполагающего оценку событий прошлого с позиций социальных (классовых) интересов их участников. Именно так смотрели на мир сами организаторы и рядовые творцы первых пятилеток, надеявшиеся ценой героических сверхусилий построить или, по крайней мере, приблизить вождевленное коммунистическое будущее. Как раз в сочетании с партийностью наиболее полно способен раскрыть себя и принцип историзма, который, по словам В.И. Ленина, требует рассмотрения каждого положения а) исторически; б) в связи с другими; в) в связи с конкретным опытом истории. Однако в методологическом разделе автореферата нет даже упоминаний принципа партийности, и его отсутствие, на мой взгляд, несколько обедняет понимание автором общественно-политической и социально-экономической ситуации, сложившейся в те трудные годы как в стране в целом, так и в конкретном северном регионе.

- Барминой Н.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры политологии и политического управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет». Имеются следующие замечания и пожелания:

Обзор источников, представленный во введении, к сожалению, не дает полной ясности о конкретном характере данных документов, иногда даже сложно судить и об их виде, так, упоминается об использовании материалов личного происхождения без конкретизации сути данных материалов (письма, дневники, воспоминания?), а также не всегда очевидно, какого рода информация была получена автором из использованных источников. Есть некоторые замечания и к историографическому разделу. Автор проявляет неординарный подход, разделяя исследования по индустриализации на группы по формационному, цивилизационному и модернизационному

подходу. Однако, оказывается, что такое разделение затем привязывается к определенным этапам развития отечественной исторической науки, фактически превращаясь в деление хронологическое. Трудно согласиться с отнесением всех работ периода перестройки к цивилизационному, а всех современных исследований – к модернизационному подходу. Такое разделение представляется несколько механическим и формальным. Жаль, что в автореферате нет достаточно подробного очерка собственно региональной историографии политики индустриализации в Коми. Некоторые вопросы вызывает и раздел, посвященный методологии исследования, в котором при достаточно традиционном перечислении исследовательских принципов и методов, А.А. Нисковский указывает, что в основу его работы положен модернизационный подход, но одновременно будет использоваться и подход формационный. При этом ни специфика этих подходов, ни границы их применения в данном конкретном исследовании в автореферате не обрисованы.

Сделав заявление о применении комплексного подхода, автор не ограничивается изучением только социально-экономических результатов реализации политики индустриализации, но предпринимает достаточно обоснованную попытку проследить влияние столь серьезных процессов на политическую и демографическую сферу. На наш взгляд, в этом отношении было бы интересно провести сравнительный анализ этих последствий (в частности - демографических) с другими национальными регионами, что позволило бы, возможно, говорить о некоей общей тенденции. Обращаясь несколько раз к теме использования принудительного труда в процессе индустриализации (лагерная экономика, ГУЛАГ), автор в своем автореферате так и не показал, каково было реальное соотношение свободного и принудительного труда в процессе формирования индустриальной базы региона, возможно ли, вообще, каким-то образом оценить данное соотношение, опираясь на имеющиеся в распоряжении исследователя источники.

Все отзывы положительные. Представленные вопросы и замечания носят дискуссионный характер.



Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций у данных специалистов в ведущих научных изданиях по проблематике, связанной с темой диссертации (отечественная история, индустриализация, модернизация, промышленность) и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция, характеризующая политику социалистической индустриализации 1920–1930-х гг. и ее региональные особенности в Коми автономной области в 1920–1930-х гг.

- предложен и осуществлен алгоритм всестороннего анализа социально-экономических и социально-политических процессов периода социалистической индустриализации на материалах Коми региона, поднята проблема осуществления региональной политики индустриализации, предпринята попытка научного осмысления проблем влияния экономического базиса на социокультурные и политические процессы общественного развития России и Коми автономной области (республики), взаимоотношений центральной и региональной властей в 1920–1930-е гг. В диссертационном исследовании впервые рассматривается диалог верховной и местной властей при реализации политики экономического развития Коми региона.

- доказано, что в процессе осуществления политики социалистической индустриализации в Коми автономной области было осуществлено разделение зон влияния местной и центральной властей в плане развития промышленности и на доиндустриализационном этапе превалировала местная промышленность, обеспечивавшая региональный рынок и впоследствии ставшая частью более крупных и дотируемых центром индустрий.

- введены в научный оборот ранее неопубликованные материалы, новые трактовки таких понятий, как индустриализация, индустриальная модернизация, промышленная политика.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано положение о том, что форсированный характер социалистической индустриализации отразился на формах и методах, применявшихся в процессе индустриального развития Коми региона: многие работы начинались без технико-экономического обоснования, планы неоднократно менялись, ощущался острый дефицит материальных ресурсов и рабочей силы. В результате стало неизбежным использование методов внеэкономического принуждения на основе чрезвычайных мер и широкого использования труда заключенных системы ГУЛАГа;

- реконструированы и прослежены модернизационные процессы индустриализации в Коми крае на основе результативного использования основных методов исторического исследования: историко-генетического, историко-системного, историко-сравнительного, определены их место и роль в системе хозяйственного развития страны;

- в исследовании актуализированы и применены методы смежных наук: корреляционный анализ, социальная аналитика, использующиеся в социологии и т.д., что позволило сделать обобщения, объясняющие как социальные, так и экономические и политические особенности описываемых процессов;

- изложены доказательства того, что к концу 1930-х гг. в Коми крае был создан топливно-энергетический комплекс, заложивший основы для развития лесозаготовительной, лесохимической, угле-, газо- и нефтедобывающей, а также перерабатывающей промышленности в республике. Возникшие на протяжении первых пятилеток промышленные предприятия вносили значительный вклад в экономический потенциал страны;

- раскрыты причины формирования в СССР мобилизационного типа экономики, в которой власть осуществляла полный контроль над обществом, мобилизуя все имеющиеся в стране ресурсы на примере конкретного региона;

- изучены различные подходы к определению времени реализации политики социалистической индустриализации. Сделан вывод о том, что вопрос о конечных сроках индустриализации страны до сих пор остается открытым и вызывает необходимость пересмотра сложившихся в среде

историков точек зрения на происходившие в 1920–1930-х гг. модернизационные процессы;

- проведено переосмысление представлений об изучаемых явлениях, что в совокупности с пересмотром взглядов на саму суть индустриализации страны, представляемую не просто как систему конкретных достижений и повсеместное форсированное развитие промышленности, а как модернизационный процесс в самом широком смысле этого слова, позволяет говорить только о частичном завершении индустриализации на территории конкретного региона в исследуемый период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработан и внедрен исследовательский алгоритм изучения модернизационных событий социалистической индустриализации на примере Коми региона, позволяющий оптимизировать работу по исследованию сходной проблематики в других регионах страны, особенно национальных;

- определены основные статистические показатели и конкретные цифры, характеризующие процессы реализации изучаемых в диссертации модернизационных процессов. Систематизация и анализ полученных данных позволили сделать выводы о неравномерном промышленном развитии региона в 1920-1930-е гг.;

- создана схема принципов, позволяющих проследить соотношение планирования и реализации индустриальных процессов в Коми АО, представляющая собой алгоритм исследовательских действий, совокупность которых в определенной последовательности воссоздает ход осуществления экономической политики в Коми области;

- представлены методические рекомендации по подготовке обобщающих и специальных работ, курсов лекций, пособий для студентов высших образовательных учреждений по истории промышленного развития изучаемого региона в 1920-1930-е гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Теория построена на признанных подходах к изучению процессов индустриализации СССР, разработанных в трудах академика В.В. Алексева, д.и.н. В.С. Лельчука, д.и.н. И.В. Побережникова; работа выполнена с использованием общих и специальных методов исторического исследования на материалах архивных и опубликованных документов лично автором диссертации.

Идея базируется на всестороннем анализе опубликованных и неопубликованных материалов, их систематизации, сопоставлении плановых показателей социалистической индустриализации и их реализации в национальном регионе.

Использованы материалы периодической печати и продолжающихся изданий, опубликованные и неопубликованные документы политических партий и общественных организаций, делопроизводственные документы, документы личного происхождения, выявленные автором в 5 архивах РФ (Государственном архиве Российской Федерации, Российском государственном архиве экономики, Национальном архиве Республики Коми, Научном архиве Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук, архиве Печорского историко-краеведческого музея). Новые документы позволили уточнить и детализировать некоторые аспекты социальных, экономических и политических изменений, касающихся планирования и реализации индустриальных процессов, взаимодействия региональной и общесоюзной власти по вопросам осуществления политики индустриализации.

Установлено, что предложенные в историографии вопроса хронологические определения индустриальных процессов в большинстве являются актуальными для современной науки. Имеются основания для некоторых уточнений времени начала и окончания описываемых процессов, сделанных автором в ходе его работы над диссертацией, которые подготавливают основу для последующего вероятного пересмотра хронологии и специфики социалистической индустриализации.

Использованы современные методы сбора и обработки научной информации с помощью современных информационных технологий.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в поиске, отборе, систематизации и изучении источникового материала в центральных и региональных архивных учреждениях, библиографии по теме исследования, выработке исследовательской модели, представлении докладов по теме диссертации на международных, всероссийских и региональных конференциях, подготовке 23 научных статей по теме диссертационного исследования в научных журналах, сборниках статей и документов, коллективных монографиях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, наличием методической и методологической базы, взаимосвязанностью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 25.04.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Нисковскому А.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов по специальности 07.00.02 – Отечественная история, 6 докторов наук по специальности 07.00.06 – Археология, 5 докторов по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Зам. председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

« 27 » апреля 2017 г.



 В.Е. Владыкин

Г.Н. Журавлева