

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.275.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25 апреля 2017 г., протокол № _____

О присуждении Туркевичу Андрею Львовичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Научно-педагогическая и общественно-просветительская деятельность профессора В.Е. Майера (1918–1985 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 21.02.2017 г., протокол № 5 диссертационным советом ДМ 212.275.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; приказ № 258/нк от 15.05.2014 г.

Соискатель – Туркевич Андрей Львович, 1988 года рождения.

В 2010 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

В 2013 г. – окончил очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Работает специалистом по учебно-методической работе ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре истории Удмуртии, археологии и этнологии института истории и социологии ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет».

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Шишкина Наталья Геннадьевна, ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», институт истории и социологии, кафедра истории Удмуртии, археологии и этнологии, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Кузнецов Андрей Александрович, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра культуры и предпринимательства, профессор;

2. Мягков Герман Пантелеимонович, доктор исторических наук, профессор ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра всеобщей истории, профессор.

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (г. Чебоксары) в своем положительном отзыве, подписанным д.и.н., доцентом Т.Н. Ивановой, кафедра истории и культуры зарубежных стран, заведующая кафедрой, составленном д.и.н., доцентом Т.Н. Ивановой, кафедра истории и культуры зарубежных стран, заведующая кафедрой и к.и.н. Н.Н. Агеевой, кафедра истории и культуры зарубежных стран, доцент, указала, что исследование содержит совокупность новых научных результатов о жизни и деятельности В.Е. Майера, о развитии высшего исторического образования в Удмуртии, о специфике функционирования региональных научных школ. Выводы и практические рекомендации обоснованы, обладают новизной и найдут свое применение при преподавании историографии, истории Отечества и Удмуртии, краеведения. Замечания, высказанные в отзыве ведущей организации, не ставят под сомнение основные положения работы, и призваны помочь автору в подготовке ее к публикации. Исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15, опубликованных в рецензируемых научных журналах 3 статьи.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Туркевич, А.Л. Кафедра всеобщей истории УГПИ–УдГУ: первые шаги, становление, развитие / А.Л. Туркевич // Вестник Удмуртского университета. Сер. История и филология. 2013. – Вып. 1. – С. 134–139. (Авторский вклад 100%).
2. Туркевич, А.Л. «Вот правда, с которой я вступаю в новую жизнь»: историк в дневнике, дневник как история / А.Л. Туркевич // Диалог со временем. № 43. – М., 2013. – С. 170–179. (Авторский вклад 100%).
3. Туркевич, А.Л. Вовлечение студентов вуза в научно-исследовательскую работу (опыт профессора В.Е. Майера) / А.Л. Туркевич // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2016. – Т. 26. – Вып. 1. – С. 113–117. (Авторский вклад 100%).
4. Туркевич, А.Л. Научные связи профессора В.Е. Майера (по переписке и автографам) / А.Л. Туркевич // Историк и его дело: материалы респ. круглого стола «Профессор Василий Евгеньевич Майер и изучение локальной истории Удмуртии», посвящ. 80-летию Удмурт. гос. ун-та. – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2011. – Вып. 9. (Серия памяти профессора В.Е. Майера). – С. 81–88. (Авторский вклад 100%).
5. Туркевич, А.Л. Полемика В.Е. Майера с западногерманскими историками о проблемах аграрного развития Германии в позднее средневековье / А.Л. Туркевич // Наука в УГПИ–УдГУ: история, современное состояние, перспективы: материалы науч. конф. Ижевск, 21 апр. 2011 г. – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2011. – С. 121–130. (Авторский вклад 100%).
6. Туркевич, А.Л. В.Е. Майер и методы руководства кафедрой всеобщей истории УГПИ–УдГУ (1964–1985) / А.Л. Туркевич // История культуры в университете образовании: педагогический опыт и современные образовательные практики: сб. ст. и материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения проф. В.Е. Майера (1918–1985). – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2013. (Историк и его дело; вып. 10). – С. 56–66. (Авторский вклад 100%).
7. Туркевич, А.Л. Архивы Удмуртской Республики о профессоре В.Е. Майере: новые штрихи к портрету учёного / А.Л. Туркевич // Архивы сегодня: взгляд извне и изнутри. – Ижевск, 2013. – С. 99–102. (Авторский вклад 100%).
8. Туркевич, А.Л. Профессор В.Е. Майер в годы Великой Отечественной войны: начало «удмуртского этапа» в жизни ученого / А.Л. Туркевич // Патриотизм – духовный потенциал Великой Победы: материалы Респ. науч.-практ. конф., посвящ. 70-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (Ижевск, 29–30 апреля 2015 г.). – Ижевск, 2015. – С. 119–124. (Авторский вклад 100%).
9. Туркевич, А.Л. Школа профессора В.Е. Майера в УГПИ–УдГУ: характер и основные черты / А.Л. Туркевич, Н.Г. Шишкина // Классический университет:

история и современность: материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Удмурт. гос. ун-та (Ижевск, 3–4 февр. 2016 г.). – Ижевск: Удмурт. ун-т, 2016. – С. 270–277. (Авторский вклад 50%).

На автореферат поступили отзывы:

- Чиркина В.А., д.и.н., профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Отзыв положительный, имеются замечания.

Неожиданно звучит тезис соискателя о кризисе школы В.Е. Майера в настоящее время. Есть все основания сомневаться и в некоем общем спаде развития научной деятельности в провинциальных вузах, видимо имеется в виду спад в научной работе их исторических факультетов. Было бы объективней, относительно В.Е. Майера показать, что неожиданная и явно преждевременная его кончина не позволила кафедре и факультету выйти из ситуации с меньшими потерями. Автор не обратил внимания на то обстоятельство, что в это же время шло движение по восходящей по линии археологии и отечественной истории. Именно уход лидера и организатора в развитии направления всеобщей истории и не мог быть восполнен по чисто объективным обстоятельствам. Не были ещё завершены большинство профильных кандидатских диссертаций, не говоря о какой-либо более или менее близкой перспективе с подготовкой докторских исследований. В то же время А.Л. Туркевич справедливо выделяет роль В.Е. Майера в подготовке педагогических кадров Удмуртской Республики всех уровней. Высокой оценки заслуживают и те ученики В.Е. Майера, которые оказались востребованными в управленческих и бизнес структурах. Следовало бы этот тезис усилить в той части, что В.Е. Майер как педагог высокого статуса и уровня подготовки прививал не просто знания и методы их передачи (а это и есть его сильнейшая сторона, которую признавали все кто имел к этому отношение), но он прививал главное, что сегодня определённо в дефиците – культуру во всех её проявлениях и смыслах.

- Репиной Л.П. д.и.н., профессора, член-корреспондента РАН, руководителя Центра интеллектуальной истории ИВИ РАН, заместителя директора Института всеобщей истории РАН. Отзыв также положительный, есть замечание.

Несмотря на обилие привлечённых архивных материалов, не совсем понятно, почему из поля зрения А.Л. Туркевича выпали материалы центральных архивов, которые могли быть полезны при анализе социальной среды и его окружения в Московском государственном университете как факторов, повлиявших на становление молодого ученого. Понимание личности и наследия профессора Майера сегодня, как отмечает А.Л. Туркевич, неотделимо от исследования его связей с семейными корнями и традициями, поэтому вызывает сожаление то, что автор уделил мало внимания истории семьи ученого и ее влияние на его деятельность в 1946–1985 гг. Это несколько обедняет представление о личности ученого.

- Гуци Н.В., к.психол.н., начальника сектора дополнительного образования, воспитательной и профориентационной работы Министерства образования и науки Удмуртской Республики. Отзыв положительный, замечаний нет.

- Евсеенко Т.П., д.ю.н., профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

- Пугачевой Н.Б., д.пед.н., профессора, профессора кафедры технологий строительного производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

Все отзывы положительные. Представленные замечания носят дискуссионный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций у данных специалистов в ведущих научных изданиях по проблематике, связанной с темой диссертации и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция и выделены основные аспекты исторического изучения научной темы «Научно-педагогическая и общественно-просветительская деятельность профессора В.Е. Майера»;
- определен круг и осуществлен комплексный анализ источников по теме исследования, среди которых основными стали научные и публицистические труды В.Е. Майера, а также архивные материалы делопроизводственного характера;
- выявлена специфика происхождения и воспитания; доказана теория о том, что детские и юношеские годы В.Е. Майера оказали серьезное влияние на его дальнейшую научную и общественную деятельность;
- введены в научный оборот ранее неопубликованные материалы 10 фондов пяти архивов и музеев: ГКУ «ЦГА УР» (Центральный государственный архив Удмуртской Республики), ГКУ «ЦДНИ УР» (Центр документации новейшей истории Удмуртской Республики), архива ФГБОУ ВО «УдГУ» (Удмуртский государственный университет), архива МО «Город Ижевск», а также Фонды БУК «Национальный музей Удмуртской Республики» им. К. Герда;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о том, что годы учебы В.Е. Майера на историческом факультете Московского государственного университета решающим образом воздействовали на него с точки зрения понимания сферы будущей деятельности, роли и месте историка в общественной жизни. Пример исторического факультета МГУ в плане подхода к организации учебной и научной деятельности оказывал на В.Е. Майера влияние в годы работы в УГПИ–УдГУ.

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы принципы историзма и объективности, позволившие, с одной стороны, изучить предмет исследования в его генетических связях и внутренней эволюции, а с

другой – представить выводы, основанные на анализе широкого круга разнородных источников, обеспечивающих максимально объективную оценку изучаемых явлений. Использован историко-биографический метод, а также такие общенаучные методы как: анализ, синтез, сравнение, дедукция и индукция.

- изложены положения об эффективной деятельности В.Е. Майера на посту заведующего кафедрой всеобщей истории, приведшей к увеличению профессорско-преподавательского состава, расширению проблемного поля научных интересов преподавателей и ее логичному разделению на три самостоятельных структурных подразделения.

- раскрыты особенности общественно-просветительской деятельности В.Е. Майера, позволившие сформировать знания о нем как представителе советской интеллигенции, искренне вовлеченного в судьбу государства и не формально относящегося к выполнению возлагавшихся на него обязательств;

- изучены источники личного происхождения В.Е. Майера: дневники, автобиографии, анкеты, а также воспоминания о нем. Эти документы позволили проследить основные факты биографии ученого, составить впечатление о нем как личности, оценить его взаимоотношения с близкими, дали представление о мировоззрении В.Е. Майера в тот или иной период времени, продемонстрировали отношение к нему со стороны коллег и учеников;

- проведена модернизация представления о роли Великой Отечественной войны в судьбе В.Е. Майера. Война стала для него «вторым университетом», который окончательно сформировал личность и позволил ему обрести семью. Однако вынужденное нахождение на территории Удмуртии ограничивало возможности для научной работы по проблемам германской истории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана методика изучения биографии ученого в рамках персональной истории;

- определены итоги деятельности В.Е. Майера в качестве проректора по науке УдГУ как члена новой управленческой команды университета, способствовавшей гармоничной перестройке пединститута в классическое учебное заведение высшего образования;

- представлены материалы и результаты исследований, которые могут быть использованы в учебном процессе в средней и высшей школе при изучении истории Отечества, а также в экспозиционно-выставочной работе музеев и при изучении истории и вопросов образования в региональном измерении.

Оценка достоверности результатов исследования и аргументированность выводов определяются широкой источниковой базой диссертационной работы. В процессе исследования было изучено 10 фондов пяти архивов и музеев, более 100 единиц хранения, содержащие материалы, относящиеся к теме диссертации. Кроме того, был привлечен широкий массив опубликованных источников как нормативно-правового характера, так и личного происхождения. Исследование проведено с опорой на современные методы исторической науки.

Теория, изложенная в диссертационном исследовании, построена на познавательных методах микроистории, опора на принципы которой позволила создать исследования в русле «персональной» или «новой биографической» истории, ставящей во главу угла анализ деятельности индивида, индивидуального сознания и самосознания, личного интереса и целеполагания, и отвечает на вопрос, каким образом и в какой степени, унаследованные культурные традиции и обычаи, ход событий и их последствий.

- идея базируется на использовании и анализе трудов историков, занимавшихся проблематикой «новой биографической истории», в т.ч. Л.П. Репиной, Г.П. Мягкова, Т.Н. Ивановой, А.В. Кореневского и др.;

- использованы современные методы сбора и обработки научной информации с помощью современных информационных технологий.

- установлено, что сформулированные автором диссертации выводы, самостоятельны, аргументированы, основаны на широком массиве источникового материала, не противоречат основным достижениям науки в области «персональной» истории, истории высшей школы и исторического образования.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, обработке и введении в научный оборот большого объема архивных материалов, источников личного происхождения, обобщении и систематизации опубликованного источниковедческого и историографического материала, подготовке научных статей; в непосредственном участии в получении теоретических и практических выводов результатов исследования, их апробации и интерпретации; в представлении результатов исследования на региональных, всероссийских и международных конференциях и круглых столах; в самостоятельной подготовке 15 публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, наличием методической и методологической базы, взаимосвязанностью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 25 апреля 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Туркевичу А.Л. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов по специальности 07.00.06 – Археология, 6 докторов по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология, 5 докторов по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета,

дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 18,
против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного
совета, д.и.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.и.н., доцент



Р.Д. Голдина

Г.Н. Журавлева

25 апреля 2017 г.