

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.275.01 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 15 декабря 2015 г., протокол № 18

О присуждении Сафронову Павлу Игоревичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Этнокультурное взаимодействие населения Верхнего Посурья в VIII – начале XI в.» по специальности 07.00.06. – Археология принята к защите 12.09.2015 г., протокол № 11 диссертационным советом ДМ 212.275.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Удмуртский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 426034, Удмуртская республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1; приказ № 258/нк от 15.05.2014 г.

Соискатель – Сафронов Павел Игоревич 1989 года рождения.

В 2011 г. соискатель окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет им. В.Г. Белинского». В 2014 г. – окончил очную аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет».

Работает старшим лаборантом Федерального бюджетного учреждения науки «Институт археологии Российской академии наук».

Диссертация выполнена на кафедре всеобщей истории, историографии и археологии историко-филологического факультета отдела археологии и

этнографии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет».

Научный руководитель – доктор исторических наук Ставицкий Владимир Вячеславович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет», историко-филологический факультет, кафедра всеобщей истории, историографии и археологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Зеленева Юрий Анатольевич, доктор исторических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Марийский государственный университет», Центр археолого-этнологических исследований, начальник;

2. Лифанов Николай Александрович, кандидат исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева», Научно-исследовательская археологическая лаборатория, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Саранск) в своем положительном отзыве, подписанном д.и.н., И.В. Бахловым, кафедра всеобщей истории, политологии и регионоведения, заведующий; и подготовленном д.и.н. В.И. Вихляевым, кафедра всеобщей истории, политологии и регионоведения, профессор, указала, что соискателем на высоком научном уровне обработан весь имеющийся в распоряжении массив данных, что позволило разработать хронологию и периодизацию средневековых древностей Верхнего Посурья и впервые рассмотреть

историю региона этого времени с точки зрения внутреннего развития и степени влияния на него внешних факторов. Замечания, высказанные в отзыве ведущей организации, не ставят под сомнение основные положения работы, и призваны помочь автору в подготовке ее к публикации. Исследование выполнено на высоком профессиональном уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в научных рецензируемых журналах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сафронов П.И. Погребальный обряд грунтовых захоронений Армиевского курганно-грунтового могильника (по материалам раскопок 1981 г.) // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2013. – №3. – С. 151 – 154. (авторский вклад – 100%).

2. Сафронов П.И., Ставицкий В.В. Курганы №2 и №3 Армиевского курганно-грунтового могильника (по материалам раскопок М.Р. Полесских 1969 г.) // Вестник НИИГН при Правительстве Республики Мордовия. – 2014. №3. – С. 23 – 32. (авторский вклад – 50%).

3. Сафронов П.И. Актуальные вопросы изучения средневековых памятников Верхнего Посурья и Примокшанья VIII – начала XI в. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. - №12 (50). Часть II. – С. 170 – 172. (авторский вклад – 100%).

4. Сафронов П.И. Эволюция сюжета с памятников Верхнего Посурья и Примокшанья // Пензенский археологический сборник. Выпуск 2. – Пенза: ГОУ ДПО «ПИРО», 2008. – С. 63 – 81. (авторский вклад – 100%).

5. Сафронов П.И. К вопросу об этнических компонентах материальной культуры поселений Верхнего Посурья VIII – начала XI в. // Поволжские финны и их соседи в древности и средние века. Материалы III Всероссийской научной конференции г. Саранск, 30 ноября 2011 г. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт, 2011. – С. 108 – 126. (авторский вклад – 100%).

На автореферат поступили отзывы

- *Милованова С.И.*, к.и.н., научного сотрудника Института археологии Российской академии наук. Отзыв положительный, имеются следующие замечания:

1. Возникает вопрос к автору, почему, освещая проблему соотношения письменных источников и археологических материалов, не заостряет внимание на вопросе локализации буртас, но не анализирует письменные

источники о мордве, которая, по его мнению, являлась составной частью населения Верхнего Посурья?

2. На мой взгляд, в автореферате также недостаточно отражены и охарактеризованы связи верхнесурского населения с территориями, входившими в состав древнерусского государства, и остается непонятным, насколько вообще обоснован вывод о связях региона с этими территориями.

- *отзыв Гусынина В.А.*, к.и.н., председателя Пензенского общественного фонда поддержки науки, культуры и образования «Буртас». Отзыв положительный, имеется замечание:

Следует отметить, что в более существенной источниковой базе нуждаются утверждения о серьезных изменениях в погребальной обрядности у местного верхнесурского населения VIII – начала XI в., поскольку данные выводы сделаны на основе анализа материалов только одного Армиевского курганно-грунтового могильника.

- *Белорыбкина Г.Н.*, д.и.н., профессора, директора Института непрерывного образования (Пензенский государственный университет). Отзыв положительный, имеется замечание.

Попытка автора автореферата дать этническую интерпретацию сформулированным параметрам материальной культуры закончилась лишь перечислением разных точек зрения. Автор не смог отнести эту группу памятников к определенному этносу. Возможно, это связано с тем, что имеющаяся на сегодняшний день источниковая база не дает ему оснований для более точного определения. Поэтому остается только надеяться на продолжение исследований и пожелать автору теоретически обосновать возможность существования поселений без этнокультурной принадлежности.

- *Киреевой К.М.*, к.и.н., главного хранителя музейных предметов Музейно-выставочного центра г. Заречный. Отзыв также положительный, есть замечание.

По мнению П. И. Сафронова, в верхнесурском регионе в период с VIII до начала XI в. наблюдались две крупные волны миграции, которые нашли

отражение в изменении погребальной обрядности грунтовых захоронений и появлении курганов на Армиевском курганно-грунтовом могильнике. Вместе с тем, эти миграционные процессы не могли не повлиять на материальную культуру поселенческих памятников Верхнего Посурья VIII – начала XI в., что, однако, не получило должного обоснования в автореферате.

Все отзывы положительные. Представленные замечания носят дискуссионный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием публикаций у данных специалистов в ведущих научных изданиях по проблематике, связанной с темой диссертации (этнокультурная ситуация на территории Верхнего Посурья) и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана научная концепция, создающая целостную картину процессов этнокультурного взаимодействия, протекавших на территории Верхнего Посурья в VIII – начале XI в. ;

- предложены: концепция этнических процессов, протекавших в Верхнем Посурье в VIII – начале XI в.; комплексный анализ археологического материала с верхнесурских памятников VIII – начала XI в.; сопоставительный анализ материальной культуры и черт погребальной обрядности с соседними племенами и государствами;

- доказана теория о том, что население, оставившее верхнесурские памятники VIII – начала XI в., было полиэтничным и включало как лесной, так и степной компоненты. Большое влияние на культуру местной мордвы оказало две волны миграции. Первая из Подонья во второй половине VIII – IX в., что нашло отражение в изменении погребальных традиций верхнесурского населения, и вторая во второй половине X в. с территории

степной зоны, что привело к появлению курганных захоронений на Армиевском курганно-грунтовом могильнике;

- введены в научный оборот ранее неопубликованные материалы археологических исследований, в том числе – материалы Армиевского курганно-грунтового некрополя – опорного памятника территории Верхнего Посурья в эпоху средневековья;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения о полиэтничности населения, оставившего памятники Верхнего Посурья VIII – начала XI в.; в материальной культуре и в погребальных памятниках выявлен мордовский компонент; прослежена связь с верхнесурскими памятниками предыдущего и последующего периодов.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован статистический метод. Суть его заключалась в составлении базовых таблиц, на основе которых производился анализ данных материальных остатков погребальной обрядности и инвентаря, сопровождающего покойных, и сопоставление его с традициями, бытовавшими на других территориях и у других народов. Таблицы по статистической обработке керамики позволили сделать вывод о динамике изменения форм керамической посуды, бытовавшей у населения Верхнего Посурья. Особое значение в работе уделено методу подбора датированных аналогий при анализе археологических артефактов, на его основе была проведена периодизация материальной культуры верхнесурских памятников VIII – начала XI в.

- изложены положения о близости материальной культуры поселений VIII – начала XI в. с Армиевским курганно-грунтовым некрополем и с погребениями Кривозерского могильника, что может свидетельствовать об общности населения, оставившего верхнесурские памятники VIII – начала XI в. Доказательством этому служит проведенный типологический анализ материальной культуры, выявивший общность между поселенческими и погребальными памятниками. Показано, что основу материальной культуры

местного верхнесуркого населения составляют предметы, типичные для мордвы. Однако наблюдается целый ряд отличий от набора вещей VIII–XI вв., характерных для мордовских памятников Примокшанья и Средней Цны. Подтверждением этому служит проведенный сопоставительный анализ материальной культуры верхнесурских поселений и могильников с соседними мордовскими памятниками синхронного времени. Обосновывается, что в начале XI в. в Верхнем Посурье происходит прекращение функционирования одних памятников и коренное изменение материальной культуры на других, что было связано с экспансией Волжской Булгарии.

- раскрыты этнокультурные контакты, отраженные в материалах достаточно хорошо изученного Армиевского курганно-грунтового могильника, где прослежены процессы взаимодействия местного мордовского и пришлого, вероятно, болгарского населения. На массовом материале поселенческих памятников была предпринята попытка выделения различных этнокультурных компонентов и определения их удельного веса.;

- изучены, помимо археологических, имеющиеся письменные арабско-персидские свидетельства на предмет возможности соотнесения содержащейся в них информации с народами, которые могли принимать участие в этнокультурных контактах с мордовским населением Верхнего Посурья;

- проведена модернизация понятия этнокультурное взаимодействие. В работе под ним подразумевается непосредственное контактирование этносов и этнических групп. Процесс взаимовлияния происходит, прежде всего, через торговлю и военное воздействие и находит отражение в духовной и материальной культуре. Торговля – мирный способ контактирования этносов и (или) этнических групп, основанный на взаимовыгодных экономических факторах. Военное воздействие, как правило, предполагает попытку сменить один этнос (или) этническую группу другим(-ой) или поставить его в зависимое положение. Результаты взаимодействия в сфере духовной

культуры находят отражение в изменении погребального обряда. Коренные изменения, произошедшие в духовной и материальной культуре, могут указывать на их длительность, либо на коренную смену населения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены отдельные элементы методики статистического анализа черт погребальной обрядности с учетом специфики археологических проявлений обряда у населения Верхнего Посурья;

- определены хронология и периодизация средневековых древностей Верхнего Посурья, привлечены многочисленные аналогии по археологическим памятникам сопредельных территорий, что позволяет использовать эти данные при составлении комплексной археолого-исторической характеристике региона;

- создана основательная система археологических данных, ранее не опубликованных, позволяющих продолжать исследования по заданной тематике;

- представлены материалы, которые могут активно использоваться для проведения научных исследований по вопросам материальной культуры, социально-экономической и политической истории Среднего Поволжья. Возможно использование материалов в преподавании курсов краеведения и археологии в школах, на исторических факультетах высших учебных заведений, а также в музейной лекционной и экспозиционно-выставочной работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: работа выполнена на материалах археологических раскопок, проведенных лично автором диссертации, а также с использованием музейных коллекций, архивных и опубликованных материалов.

- теория, изложенная в диссертационном исследовании, построена на материалах, происходящих из 319 грунтовых погребений и 9 исследованных курганов Армиевского курганно-грунтового могильника (VIII–XI вв.), 2



погребений Кривозерского могильника. Также в работе использованы материалы с 12 поселенческих памятников Верхнего Посурья.

- идея базируется на комплексном анализе погребальных и поселенческих памятников Верхнего Посурья VIII – начала XI в.

- использованы современные методы сбора и обработки научной информации с помощью современных информационных технологий (при помощи стандартного программного обеспечения ПК).

- установлено, что население, оставившее верхнесурские памятники VIII – начала XI в. было полиэтничным и включало как лесной, так и степной компоненты. Доказано, что в начале XI в. в Верхнем Посурье происходит прекращение функционирования одних памятников и коренное изменение материальной культуры на других, что было связано с экспансией Волжской Булгарии.

- использованы общеисторические методы научного познания: историко-сравнительны, хронологический, историко-генетический методы, что позволило проследить закономерности, динамику развития и преемственность в материальной культуре VIII – начала XI в. с памятниками предшествующего и последующего времени. При анализе археологических артефактов использовались методы подбора датированных аналогий, сравнительно-описательный, статистический и картографический. Основой работы стал формально-типологический метод.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном руководстве полевыми археологическими исследованиями Зареченского 1 селища и личном участии в исследовании Золотаревского поселения, Ахунского селища, селища Овраг Чемодан, Васильевского селища и др.; в подготовке публикаций по данной проблематике. Материалы исследования были изложены на 9 международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что

подтверждается наличием последовательного плана исследования, наличием методической и методологической базы, взаимосвязанностью выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

На заседании 15 декабря 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Сафронову П.И. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов по специальности 07.00.06 – Археология, 6 докторов по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология, антропология, 6 докторов по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 20, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

«18» декабря 2015 г.



*R.D. Goldina* Р.Д. Голдина

Г.Н. Журавлева